

PRØVER MED TORVSTRØRIVERE.

TORVSTRØ er nu anerkjendt som et uundværligt materiale i landbrugets husholdning. I vort vidtstrakte land med de store afstande og de forholdsvis kostbare transportforholde har udviklingen naturlig gaaet i retning af at faa istand smaa *torvstrølag* rundt om i bygderne, mængstedes flere i en og samme bygd. Omendskjønt antallet af disse torvstrølag nu kan tælles i over hundrede, er der fremdeles behov for mange gange flere. I flere distrikter, hvor der er paavist brugbare myrer, er der endnu intet anlæg kommet istand. I nærheden af gaardene forefindes ofte ganske smaa torvmyrer, og ikke saa faa gaardbrugere rundt om i vort land tilbereder sit eget torvstrø; men ogsaa i den henseende kan der udrettes mere.

En maskine, som tiltrænges ved torvstrølag og til gaardsbrug, er en *torvstrøriver*. Dennes opgave er at sønderrive strøtorven paa en saadan maade, at torvstrøet bliver en elastisk masse, der giver et mygt og bekvemt leie for kreaturerne. Det bør derfor være frit for klumper, og samtidig bør muldgehalten være mindst mulig, idet torvmulden i de sjeldneste tilfælde sigtes fra strøet og virker derfor skadelig i flere henseender. Det er indlysende, at en hensigtsmæssig sønderrivning er af stor betydning for torvstrøets anvendelse. Hidindtil har man hertil ofte benyttet almindelige forekommende pigmaskiner og pigtærskemaskiner, eller man har ladet en eller anden smed ude paa landet forarbejde ganske enkle torvstrørivere, idet kun meget faa maskinfabrikanter har befattet sig med at levere saadanne maskiner. Delvis har man været henvist til at anskaffe torvstrørivere fra udlandet. Som oftest har der været liden eller ingen vejledning for den eventuelle køber om, hvilken maskine han bør vælge, idet hver enkelt forhandler erklærer sin at være den bedste. Hvorvidt de torvstrørivere, der frembydes i handelen, alle svarer til hensigten, har ogsaa været betvivlet, og nogen offentlig prøve med saadanne maskiner har tidligere ikke været foretaget nogetsteds, hverken her eller i udlandet. I det hele taget har de krav, man maa stille til maskiner af denne slags, hidtil været lidet udredede.

Af disse og flere andre grunde fandt *Det norske myrselskab* at burde indbyde norske maskinfabrikanter til at deltage i en konkurrenceprøve om den bedste torvstrøriver af norsk fabrikat. Agenter for udenlandske fabrikanter tillodes ikke at deltage i konkurrencen. For det første for at fremme den norske industri og dernæst har man en større betryggelse for, at de feil og mangler, som prøverne kom til at paa-vise, vil kunne blive rettede, naar fabrikationen af maskinerne foregaar her i landet. Paa den anden side var der intet til hinder for, at man kunde kopiere udenlandske konstruktioner, forsaavidt ikke patentrettigheder hindrede dette.

Der blev anmeldt til prøve 10 maskiner, og efter lodtrækning blev disse prøvede og nummererede i den rækkefølge, hvori de er opført i hosstaaende tabeller. Som det fremgaar af de særskilte beskri-

velser omfatter disse maskiner de fleste i handelen forekommende typer af saavel indenlandske som udenlandske konstruktioner.

Ved velvillig imødekommenhed fra direktøren for *Norges landbrugshøiskole* blev prøverne foretaget paa Aas torsdag den 26de og fredag den 27de oktober d. a. Som dommere fungerede landbrugsingeniør *U. Sverdrup*, Kristiania, lærer i maskinfag og redskabsbrug ved Norges landbrugshøiskole, maskiningeniør *M. Langballe* samt gaardsfuldmægtig ved Norges landbrugshøiskole *Ole Hillestad*. Prøverne blev ledet af myrselskabets sekretær og foregik i det rum, hvor Norges landbrugshøiskole ellers river sit torvstrø til gaardsbrugets behov.

Samtlige maskiner blev efter tur drevet med rem fra to forhaandenværende elektriske motorer, idet der saavidt mulig blev sørget for, at medens man prøvede en maskine, blev en anden monteret ved den anden motor, og de største maskiner prøvedes ved den kraftigste motor.

Den strøtorv, som blev revet op, var fra Norges landbrugshøiskoles torvstrøanlæg paa Aasmyren og var tildels opfyldt af fibre, saa at materialet maa siges at have været vanskeligt at bearbejde. En prøve af *torvstrøet* udviste en vandgehalt af 13,05 pct. samt en vandopsugningsevne i lufttør tilstand af 15,3 og i vandfri tilstand af 17,6 gange sin egen vegt. Samtidig udviste en prøve af den erholdte *torvmuld* en vandgehalt af 13,76 pct. samt en vandopsugningsevne i lufttør tilstand af 17,0 og i vandfri tilstand af 19,7 gange sin egen vegt. I løst maal veiede torvstrøet 80 kg. pr. m³.

Prøverne foregik da paa den maade, at saasart en maskine under tilsyn af vedkommende firmaes repræsentant var sat i fuld drift, blev den bedømt efter brug tilstrækkelig længe til at konstatere maskinens arbejdsdygtighed. Tilslut foretoges en 5 min. produktionsprøve, hvorved det tillodes at made maskinen saa meget, som den kunde taale, uden at stoppe eller nævneværdig sænke omdreiningstallet. Samtidig aflæstes paa apparattavlen kraftforbruget i volt-ampère ved tomgang og ved fuld belastning med fradrag af kraftforbruget for transmissionerne. Under produktionsprøverne noteredes for hvert minut. Ligeledes observeredes omdreiningstallet, og det viste sig, at for de fleste maskiners vedkommende havde fabrikkerne beregnet en altfor stor hastighed. Flere maskiner kunde ikke med fordel prøves ved de bestemte hastigheder, saa at der maatte anskaffes andre remskiver. Maskine nr. 2 blev saaledes prøvet ved to høist forskellige hastigheder, og som det fremgaar af tabel 2 viste dette sig at være til fordel for det laveste omdreiningstal. Flere fabrikanter har neppe paa forhaand havt tilstrækkeligt kjendskab til sin maskines gunstigste arbejdsforholde og kraftforbrug. Herom vil uden tvivl forsøgsresultaterne give en smule veiledning til fremtidig brug.

Maskinerne blev forøvrigt bedømt efter konstruktion, teknisk udførelse og holdbarhed samt efter produktionsevne og efter pris i forhold til produktionen. Produktets beskaffenhed bedømtes efter muldgehalt og efter skjøn.

Tabel 1.

Dimensioner af de til prøve anmeldte torvstrøriere.

Maskine nr.	Fabrikantens navn og adresse.	Maskinen op- tager en plads af:			Åkseldiam. mm.	Trommelen.				Antal pigger i slag- broen	Tragten.				Anmærkninger.		
		Længde mm.	Bredde mm.	Høide mm.		Diam. mm.	Længde mm.	Antal pigger	Længde mm.		Bredde mm.	Høide mm.	Længde mm.	Bredde mm.		Længde mm.	Bredde mm.
1	S. H. Lundh & Co., Kristiania	1000	840	1000	38	270	300	25	42	12	16	350	470	410	220	300	Trommelens totale længde 370 mm.
2	Do.	1280	1000	1200	40	353	425	30	42	12	22	420	640	540	330	430	485
3	H. C. Hansens mek. værksted, Skien	1070	660	1340	34	150	225	28	40	10	6	290	485	400	280	225	Forsynet med bevægelig dragt.
4	A/S. Hasle Brug, Kristiania	2120	760	1180	37	235	210	60 små 30 store	30	10	20	300	310	210	160	210	Hoveddimensioner er med sigt.
5	A/S. Aadaals Brug, Aadaalsbrug	1200	770	1200	25	400	400	36	50	12	16	315	540	415	340	415	
6	Allred Andersens mek. værk- sted, Larvik	1430	970	1170	35	175	525	78	40	6	27	300	535	455	535	223	
7	Do.	1150	1100	1350	30	360	500	64	35	10	34	380	620	500	370	500	
8	Fortuna mek. værksted, Kranaia	1080	660	1380	35	230	185	80	35	5	60	370	280	480	190	300	Roterende slagbro.
9	Mekaniker H. Hansen, Aas	1050	1090	1120	35	235	570	112	20	3	0	490	570	280	570	200	
10	Disponent Olav Dalsaaue, Trondhjem	1130	800	1180	30	700		169	25	10	0	280	460	280	460	280	Trommelen i planskive midlere diam. 384 mm.

Tabel 2. Prøver med torvstrørvære: Forsøgsresultaterne.

Maskine nr.	Fabrikantens navn og adresse.	Kraftforbrug		(Omdreininger pr. min.)	Trommelens periferhastighed ^{*)} m. pr. min.	Produktion.						I l. m. periferhastig- hed pr. min. producerer pr. ehk. time kg.	Torvstrørværens pris kr.	For kr. 1,00 af prisen pr. ehk. time kg.	Anmærkninger.
		Tom ehk.	Belastet ehk.			Samlet pr. time kg.	I løst maal samlet pr. time m ³	Torvstrø pct.	Torvuld pct.	pr. ehk. time	I løst maal pr. kg.				
1	S. H. Lundh & Co., Kristiania	0,60	2,20	640	627,20	732	9,15	65,3	34,7	332,7	4,15	0,530	150	2,21	Trommelen er forsynet med udhulede pigger.
2 a.	Do.	0,70	5,50	1010	1253,30	1092	13,65	52,4	47,6	198,5	2,45	0,158	180	1,10	Samme maskine prøvet ved 2 forskellige hastigheder.
2 b.	Do.	0,50	4,80	535	663,38	1188	13,85	70,0	30,0	247,5	3,09	0,372	180	1,37	
3	H. C. Hansens mek. værksted, Skien	0,77	—	435	259,65	—	—	—	—	—	—	—	150	—	Vist sig at være ubrugelig.
4	A/S. Hasle Brug, Kristiania .	0,45	2,10	380	316,73	216	2,70	75,0	25,0	102,8	1,28	0,324	90	1,15	Forsynet med sigt koster maskinen kr. 140,00.
5	A/S. Aaals Brug, Aaalsbrug	0,65	5,00	480	678,57	1272	15,90	71,3	28,7	254,4	3,18	0,375	110	2,31	
6	Alfred Andersen» mek. værk- sted, Larvik	0,92	1,92	544	367,20	234	2,92	63,2	36,8	121,8	1,52	0,331	90	1,35	
7	Do.	0,50	5,00	485	601,40	1050	13,12	70,0	30,0	210,0	2,62	0,349	155	1,35	
8	Fortuna mek. værksted, Kr.ania	0,33	1,94	198	154,24	864	10,80	68,8	31,2	445,3	5,56	2,466	95	4,68	Forsynet med 2 valser.
9	Mekaniker H. Hansen, Aas .	0,40	3,20	560	448,56	1464	18,30	72,0	28,0	457,5	5,71	1,020	85	5,38	
10	Disponent Olav Dalsaune, Trondhjem	0,40	2,15	520	627,12	624	7,30	65,4	34,6	290,2	3,62	0,462	50	5,80	

*) Beregnet efter trommelens midlere diameter.

FOR AT VÆRE FULDT TILFREDSSTILLENDEN i enhver henseende maatte en maskine erholde 80 points. Heraf opnaaede:

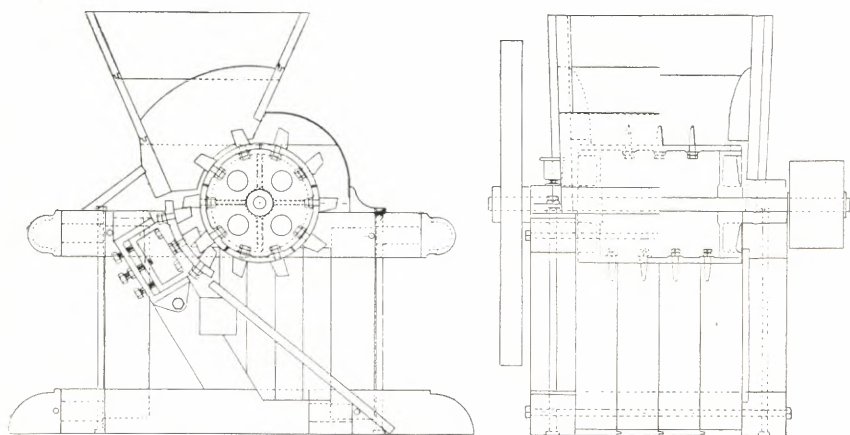
Maskine nr. 1,	S. H. Lundh & Co., Kristiania.	52	points.
— - 2,	Do.	54	—
— - 3,	H. C. Hansens mek. værksted, Skien	4	—
— - 4,	A/S. Hasle Brug, Kristiania	40	—
— - 5,	A/S. Aadals Brug, Aadalsbrug	58	—
— - 6,	Alfr. Andersens mek. værksted, Larvik.	33	—
— - 7,	Do.	48	—
— - 8,	Fortuna mek. værksted, Kristiania	58	—
— - 9,	Mekaniker H. Hansen, Aas	58	—
— - 10,	Disponent Olav Dalsaune, Trondhjem	42	—

I *tabel 1* er til sammenligning angivet de vigtigste dimensioner af de til prøve anmeldte torvstrørivere og i *tabel 2* forsøgsresultaterne.

Den nærmere beskrivelse af hver enkelt maskine med kritik over de forefundne fejl og mangler er nedenfor anført.

Maskine nr. 1.

S. H. Lundh & Co., Kristiania.



KONSTRUKTIONEN er, som det vil sees af tegningen, omtrent som den hos os almindelig benævnte »Norråhammar-type«. Slagbroen er stilbar, hvilket kan være af betydning, idet muldgehalten der ved kan reguleres noget. Dette er en anordning, som er bragt i anvendelse flere steder i udlandet. Piggerne i trommelen er forsynede med udhulet slagbane, en konstruktion, der, saavidt vides, er ny. Herved tilsigtes, at piggerne baade skal kunne skjære og rive.

Hvorvidt de ekstra omkostninger ved denne udførelse er regningsvarende, syntes ikke fuldt ud at bekræftes ved prøven. Vistnok er produktionen pr. ehk. time tilfredsstillende, idet den er den høieste for maskiner af denne type, men muldgehalten og torvstrøets beskaffenhed er derimod mindre god. Dette kan dog tildels bero paa, at maskinen efter fabrikantens forlangende blev prøvet med en forholdsvis stor hastighed, og at slagbroen var stillet vel nær trommelen.

I brug viste maskinen sig at være mindre tilfredsstillende, idet den vanskelig lod sig made, hvilket sandsynligvis maa tilskrives traktens form. Ilægget har neppe den rigtige vinkel i forhold til trommelen og er skudt forlangt frem imod centrum, hvorved torvstykkerne let gripes af opgaaende pig.

Kraftforbruget var under prøven 2,2 ehk., saaat maskinen ved en noget lavere hastighed bør kunne drives med en 2-hestes vandring.

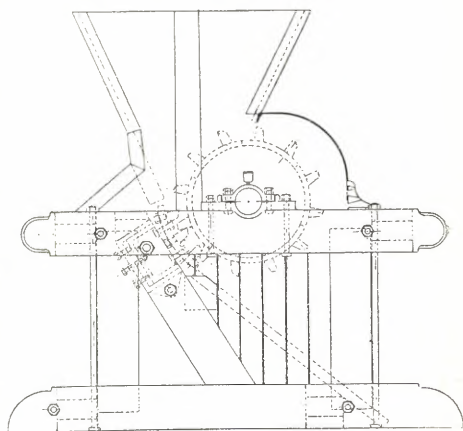
Forøvrigt er maskinen solid og omhyggelig udført. Trommelen er af støbejern med fastskruede udløsbare pigger af staal. Naar forsynet med almindelige pigger med flad slagbane koster maskinen kr. 140,00.

Maskine nr. 2.

S. H. Lundh & Co., Kristiania.

KONSTRUKTIONEN er omtrent den samme som den forannævnte fra samme firma, men da denne maskine er beregnet for maskinkraft, er den større. Den har almindelige pigger med flad slagbane.

Maskinen blev prøvet ved to forskellige hastigheder, hvorved det tilstrækkelig tydelig blev bevist, at en altfor stor hastighed er uheldig. Som det fremgaar af tabel 2 produceredes ved 1010 omdr. pr. min. 198,5 kg. pr. ehk. time, medens der ved 535 omdr. pr. min. produceredes 247,5 kg. pr. ehk. time. Muldgehalten er ogsaa betydelig høiere ved den store hastighed, men dette kan tildels ogsaa bero paa, at ved den langsommere hastighed blev slagbroen stillet længere fra trommelen.



Heller ikke denne maskine viste sig helt tilfredsstillende i brug og, som det fremgaar af tegningen, er tragtaabningen ført helt over trommelens centrum.

Udførelsen er den samme som maskine nr. 1, og arbeidet er første klasses, men prisen noget høi i forhold til produktionen. Naar forsynet med pigger med udhulet slagbane koster den kr. 195,00.

Maskine nr. 3.

H. C. Hansens mek. værksted, Skien.

DENNE maskines konstruktion er i flere henseender uheldig. Trommelen er for kort og har en for liden diameter. Piggerne er fremoverbøiede istedetfor at være rette. Tragten, der helt er udført af jern, har ikke den rigtige form. Indeni samme er anbragt en bevægelig tragt, forat torvstykkerne skal kunne blive bearbejdet af piggerne ogsaa i længderetningen og forat maskinen bedre skal kunne mades. Dette er en konstruktion, der kun tjener til at komplicere maskinen og er aldeles unødigt for en iøvrigt rigtig konstrueret torvstrøriver.

Maskinen blev prøvet ved en hastighed af 435 omdr. pr. min., men trods denne — sammenlignet med de øvrige maskiner — forholdsvist langsomme periferihastighed bevirkede piggernes og tragtens uheldige konstruktion, at maskinen ikke vilde levere strøet fra sig, idet dette fulgte rundt med de bøiede pigger og ophobede sig i tragtaabningen, hvorved torvstykkerne hindredes fra at komme til og vanskeliggjorde madningen. Efter gjentagne prøver maatte maskinen erklæres for at være ubrugelig, og produktionen kunde ikke maales.

Hvor vanskelig det er at bedømme en maskine af denne slags uden foregaaende prøve fremgaar af den her omskrevne torvstrøriver, der blev tildelt sølvmedalje paa amtsudstillingen i Risør d. a.

Selv om denne maskine skulde vise sig noget heldigere ved en mindre hastighed, eller kun drevet med haandkraft, hvortil den er indrettet, da er ialfald prisen for samme altfor høi.

Den tekniske udførelse er i det hele taget mindre god. Trommelen er af støbejern med faststøbte pigger.

Firmaet har ikke vedlagt nogen tegning af maskinen.

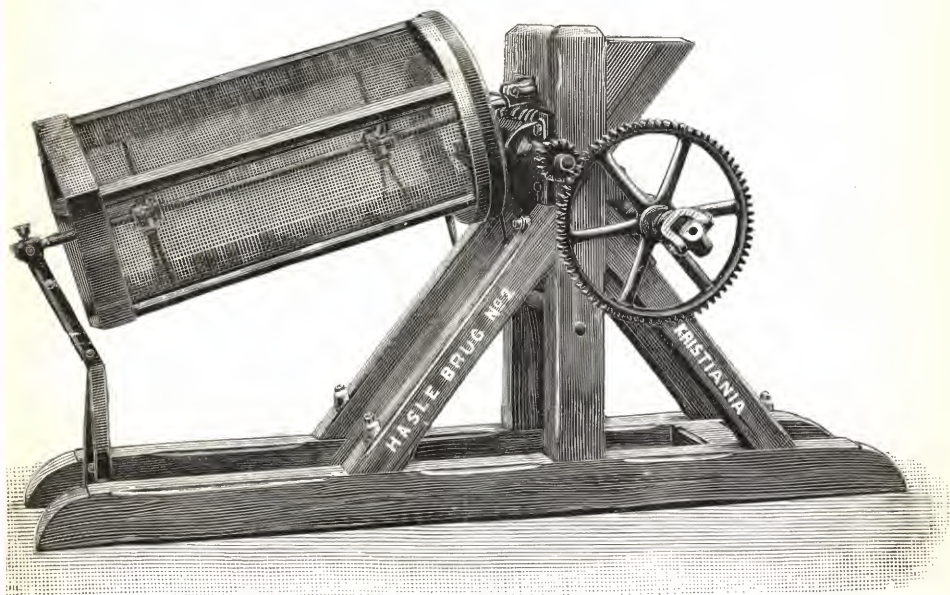
Maskine nr. 4.

A/S. Hasle Brug, Kristiania.

DETTE er en kopi af den bekendte type fra *Ernst Nystrand*, Lyckeby, Sverige, hvoraf dette firma og A/S. Aadals Brug har leveret ikke saa faa her i landet. Den er forsynet med sigt, der under prøven havde 44 omdr. pr. min. Trommelen bestaar af en række støbejernsringer med paastøbte pigger i 2 forskellige størrelser. Slagbroen er ogsaa udført helt af støbejern med 2 rækker pigger. De smaa pigger i trommelen skal tjene til at rense piggerne i slagbroen. Tragten er altfor liden, saaat torvstykkerne ved prøven maatte kløves,

forinden de kunde kastes i ilægget. Trommelens længde, hvorefter tragten retter sig, er ogsaa utilstrækkelig.

Som det fremgaar af tabel 2 producerede denne maskine mindst torvmuld, hvilket skulde vise, at konstruktionen forøvrigt bør være heldig, men samtidig var periferihastigheden meget lav. Produktionen pr. ehk. time er daarlig, den mindste af samtlige prøvede maskiner, men dette skyldes delvis ilæggets utilstrækkelige dimensioner, hvorved man ikke blev istand til at made den nok. Desuden bør man jo ogsaa tage hensyn til, at sigten kræver en del af kraftforbruget.



Den tekniske udførelse er god, men da pigerne er støbt i et med trommelen, maa maskinen ansees mindre holdbar, idet det ogsaa i praksis har vist sig, at pigerne let brækkes af.

Kraftforbruget var som det sees 2,1 ehk., saaat maskinen med en noget mindre hastighed bør kunne drives med en 2-hestes vandring.

Maskine nr 5.

A/S. Aadals Brug, Aadalsbrug.

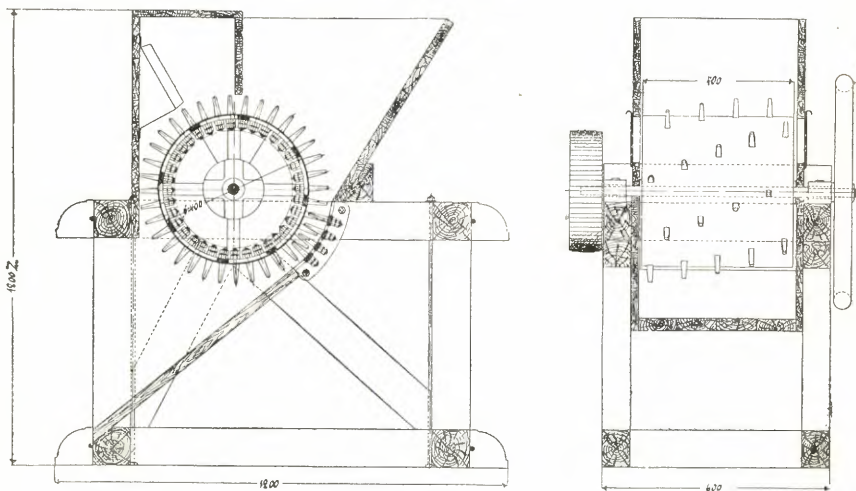
DETTE FIRMA har aarelang erfaring i konstruktionen af maskiner af denne slags. Det var derfor ogsaa at vente, at firmaet skulde møde frem til prøven med en torvstrøriver, konstrueret paa basis af disse erfaringer. Det viste sig da ogsaa, at maskinen i enkelte henseender holdt maalet. Den er, som vist paa tegningen, af samma type

som maskine nr. 1 og 2. Forholdet mellem trommelens længde og diameter saavel som piggernes form og anbringelse samt traktens konstruktion maa betegnes som heldig. Særlig kan paapeges, at piggerne er anbragt i skrulinie i lighed med landbrugsingeniørassistent O. T. Bjanes' torvstrøriver, beskrevet i sammes bog: »Om torvstrø».

I brug var derfor maskinen meget tilfredsstillende, og der var ingen vanskelighed med madningen.

Produktets beskaffenhed var god m. h. t. muldgehalt, men derimod ikke fuldt saa bra efter skjøen.

Kraftforbruget er imidlertid altfor høit og produktionen pr. ehk. time mindre tilfredsstillende. Den egner sig bedst for maskinkraft.



Maskinen blev dog under prøven forceret vel stærkt, saaat man bør kunne antage, at med en mindre hastighed og ikke fuldt saa stærk madning bør den ogsaa kunne drives med en 2-hestes vandring.

Den tekniske udførelse og holdbarheden kan i det hele taget ansees som nogenlunde god. Trommelens er af pladejern med fastskruede udløsbare pigger af staal. Slagbroen er af støbejern, ligeledes med fastskruede udløsbare pigger af staal.

For den opgivne pris er maskinen anordnet for drift med bestevandring. Naar kun indrettet for maskinkraft koster den kr. 85,00.

Maskine nr. 6.

Alfr. Andersens mek. værksted, Larvik.

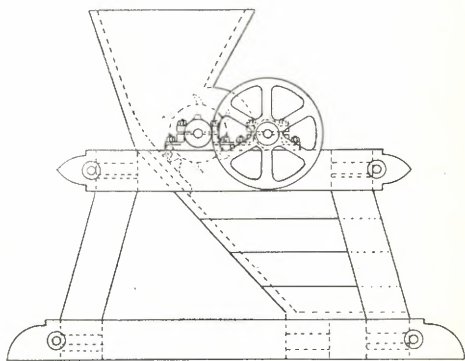
DETTE er et nyt firma i denne branche og har derfor mindre erfaring i konstruktionen af denne slags maskiner. Som det fremgaar af tegningen er typen omtrent den samme som maskine nr. 1, 2 og 5.

Trommelen er forholdsvis lang og diameteren for liden. Piggernes form er høist uheldig, idet de er fremoverbøiede i lighed med maskine nr. 3. Tragten har de samme mangler som maskine nr. 1 og 2.

Maskinen viste sig at være omtrent ubrugelig og kunde vanskelig mades, grundet ovennævnte konstruktionsfeil.

Trommelen bestaar af støbejernsringe, og piggerne sidder paa løse staalskiver mellem disse, saaat de kan udskiftes. Slagbroen er helt af støbejern med ophøininger istedetfor pigger.

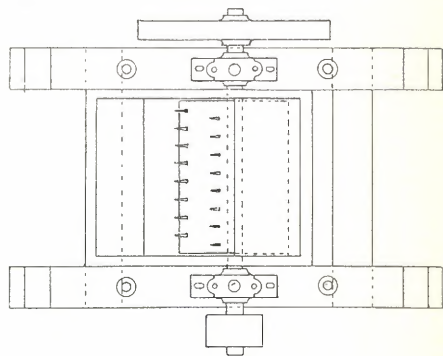
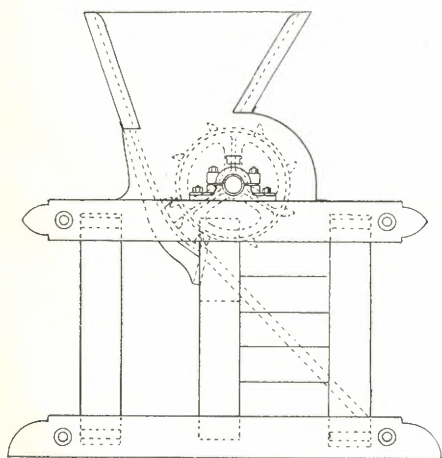
Maskinen maa forbedres betydelig, før den kan anbefales til brug.



Maskine nr. 7.

Alfr. Andersens mek. værksted, Larvik.

Denne maskine, der er beregnet for maskinkraft, er en mere tro kopi af »Norrahammar-typen« og viste sig at være heldigere end firmaets forannævnte maskine nr. 6. Forholdet mellem trommelens længde og diameter er rigtigere, og piggerne er rette med flad slagbane.



Maskinen viste sig dog ikke fuldt tilfredsstillende i brug, grundet mangler ved tragten.

Produktet blev efter skjøn meget bra. Produktionsevnen pr. ehk. time er derimod mindre tilfredsstillende.

Den tekniske udførelse er nogenlunde god, men holdbarheden mindre betryggende. Trommelen er udført af støbejern med faststøbte pigger af staal. Slagbroen ligeledes.

Maskine nr. 8.

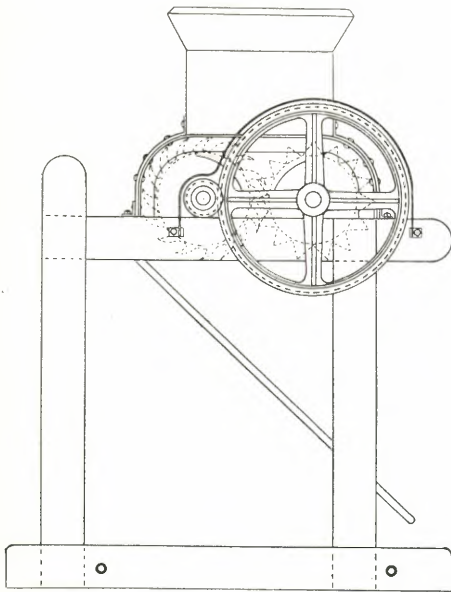
Fortuna mek. værksted, Kristiania.

MED enkelte forandringer er denne maskine en kopi af den nye torvstrøriver fra *R. Dolberg*, Rostock i/M. og er særlig konstrueret for haandkraft. Se »meddelelse« nr. 3 d. a., side 135—137.

Konstruktionen er høist forskjellig fra de øvrige, idet der istedet for en trommel, der arbejder imod en fast slagbro, er 2 valser, der arbejder imod hverandre med forskjellig hastighed. Forholdet er omtrent som 6 til 1. Den hurtigstgaaende valse eller selve rivevalsen arbejder altsaa imod en roterende slagbro, og en del af kraftforbruget overføres derfor til denne, hvorved kraftforbruget bliver meget lidet.

Som det fremgaar af tabel 2 er produktionen pr. ehk. time meget høi. En stor hastighed er her end mindre paakrævet og, som det sees, er rivevalsens omdreiningstal meget lavt.

Pigjerne har paa den hurtigstgaaende valse form af sagtænder og er noget fremoverbøiede, saaat de mere skjærer end river strøet, hvorfor produktet indeholdt vel meget smaa klumper eller ter-



ninger. Det vilde derfor været heldigere, om pigjerne havde været bredere og med ret slagbane, ligesom valserne burde været længere.

Tragten er beregnet paa kun at lægge i et og et torvstykke ad gangen og er derfor vel liden, saaat maskinen viste sig mindre heldig under brug.

Den tekniske udførelse og holdbarheden maa betegnes som tilfredsstillende. Valserne bestaar af træskiver, og pigjerne sidder paa staalplader imellem disse, saaat de let kan udskiftes.

Maskinen kan meget let drives med en 2-hestes vandring.

Maskine nr. 9.

Mekaniker H. Hansen, Aas.

DENNE maskine er en kopi af en torvstrøriver fra *A/S. Joh. Thermenius & Søn*, Hallsberg, Sverige, men udført lettere og mindre solid end originalen.

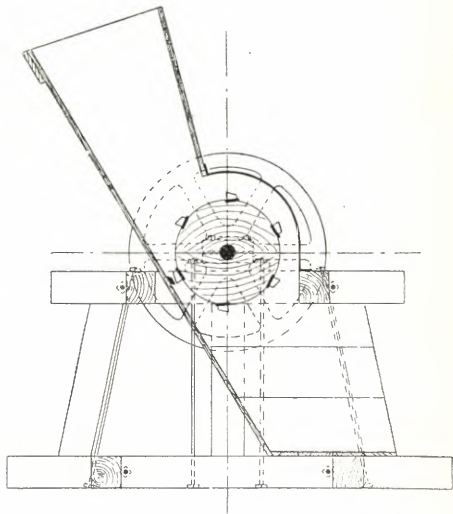
Trommelen er meget lang og udført af træ. Piggerne, der er meget tynde, er fæstet til trommelen ved en jernskinne og anbragt i ret linie. Slagbroen er kun en flad jernskinne.

Som det vil sees af tabel 2 er produktionen pr. ehk.time højere end samtlige de øvrige prøvede maskiner, men dette er forsaavidt urigtig, som produktet for en stor del bestod af store urevne flade kager, hvilket delvis vil kunne afhjælpes ved at anbringe piggerne i skruelinie og ved at anbringe modpigger i slagbroen. Muldgehalten er tilfredsstillende.

I brug var maskinen meget bra og frembød ingen vanskelighed ved madningen.

Den tekniske udførelse og holdbarheden er derimod mindre god.

Med en noget mindre hastighed bør maskinen kunne drives med en 2-hestes vandring.



Maskine nr. 10.

Disponent Olav Dalsaune, Trondhjem.

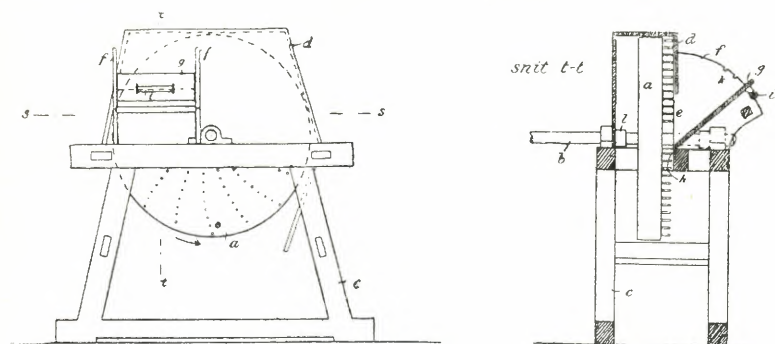
KONSTRUKTIONEN er i henhold til *norsk patent nr. 13 796* karakteriseret ved, at piggerne er anbragt paa den plane side af trommelen og i krum linie fra centrum udgaaende rader, saaledes at piggerne i anden hver rad har forskjellig afstand fra centrum. Endvidere er ilægget bevægelig, saaat det kan stilles spidsere eller stumpere i forhold til planskiven, hvorved maskinens kraftbehov og arbejdssevne kan reguleres noget.

I brug viste maskinen sig at være ikke helt tilfredsstillende. Ligesom ved maskine nr. 9 produceredes adskillige flade urevne kager, sandsynligvis grundet mangel paa pigger i slagbroen, og desuden er muldgehalten vel høj. Tragten er kun beregnet paa at lægge i et og et torvstykke ad gangen.

Produktionen pr. ehk.time er vistnok god, naar man ikke tager hensyn til produktets beskaffenhed. Der var ikke anledning til at prøve maskinen ved en mindre hastighed, hvorved resultatet muligens vilde været bedre, og bør den da kunne drives med en 2-hestes vandring.

Den tekniske udførelse og holdbarheden maa betegnes som mindre god. Planskiven er udført af træ, og piggerne, der er en smule fremoverbøiede, er befæstede til skiven kun ved at slaaes ind. Slagbroen er kun et fladt træstykke.

Naar man ikke tager hensyn til produktets mindre gode beskaffenhed er maskinens pris lav i forhold til produktionsevnen.



Slutningsbemærkninger.

AF OVENNÆVNTE FREMGAAR, at maskine nr. 2, 5 og 7 egner sig for maskinkraft, medens de øvrige prøvede maskiner kan drives med hestevandring. For de flestes vedkommende bør da omdreiningstallet reduceres. Derhos kan maskine nr. 8 og 10 drives med haandkraft med et omdreiningstal af ca. 40 pr. min.

Det viser sig ogsaa, at ingen af de prøvede maskiner fuldt ud svarer til de fordringer, der bør stilles til en god torvstrøriver. En maskine har fordele, hvor andre har mangler, og omvendt. Prøven har imidlertid gjort den tilsigtede nytte at konstatere, hvorledes de i handelen værende torvstrørivere er, men dommerne synes, at der klæber saavidt store mangler selv ved de bedste, at man ikke finder at kunne anbefale, at der tildeles nogen af dem diplom.

Det henstilles til fabrikanterne at udbedre sine maskiner i henhold til den kritik, som herved er fremkommen, og haaber man, at myrselskabet, naar saa er skeet, foranstalter en ny prøve.

Norges landbrugshøiskole, Aas, den 15de december 1905.

M. Langballe.

U. Sverdrup.

Ole Hillestad.

J. G. Thaulow.