

Diskusjonsnotat

Nr. 2010–5

Optimismen tar hvileskjær?

Kapasitetsutvikling og investeringer i husdyr-
plasser i Trøndelag 2005–2009

Otto Sjelmo
Siv Karin Paulsen Rye

Forord

I 2008 fikk Fylkesmannens landbruksavdelinger (FMLA) i Nord- og Sør-Trøndelag utført en kartlegging av kapasitetsutvikling og investeringer i husdyrrom i landsdelen ved hjelp av spørreskjema til landbrukskontorene i kommunene. Kartleggingen ble gjentatt i mars/-april i 2010 etter samme opplegg som i 2008. I dette notatet presenteres resultatene både fra 2008 og 2010.

Sammen med kunnskap om endringer i markeder og forbruksmønstre for flere husdyrprodukter, er informasjon om kapasitetsutvikling og investeringer i husdyrproduksjoner viktig for bl.a. vurderingen av hvordan landbruket i Trøndelag kan møte nye utfordringer og muligheter, og hvordan virkemidler kan brukes på beste måte.

På oppdrag fra FMLA har Otto Sjelmo og Siv Karin Paulsen Rye i Norsk institutt for landbruksøkonomisk forskning (NILF) gjennomført spørreundersøkelsen til kommunene, og ellers supplert med informasjon fra Statens landbruksforvaltning (SLF) og andre kilder. FMLA har hatt notatet til gjennomlesning og kommet med innspill før ferdigstilling. Fra NILF har Erland Kjesbu vært kvalitetssikrer.

Det er skrevet en artikkel til NILFs hjemmeside med utgangspunkt i notatet.

Trondheim, mai 2010

Otto Sjelmo

Siv Karin Paulsen Rye

Notater i denne serien er ment for å stimulere til diskusjon. Forfatterne tar gjerne mot synspunkter på innholdet. Tolkninger og konklusjoner i dette notatet står for forfatterens regning.

Kopi av dette diskusjonsnotatet er tilgjengelig på
<http://www.nilf.no/Publikasjoner/DP/Bm/2010/DP-2010-05.pdf>

1 Innledning

1.1 Formål

I 2008 fikk Fylkesmannens landbruksavdelinger (FMLA) i Nord- og Sør-Trøndelag utført en kartlegging av kapasitetsutvikling og investeringer i husdyrrom i landsdelen ved hjelp av spørreskjema til landbrukskontorene i kommunene. Kartleggingen ble gjentatt i mars/april i 2010 etter samme opplegg som i 2008. I dette notatet presenteres resultatene både fra 2008 og 2010.

1.2 Framgangsmåte og datakilder

For å skaffe data fra kommunene, ble det gjennomført en spørreundersøkelse via e-post/web (i Easyresearch). Spørreskjemaet som ble benyttet, var på det nærmeste identisk med det som ble brukt i 2008. Også denne gangen ble det understreket at det ikke ble forventet eksakte svar på alle spørsmål, men gode anslag der det måtte være usikkerhet. Spørreskjemaet ble sendt ut 10. februar, med svarfrist mandag 1. mars. Til de som da ikke hadde svart, ble det sendt ut purring pr. e-post, med ny svarfrist 5. mars. Etter den nye svarfristen manglet det svar fra seks kommuner i hvert fylke. Etter et par runder med purring pr. telefon fra FMLA, ble sluttresultatet svar fra 22 av 24 kommuner i Nord-Trøndelag og 24 av 25 kommuner i Sør-Trøndelag. I presentasjon og beregninger nedenfor er det brukt fylkesdata. I tabellene har vi beholdt data for årene 2005 til 2007 fra den forrige undersøkelsen, slik at tabellene nå stort sett spenner over tidsrommet 2005 til 2009. Tabeller med kommunedata finnes i vedlegg 1 og 2.

For beregningene var det nødvendig med tallstørrelser på alle svar, også der verdier var oppgitt som tekst. I en del tilfeller med kylling- eller slaktegris-plasser var det, spesielt i 2008, oppgitt antall slakteferdige dyr per år. Dette ble gjort om til husdyrplasser ved å regne 6 innsett for kyllinger og 2 innsett for slaktegris. Når det gjelder kyllingproduksjon, så vi at de fleste kommunene også regnet med dette forholdet mellom antall innsett og årsproduksjon. I praksis vet vi at antall innsett både for kyllinger og slaktegris likevel kan variere ganske mye.

Spesielt i 2008 var det noen få kommuner som ikke svarte på spørsmålet om investeringslyst, når det ikke hadde vært noen byggeprosjekter i perioden det var spurt om. For å få et mest mulig sammenhengende geografisk bilde av situasjonen, har vi da lagt inn en forutsetning om at investeringslysten i disse kommunene «er som for 5 år siden», som var ett av svaralternativene.

Som supplement til data fra spørreundersøkelsen, er det brukt data fra følgende kilder:

- Telefonintervju med IN Nord-Trøndelag i 2008 og 2010. Det ble stilt samme spørsmål begge årene. Svarene er gjengitt i bearbeidet form nedenfor
- Tabellmateriale fra IN Sør-Trøndelag
- Handbok for driftsplanlegging, enhetstall for byggekostnader
- SSB, byggekostnadsindeks
- Statens landbruksforvaltning (SLF), sammenligningstall fra registeret for produksjonstilskudd
- Norsk institutt for landbruksøkonomisk forskning (NILF), sammenligningstall fra Driftsgranskingene
- Animalia, sammenligningstall fra Storfekjøttkontrollen

- TINE Midt-Norge, Gjennomsnittlig melkeytelse og kalvingsintervall.

1.2 Informasjon fra Innovasjon Norge

Både i 2008 og 2010 har vi intervjuet Innovasjon Norge (IN) Nord-Trøndelag om utviklingen i søknadsmengde, finansiering og investeringskostnader. Se kapittel 3.2. Vi mangler tilsvarende informasjon fra IN Sør-Trøndelag, men har til investeringsundersøkelsen i 2010 mottatt et tabellmateriale som ligger til grunn for tabell 1. Tabellen viser tilnærmet fordeling på husdyrslag i innvilgede søknader.

1.2.1 Data fra Innovasjon Norge, Sør-Trøndelag

Av et intervju i Adresseavisa i uke 16 i 2008 gikk det frem at IN Sør-Trøndelag i løpet av hele 2007 fikk inn søknader om støtte til investeringer i husdyrrom på til sammen 158 millioner kroner. Tilsvarende beløp for Nord-Trøndelag i 2007 ble i intervjuet med IN Nord-Trøndelag oppgitt til 310 mill. kroner. Av tabellene 1 og 3 ser det imidlertid ut til at kostnadsoverslag på innvilgede byggeprosjekt er noenlunde like store i Sør- og Nord-Trøndelag i 2009.

Tabell 1 Kostnadsoverslag for innvilgede søknader til IN Sør-Trøndelag, mill kroner

Husdyrslag	2006	2007	2008	2009*
Melkekyr	87	111	139	178
Ammekyr			7	20
Sauer	2	2	8	15
Avlsgris		5	8	15
Sum kostnadsoverslag, mill kroner	89	118	162	228

* Ekstramidler pga regjeringens krisepakke

Kilde: IN Sør-Trøndelag

1.2.2 Intervju med Innovasjon Norge, Nord-Trøndelag

Tema for intervjuet er angitt med fet skrift. Svar fra IN Nord-Trøndelag i vanlig skrift.

Utviklingen i søknadsmengde til IN

Det var omlegging av BU-ordningen i 2005. Beløpsgrensen for tilskudd på 200 000 kroner ble fjernet og tilskuddssatsen ble hevet fra 20 % til 30 % av godkjent kostnadsoverslag. Dette førte til økning i søknadsmengden, og førte siden til et økende misforhold mellom tildelt ramme (19,6 mill. kr i 2007 og 2008) og omsøkt tilskuddsbeløp. I 2009 var beløpsgrensen for tilskudd 500 000 kroner, og for lån med rentestøtte 2 mill kroner, eller 50 % av kostnadsoverslag opp til 4 mill kroner. Spesielt for året var også regjeringens krisepakke i forbindelse med finanskrisen, som gjorde at tilskudds- og utlånsramme dette året ble ekstraordinært stor.

I tabell 2 er antall og omfang av prosjektsøknader for tradisjonelt jordbruk vist for årene 2007 til 2009. For 2010 er det innen fristens utløp kommet inn 85 søknader.

Tabell 2 Prosjektsøknader innenfor tradisjonelt jordbruk

	2007	2008	2009
Antall saker	116	140	115
Samlet kostnadsoverslag for prosjekter som søkte om tilskudd, mill kr	310	377	290
Samlet omsøkt tilskudd, mill kr	47	49	43

Kilde: IN Nord-Trøndelag

Kostnad og samlet investering i forbindelse med saker innvilget av IN

Økningen i byggekostnader og i besetningsstørrelse fører med seg at kostnadene pr. innvilget sak øker. Tabell 3 viser størrelsesfordelingen av kostnadsoverslag for prosjekt som er innvilget støtte til tradisjonelt jordbruk i årene 2005 til 2009.

Tabell 3 Kostnadsoverslag for innvilgede søknader til IN Nord-Trøndelag

Kostnadsoverslag	Antall innvilgede saker og sum kostnads-overslag				
	2005	2006	2007	2008	2009*
Over 4 mill. kr	13	13	11	16	25
2 – 4 mill. kr	14	14	19	23	21
1 – 2 mill. kr	12	5	10	7	21
Under 1 mill. kr	21	15	17	16	20
Sum innvilgede saker	60	47	57	62	87
Sum kostnadsoverslag, mill kr		125	150	184	227
Gjennomsnittlig kostnadsoverslag pr. innvilget sak, mill kr	–	2,7	2,6	3	2,6

* Ekstramidler pga regjeringens krisepakke

Kilde: IN Nord-Trøndelag

Godkjent kostnadsoverslag, kroner per dyreplass

Det er ingen fast regel for hvor mye det kan investeres per dyreplass, men i melkeproduksjon er det vanligvis et ønske fra IN sin side at investeringen ikke skal overstige 20 kroner per kvoteliter. Sakene vurderes imidlertid individuelt.

Endringer med hensyn til driftsformer

IN i Nord-Trøndelag prioriterer til vanlig søknader om utbygging for melk og storfekjøtt, men i 2009 ble også utbygging for kombinert svinehold tatt med i prioriteringene. I 2009 utgjorde melk og storfekjøtt (for det meste ammekyr) ca. 70 % av de innvilgede søknadene. Bygging for svinehold utgjorde ca. 15 %. Utbygging for melkeproduksjon gjelder mest enkeltbruk som bygger nytt eller bygger om/bygger ut for løsdrift. I 2007 gjaldt 10 av 57 saker bygging i forbindelse med samdriftsetableringer. I 2009 gjaldt bare 3 av 87 saker bygging i forbindelse med samdrifter. Inntrykket ellers er at det bygges lite for sauehold. Ammekuholdet skjer mye i eksisterende driftsbygninger fra nedlagt melkeproduksjon, men det bygges også en del nytt for besetninger med 40 kyr eller mer. I 2007 ble det innvilget tilskudd i 11 saker, og i 2009 i 16 saker som gjaldt produksjon av storfekjøtt, for det aller meste på ammekyr.

Endringer mht bruksstørrelse i søknadene

Søknadene som innvilges er generelt for besetninger som er større enn gjennomsnittet. Årsaken til dette er i stor grad at det må til en viss produksjonsøkning for å få til en tilfredsstillende lønnsomhet i et utbyggingsprosjekt. Selv da kan det i mange tilfeller diskuteres om prosjektene er lønnsomme. For gris bygges det stort sett opp mot konsesjonsgrense, og for melkebesetninger har kvoteleie nå gitt mulighet til økt produksjon, og dermed behov for større driftsbygninger.

2 Kapasitetsutvikling og investeringer i husdyrrom i Trøndelag 2005–2009

I undersøkelsen i 2008 manglet det data for 2005–2007 fra kommunene Hemne og Roan i Sør-Trøndelag, og fra Leksvik og Verran i Nord-Trøndelag. For perioden 2008–2009 mangler det data fra Roan i Sør-Trøndelag og fra Verran og Namsskogan i Nord-Trøndelag. Fylkestallene nedenfor mangler altså data fra disse kommunene. For kommune-tall, se vedlegg 1 og 2.

2.1 Melkeproduksjon

Samlet melkekvote har økt med 1,4 % for trøndelagsfylkene i 7-årsperioden fra 2003 til 2009, mens kutallet har gått ned med 15 % i Sør-Trøndelag og 13 % i Nord-Trøndelag. Figur 1.

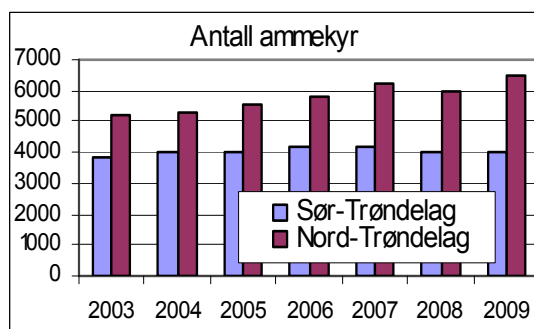
Ifølge TINE har gjennomsnittsavdråttene per årsku i Sør-Trøndelag økt med 12 % fra 2003, til 6 950 kg i 2009. For Nord-Trøndelag har den tilsvarende økningen vært på 10 %, til 7 100 kg. Det ser ut til at denne økningen i avdråttene ikke har påvirket kalvingsintervallet. Det som ifølge TINE¹ heller skjer når melkeytelsen øker, er at utrangeringen av kviger og kyr også øker. Det vil i tilfelle bety et større antall kyr/kviger og kalver bak hver årsku. Statistikken over produksjonstilskudd fra SLF viser at forholdet mellom «andre storfe» og melkekyr har ligget konstant på 2,2 i Sør-Trøndelag i perioden 2003–2009. I Nord-Trøndelag har forholdstallet i samme periode steget jevnt fra 2,3 til 2,4.

Regner vi med at endringen i antall fødte kalver tilsvarer endringen i antall mordyr, betyr det en nedgang på ca. 7 700 fødte kalver i melkekubesetninger per år for hele Trøndelag fra 2003 til 2009. Økningen på ca. 1 450 fødte kalver i ammekubesetninger kompenserer altså langt fra nedgangen i melkebesetningene. Kalvereserven for potensiell kjøttproduksjon er altså sterkt redusert i løpet av noen få år. Når produksjonen av storfekjøtt fortsatt holdes oppe, må det bero på en bedre utnyttelse av det potensialet som finnes. Det er sannsynligvis dette vi ser noe av i økningen i forholdet «andre storfe»/melkekyr i Nord-Trøndelag.

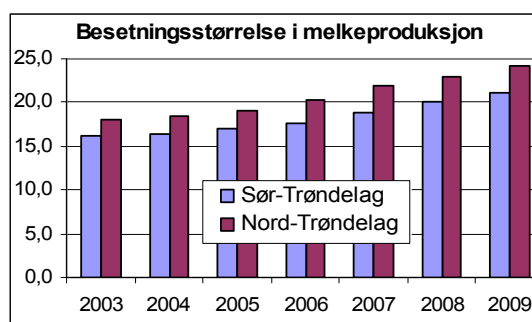
Figur 2 viser at besetningsstørrelsen øker. Bak disse endringene ligger det en nedgang i antall bruk på 34–35 % i begge trøndelagsfylkene i løpet av sjuårsperioden 2003–2009. Nedgangen i antall bruk med melk var i 2009 på nivå med nedgangen i 2004–2005, men mindre enn i årene 2006–2008.

Antallet bruk som bare har ungdyr («annet storfe») varierer en del fra år til år, men har stort sett vært stabilt rundt 400 bruk i hvert av fylkene i hele perioden 2003–2009.

¹ Telefonsamtale med Erlend Lynum, april 2008

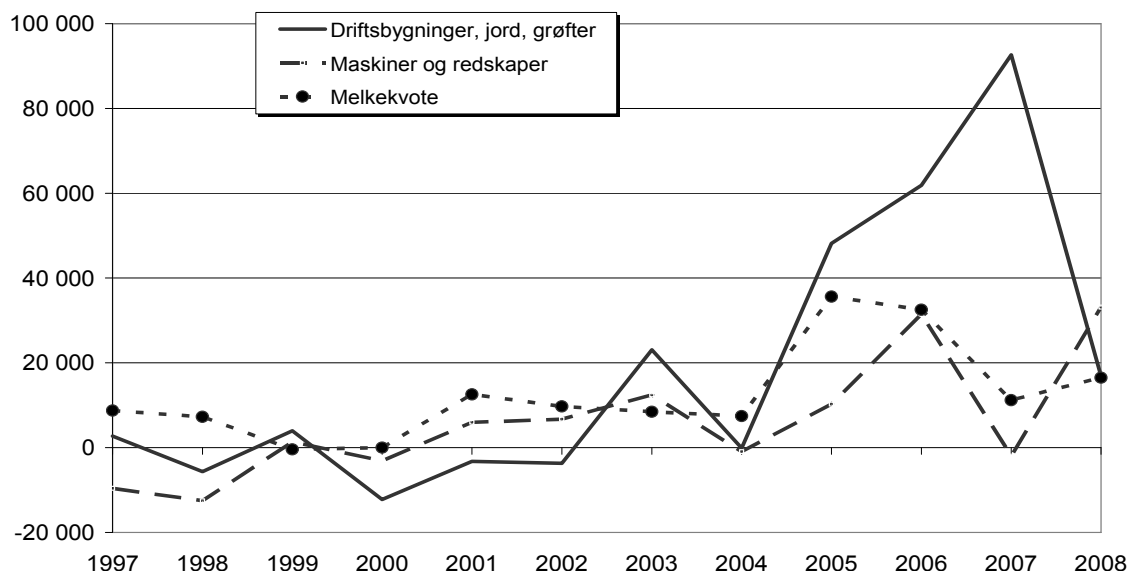


Figur1. Antall melkekyr i Trøndelag
Kilde:SLF



Figur 2. Besetningsstørrelse, melkebruk
Kilde:SLF

Driftsgranskingene har de siste årene vist at det innen melkeproduksjon har vært investert mer enn tidligere både i bygninger, maskiner og i kjøp av melkekvote. Resultatene fra Driftsgranskingene bekrefter dermed langt på vei vår undersøkelse og den aktiviteten IN beskriver (kap.3). Investeringer i samdrifter kommer i tillegg til tallmaterialet som ligger til grunn for figur 3. Hadde samdrifter vært med, ville nok de sterke svingningene som driftsgranskingsutvalget viser, blitt moderert en del.



Figur 3. Nettoinvesteringer i jordbruket, melkeproduksjon i Trøndelag
Kilde: NILF

I tabellene 4 og 5 er kommunenes anslag for antall byggeprosjekter og nybygde/restaurerte husdyrplasser summert på fylkesnivå. I siste linje i tabellene er antall husdyrplasser multiplisert med byggekostnader per husdyrplass, hentet fra Handbok for driftsplanlegging og byggekostnadsindeks fra SSB. Antall nye/fornyede melkekuplasser i gjennomsnitt for årene 2005 til 2007 utgjorde 4,7 % av antall kyr i Sør-Trøndelag og 3,6 % av antall kyr i Nord-Trøndelag. For årene 2008 og 2009 var de tilsvarende prosenttallene 5,2 og 4,3.

Tabell 4 Anslag over antall større byggeprosjekter for melkeproduksjon i Sør-Tr.lag, inkl. samdrifter

	2005	2006	2007	2008	2009
Antall nybygg/større byggeprosjekt ¹⁾	39	42	45	41	42
Antall nye/fornyede husdyrpl. for melkekyr ¹⁾	1 003	1 136	1 416	1 495	980
Kalkulert samlet investeringskostn., mill kr ²⁾	202	238	316	310	210

Kilde: Spørreundersøkelsen blant kommunene, Handbok for driftsplanlegging og SSB. Enhetskostnader per dyreplass, fjøs for 22 kyr 2006–2007. Siden for 35 kyr.

Tabell 5 Anslag over antall større byggeprosjekter for melkeproduksjon i Nord-Tr.lag, inkl. samdrifter

	2005	2006	2007	2008	2009
Antall nybygg/større byggeprosjekt	47	49	68	51	41
Antall nye/fornyede husdyrpl. for melkekyr	933	879	1 309	1 326	1 065
Kalkulert samlet investeringskostn., mill kr	188	184	292	275	229

Kilde: Spørreundersøkelsen blant kommunene, Handbok for driftsplanlegging og SSB. Enhetskostnader per dyreplass, fjøs for 22 kyr 2006–2007. Siden for 35 kyr.

Det snakkes ofte om et etterslep når det gjelder investering i driftsbygninger i melkeproduksjon, som gjør at det er ønskelig med økning i investeringstakten. Brukes en avskrivningstid på 30 år for driftsbygninger, burde den årlige nyinvesteringen i husdyrplasser, ved jevn investeringstakt, ligge på minst 3,3 % av antall husdyr innenfor hver driftsform. I 2009 «trengtes» det etter dette nybygg eller restaurering tilsvarende minst 1 700 plasser for melkekyr i Trøndelag. Spørreundersøkelsen tyder på at det ble investert i ca. 2 000 melkekuplasser. Med den store investeringsbølgen i nye/fornyede driftsbygninger for melkekyr på 1970-tallet, og med påfølgende låge bygningsinvesteringer de siste 25 årene, kunne en forvente et etterslep og en ny investeringsbølge på begynnelsen av 2000-tallet. Utviklingen fram mot større bruksenheter og ny teknologi de siste årene burde også forsterke denne bølgen. I motsatt retning virker det at lønnsomheten i melkeproduksjonen er lav, og at både antall melkebruk og antall melkekyr i Trøndelag er sterkt redusert siden 1979. Se tabell 6. Til sammen skaper disse forholdene en betydelig usikkerhet rundt spørsmålet om investeringstakten i dag er stor nok for nødvendig fornyelse av driftsapparatet.

Tabell 6 Endring i antall melkebruk og melkekyr, 1979–2009

Fylke/landsdel	Antall melkebruk		Antall melkekyr	
	1979	2009	1979	2009
Sør-Trøndelag	3 558	1 119	35 670	23 702
Nord-Trøndelag	3 025	1 144	35 266	27 626
Trøndelag	6 583	2 263	70 936	51 328
Endring Trøndelag fra 1979, %	---	- 66	---	- 28

Kilde: SLF og SSB

I Tabell 7 har vi beregnet antall melkekuplasser i gjennomsnitt for de byggeprosjektene som har vært gjennomført i årene 2005 til 2009. Vi har da lagt kommunenes anslag for antall byggeprosjekter og antall melkekuplasser i de enkelte prosjekter til grunn. For 2008 og 2009 er samdrifter spesifisert. Prosjektstørrelsen på nye/fornyede driftsbygninger der samdriftene er holdt utenfor, er angitt i parentes. Siden en del av prosjektene er påbygg, viser tallene ikke hvor mange melkekuplasser det er i alt i bygningene.

Tabell 7 Anslag over melkekuplasser pr. byggeprosjekt for melkeproduksjon i Trøndelag. (I parentes antall melkekuplasser ekskl. samdrifter)

	2005	2006	2007	2008	2009
Sør-Trøndelag	26	27	31	36(29)	23(17)
Nord-Trøndelag	20	18	19	26(23)	26(22)

Kilde: Spørreundersøkelsen blant kommunene

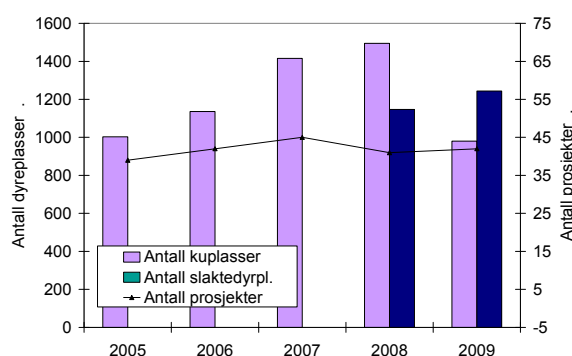
Fra 2008 til 2009 er det en forholdsvis klar tendens til at det bygges for flere ungdyr pr. melkekuplass. Tabell 8. Spesielt gjelder dette enkeltbrukene. Det kan se ut til at det satses på økt oppføring av kalver og ungdyr.

Tabell 8 Forholdet ungdyrplasser/melkekuplasser, utbygging i 2008 og 2009

Ungdyrplasser/melkekuplasser	Enkeltbruk		Samdrifter	
	2008	2009	2008	2009
Sør-Trøndelag	0,76	1,46	0,78	1,02
Nord-Trøndelag	0,88	1,35	0,97	0,85

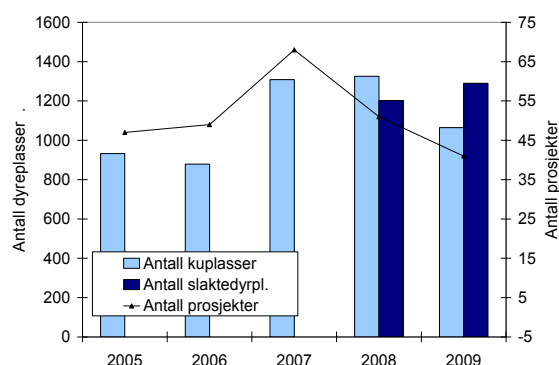
Samlet anslag fra kommunene over antall byggeprosjekter innen melkeproduksjon for oppstart i 2008, var 76 i Sør-Trøndelag og 79 i Nord-Trøndelag, mens det av undersøkelsen i 2010 ser ut til at bare 41 prosjekter i Sør-Trøndelag og 51 prosjekter i Nord-Trøndelag virkelig startet opp. Se figur 4 og 5. Vi har ikke opplysninger om årsaker til dette fra undersøkelsen, men det er ikke usannsynlig at en del av prosjektene for oppstart i 2008 av ulike grunner kom først året etterpå. Vi så også i Figur 3 at Driftsgranskingene hadde fang-et opp et sterkt fall i nyinvesteringer i driftsbygninger i 2008.

For 2010 er anslagene for større byggeprosjekter henholdsvis 64 og 74 i Sør- og Nord-Trøndelag. Hvis prosjektene realiseres i omtrent samme grad som for 2008, vil det bety at nybyggingene i 2010 blir på nivå med 2009, eller noe lavere. En fallende tendens i investeringsstakten kan tyde på en økende pessimisme i næringa.



Figur 4. Antall dyreplasser og byggeprosjekter på melkebruk i Sør-Tr.lag.

Kilde: Spørreundersøkelsen blant kommunene



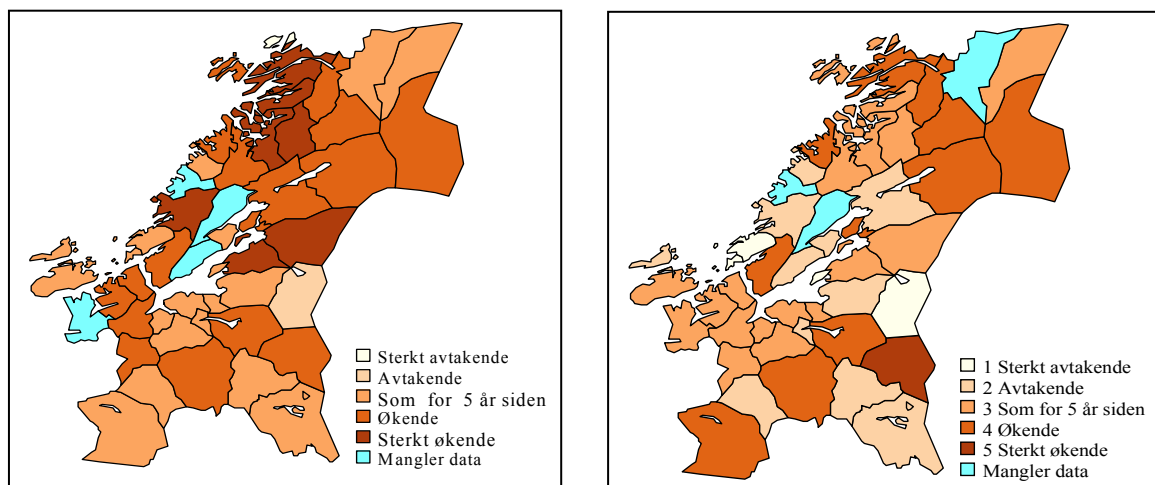
Figur 5. Antall dyreplasser og byggeprosjekter på melkebruk i Nord-Tr.l

Kilde: Sp.undersøkelsen blant komm.

Slik landbruksetaten i kommunene har bedømt endringene i investeringslyst blant melkebøndene, var det i 2008 økende eller sterkt økende investeringslyst i 9 av 23 kommuner som avga svar i Sør-Trøndelag. I 5 kommuner var det nedgang. Tilsvarende tall for Nord-Trøndelag var 15 og 4 blant de 22 kommunene som svarte. Se figur 6.

I 2010 er det bare 5 av 24 kommuner i Sør-Trøndelag som oppgir økende eller sterkt økende investeringslyst for melk på enkeltbruk, mens 8 kommuner rapporterer om nedgang eller sterk nedgang i investeringslysten. For samdrifter er tallene 2 for økning og 12 for nedgang. I Nord-Trøndelag er tilsvarende tall for enkeltbruk 5 og 6 fra de 22 kommunene

som har svart. For samdrifter i Nord-Trøndelag er tallene 2 og 13. Figur 6, med kommune-kart, illustrerer utviklingen.



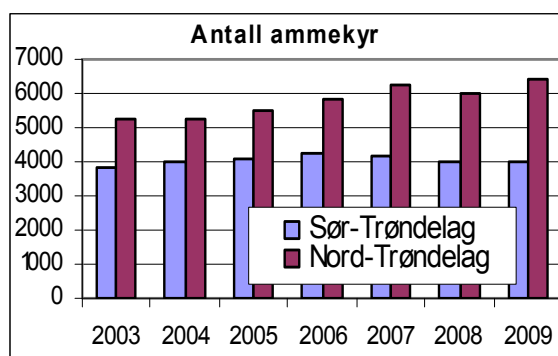
Figur 6. Kommunenes bedømmelse av investeringslysten på enkeltbruk med melkeproduksjon, 2008 til venstre og 2010 til høyre

Kilde: Spørreundersøkelsen blant kommunene

2.2 Ammekuhold

Antallet ammekyr er høyere i Nord-Trøndelag enn i Sør-Trøndelag. Figur 7. Besetningene er gjennomsnittlig litt større, og totalt dyretall har økt raskere. I perioden fra 2003 til 2009 har antallet ammekyr ifølge SLF økt med 5 % i Sør-Trøndelag, og med 24 % i Nord-Trøndelag. Gjennomsnittlig besetningsstørrelse (ammekyr på melkebruk inkludert) har i samme tidsrom økt fra 9 til 12 kyr i Sør-Trøndelag, og fra 11 til 15 kyr i Nord-Trøndelag. Som nevnt i forbindelse med melkekubesetningene, er denne veksten langt fra nok til å demme opp for nedgangen i kalvetallet fra melkebrukene.

Ifølge Storfekjøttkontrollen var 22 % av ammekyrne i Trøndelag i 2003 i melkebesetninger.



Figur 7. Antall ammekyr i Trøndelag

Kilde: SLF

Fra TINE har vi fått opplyst at andelen i 2009 var kommet ned i 8 % i Sør-Trøndelag og 9 % i Nord-Trøndelag. En del melkebruk med ammekyr har sannsynligvis kjøpt kvote og dermed utvidet melkeproduksjonen på bekostning av ammekuholdet. Det har altså skjedd en dreining i retning av spesialisering i produksjonen av storfekjøtt.

Intervjuet med IN Nord-Trøndelag og spørreundersøkelsen til kommunene viser at det bygges en del for spesialisert ammekuhold, og da for større besetninger enn det som har vært vanlig hittil.

I tabellene 9 og 10 og figurene 8 og 9 er kommunenes anslag for antall byggeprosjekter og husdyrplasser for ammekuhold vist på fylkesnivå. Antall nye/fornyede ammekuplasser i gjennomsnitt for årene 2005 til 2007 utgjorde 4,4 % av antall ammekyr i Sør-Trøndelag og 9,1 % av antall ammekyr i Nord-Trøndelag i 2007. I 2008–2009 er andelen nye/fornyede ammekuplasser 5,2 % av samlet dyretall i Sør-Trøndelag, og 6,3 % i Nord-Trøndelag.

I 2008 meldte kommunene i Sør-Trøndelag om 15 byggeprosjekter for 2008. Det ble 5 i 2008 og 10 i 2009. For 2010 meldes det om 11 nye prosjekter. I Nord-Trøndelag var det for 2008 meldt om 18 utbyggingsprosjekter. Det ble 13 i 2008 og 9 i 2009. Og det meldes om 14 nye prosjekter for 2010.

Tabell 9 Antall større byggeprosjekter for ammekuhold i Sør-Trøndelag

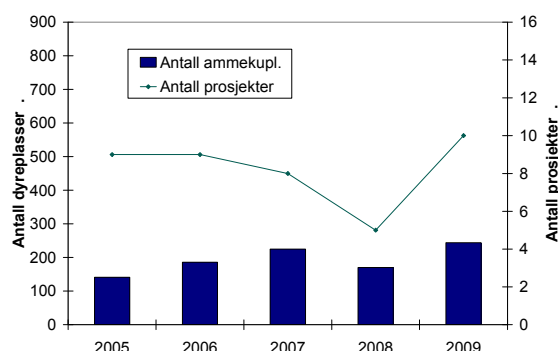
Anslag fra kommunene	2005	2006	2007	2008	2009
Antall nybygg/større byggeprosjekt ¹⁾	9	9	8	5	10
Antall nye/fornyede husdyrpl. for ammekyr	141	186	225	170	244
Kalkulert samlet investeringskostn., mill kr	7	9	12	10	14

Kilde: Spørreundersøkelsen blant kommunene, Handbok for driftsplanlegging og SSB. Enhetskostnader per dyre plass, fjøs for 48 kyr.

Tabell 10 Antall større byggeprosjekter for ammekuhold i Nord-Trøndelag

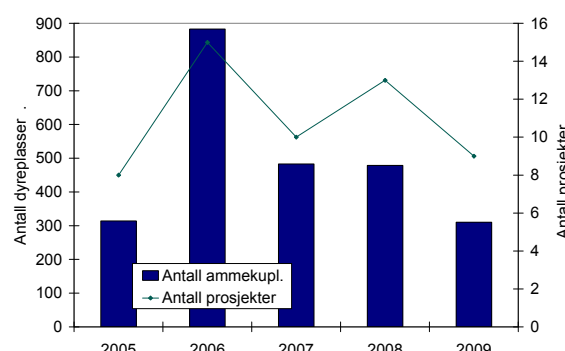
Anslag fra kommunene	2005	2006	2007	2008	2009
Antall nybygg/større byggeprosjekt ¹⁾	8	15	10	13	9
Antall nye/fornyede husdyrpl. for ammekyr	314	883	483	479	310
Kalkulert samlet investeringskostn., mill kr	15	44	26	27	17

Kilde: Spørreundersøkelsen blant kommunene, Handbok for driftsplanlegging og SSB. Enhetskostnader per dyre plass, fjøs for 48 kyr.



Figur 8. Antall dyre plasser og byggeprosjekter på ammekubruk i Sør-Tr.lag

Kilde: Spørreundersøkelsen blant kommunene



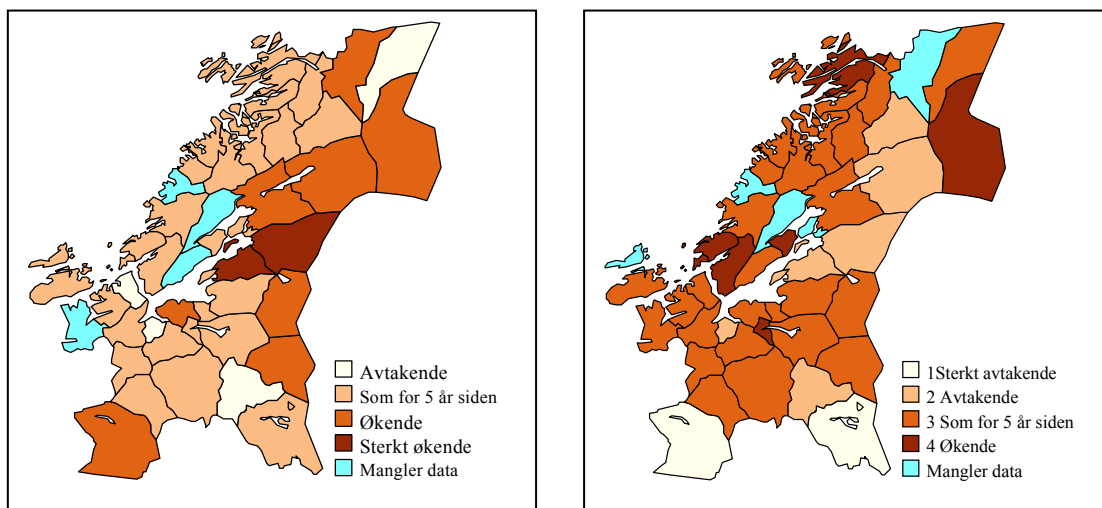
Figur 9. Antall dyre plasser og byggeprosjekter på ammekubruk i Nord-Tr.lag

Kilde: Spørreundersøkelsen blant kom.

Kommunene mente i 2008 at det var små endringer i investeringslysten blant ammekubønder. Bare 3 av 23 kommuner som hadde avgitt svar i Sør-Trøndelag, meldte om økende eller sterkt økende investeringslyst. Tre av kommunene meldte om nedgang. Tilsvarende tall for Nord-Trøndelag var 7 og 1 blant de 22 kommunene som svarte.

Situasjonen i 2010 var noenlunde den samme som i 2008 i Sør-Trøndelag. Tre av 21 kommuner som svarte på spørsmålet, mente at det var økende investeringslyst, og 4 kommuner mente at investeringslysten var avtakende. I Nord-Trøndelag derimot har synet på investeringer i bygninger for ammekyr endret seg mye fra 2008. Av de 17 kommunene som svarte var det i 2010 bare 3 kommuner som meldte om økende investeringslyst og nå 4 som mente investeringslysten var avtakende. Også her, som i melkeproduksjonen, kan en se tendensen til en fallende investeringslyst.

Se ellers figur 10 om utviklingen fra 2008 til 2010 med hensyn til i hvilke kommuner investeringslysten øker eller minker (vær spesielt oppmerksom på at gruppeinndelingen ikke er lik disse to årene).

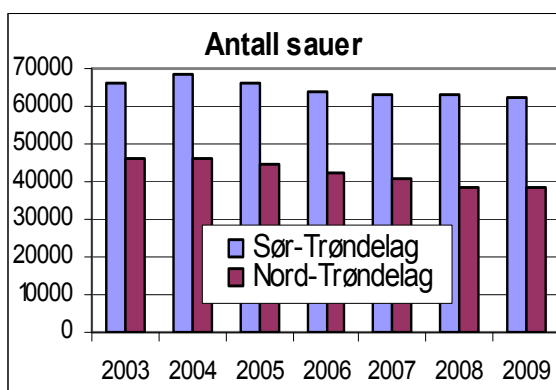


Figur 10. Kommunenes bedømmelse av investeringslysten på bruk med ammekyr, 2008 til venstre og 2010 til høyre. NB! «Sterkt avtakende» manglet i 2008, og «sterkt økende» mangler i 2010.

Kilde: Spørreundersøkelsen blant kommunene

2.3 Sauehold

Ifølge SLF har nedgangen i antall sauer i landsdelen stort sett stoppet opp. Se figur 11.



Kilde: SLF

Antallet bruk med sauehold har imidlertid fortsatt gått litt ned, slik at gjennomsnittsstørrelsen på besetningene fortsetter å øke. Etter en spesielt sterk økning for begge trøndelagsfylkene fra 2003 til 2004, har besetningsstørrelsen i Sør-Trøndelag fra 2004 til 2009 økt fra 82 til 88 sauer over ett år. Tilsvarende har besetningene i Nord-Trøndelag økt fra 73 til 76 sauer over ett år.

Figur 11. Antall sauer i Trøndelag

Driftsgranskingsmaterialet for Trøndelag er for lite til å kunne si noe sikkert om hvor mye som investeres i hus for sau. I gruppa på 12–14 sauebruk som årlig er med i Driftsgranskingene for Trøndelag, var nettoinvesteringene i driftsbygninger i gjennomsnitt negativ de siste 15 årene fram til og med 2006. Fra 2007 viser Driftsgranskingene en økning i investeringene som samsvarer med rapportene fra IN Sør-Trøndelag (kapittel 3) og kommunenes anslag.

I tabellene 11 og 12, og figurene 12 og 13 er kommunenes anslag for antall byggeprosjekter og husdyrplasser for sauehold vist på fylkesnivå. Antall nye/fornyede plasser for vinterfôra sauer i gjennomsnitt for årene 2005 til 2007 utgjorde 2,2 % av antall sauer i 2007 i Sør-Trøndelag og 1,7 % i Nord-Trøndelag. Samlet anslag fra kommunene over antall byggeprosjekter for oppstart innen sauehold i 2008, var 15 i Sør-Trøndelag og 18 i Nord-Trøndelag. Undersøkelsen i 2010 viser at det i Sør-Trøndelag ble gjennomført 9 byggeprosjekter i 2008 og 20 i 2009. Tilsvarende for Nord-Trøndelag var det 10 prosjekter i hvert av årene 2008 og 2009. For 2010 anslås det 15 nye byggeprosjekter i hvert av fylkene.

Tabell 11 Antall større byggeprosjekter for sauehold i Sør-Trøndelag

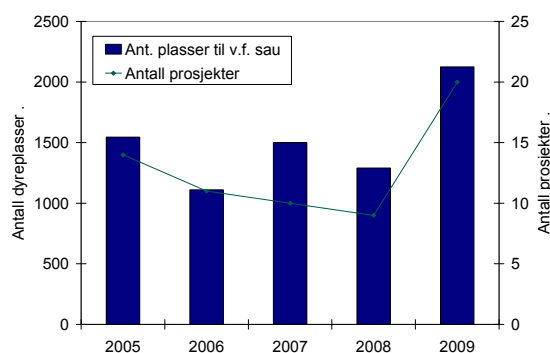
Anslag fra kommunene	2005	2006	2007	2008	2009
Antall nybygg/større byggeprosjekt	14	11	10	9	20
Antall nye/fornyede husdyrplasser for sau	1 545	1 110	1 500	1 290	2 125
Kalkulert samlet investeringskostn., mill kr	17	13	18	16	28

Kilde: Spørreundersøkelsen blant kommunene, Handbok for driftsplanlegging og SSB. Enhetskostnader per dyreplass, sau i isolert bygning for 200 dyr.

Tabell 12 Antall større byggeprosjekter for sauehold i Nord-Trøndelag

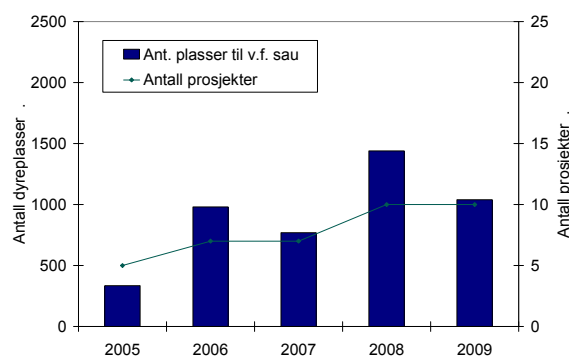
Anslag fra kommunene	2005	2006	2007	2008	2009
Antall nybygg/større byggeprosjekt	5	7	7	10	10
Antall nye/fornyede husdyrplasser for sau	335	980	770	1 440	1 040
Kalkulert samlet investeringskostn., mill kr	4	11	9	18	14

Kilde: Spørreundersøkelsen blant kommunene, Handbok for driftsplanlegging og SSB. Enhetskostnader per dyreplass, sau i isolert bygning for 200 dyr.



Figur 12. Antall dyreplasser og byggeprosjekter på sauebruk i Sør-Trøndelag

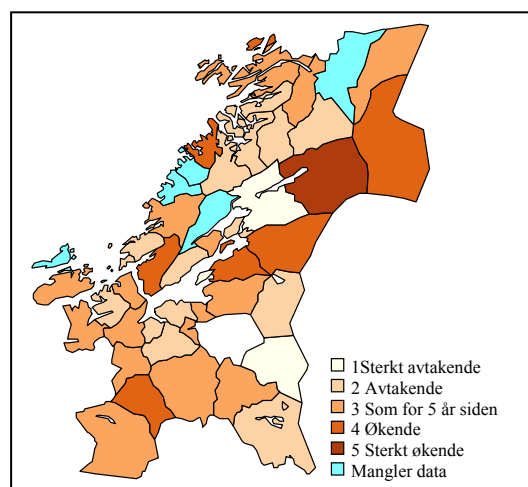
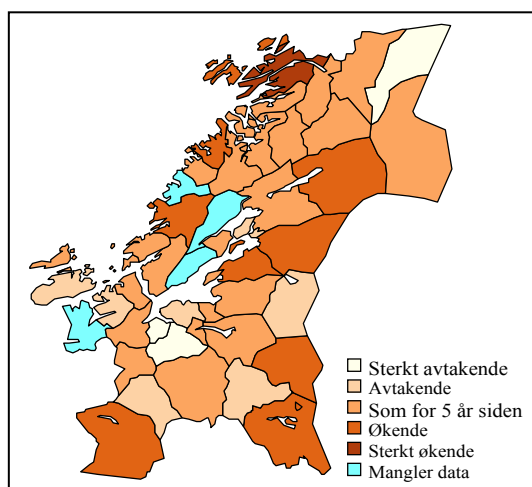
Kilde: Spørreundersøkelsen blant kommunene



Figur 13. Antall dyreplasser og byggeprosjekter på sauebruk i Nord-Tr.lag

Kilde: Spørreundersøkelsen blant kom.

Kommunene bedømte i 2008 endringene i investeringslysten blant sauebønder slik at det var økende investeringslyst i 4 av 23 kommuner som avga svar i Sør-Trøndelag. I 7 kommuner var det nedgang. Tilsvarende tall for Nord-Trøndelag var 7 og 3 blant de 22 som avga svar. Se figur 14 om utviklingen fra 2008 til 2010.

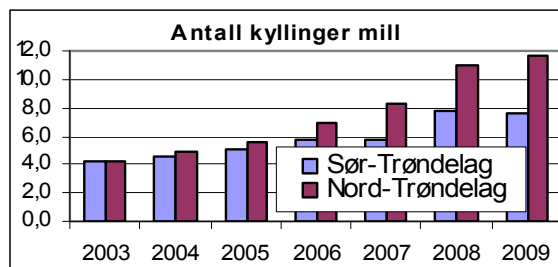


Figur 14. Kommunenes bedømmelse av investeringslysten på bruk med sauer, 2008 til venstre og 2010 til høyre

Kilde: Spørreundersøkelsen blant kommunene

I 2010 er det bare to av 20 kommuner i Sør-Trøndelag som rapporterer om økende investeringslyst, mens 8 rapporterer om avtakende investeringslyst. I Nord-Trøndelag er tilsvarende tall 5 og 7 blant de 18 kommunene som har svart.

2.4 Kyllingproduksjon



Produksjon av slaktekylling har økt mye de siste årene. I 2003 var produksjonen på 4,3 mill produserte kyllinger i hvert av trøndelagsfylkene. Fra 2003 til 2009 har produksjonen økt 77 % i Sør-Trøndelag, til 7,6 mill, og 170 % i Nord-Trøndelag, til 11,6 mill. Se figur 15.

Figur 15. Antall leverte kyllinger i Trøndelag

Kilde: SLF

NILF har ikke hatt bruk med kyllingproduksjon i Driftsgranskingene i tilstrekkelig grad til å kunne si noe om utviklingen innen denne driftsformen, men har en gruppe på ca. 10 produsenter i et 3-årig analyseprosjekt. De første resultatene fra prosjektet kom i 2009².

Som tabell 13 viser, har både antall kyllingprodusenter og gjennomsnittlig leveranse per produsent økt sterkt i perioden. Produksjonen har tydeligvis økt i retning av konsesjonsgrense for de aller fleste produsentene, helt til overskuddsproblemene startet i 2009.

Tabell 13 Antall produsenter og gjennomsnittlig leveranse av slaktekyllinger

År	Sør-Trøndelag		Nord-Trøndelag	
	Antall bruk	Antall leverte kyllinger i gj.snitt	Antall bruk	Antall leverte kyllinger i gj.snitt
2003	52	82 003	58	73 965
2004	53	85 450	55	89 104
2005	68	75 032	59	94 442
2006	69	83 259	73	95 568
2007	65	89 171	85	97 073
2008	75	103 238	116	94 811
2009	84	90 051	114	101 631

Kilde: SLF

I tabellene 14 og 15 er kommunenes anslag for antall byggeprosjekter og husdyrplasser for slaktekylling vist på fylkesnivå. Regner en med 6 innsett av kyllinger per år, var det 850 000 bygningsplasser for slaktekyllinger i Sør-Trøndelag og 930 000 i Nord-Trøndelag i 2005. I perioden 2005 til 2009 er bygningskapasiteten økt med nesten 80 % i Sør-Trøndelag, og med 110 % i Nord-Trøndelag.

² NILF-notat 2009–18. Økonomi og arbeidsforbruk i produksjon av slaktekylling

Tabell 14 Antall større byggeprosjekter for kyllingproduksjon i Sør-Trøndelag

Anslag fra kommunene	2005	2006	2007	2008	2009
Antall nybygg/større byggeprosjekt	9	1	4	12	5
Antall nye/fornyede husdyrpl. for kyllinger	200 000	24 000	95 000	240 000	100 000
Kalkulert samlet investeringskostn., mill kr	32	4	7	47	20

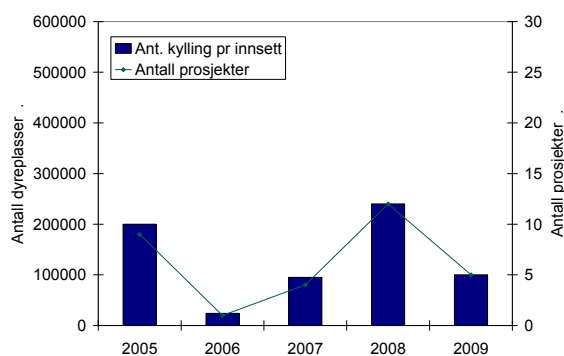
Kilde: Spørreundersøkelsen blant kommunene og FMLA ST. Enhetskostnader per dyreplass, bygning for årsproduksjon på 120 000 kyllinger.

Tabell 15 Antall større byggeprosjekter for kyllingproduksjon i Nord-Trøndelag

Anslag fra kommunene	2005	2006	2007	2008	2009
Antall nybygg/større byggeprosjekt	6	17	24	28	2
Antall nye/fornyede husdyrpl. for kyllinger	120 000	340 000	480 000	544 800	40 000
Kalkulert samlet investeringskostn., mill kr	19	57	85	103	8

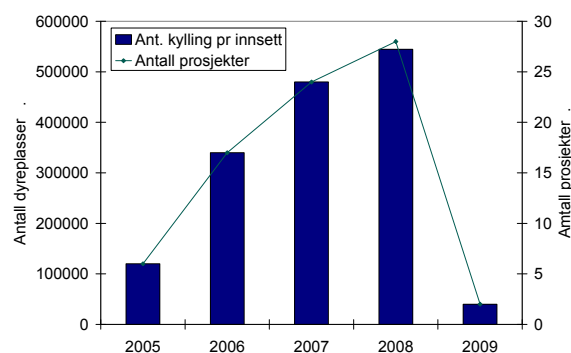
Kilde: Spørreundersøkelsen blant kommunene og FMLA ST. Enhetskostnader per dyreplass, bygning for årsproduksjon på 120 000 kyllinger.

Samlet anslag fra kommunene over antall byggeprosjekter for oppstart innen kyllingproduksjon i 2008, var 19 i Sør-Trøndelag og 35 i Nord-Trøndelag. I Sør-Trøndelag ser det ut til å ha blitt utført 12 byggeprosjekter i 2008 og 5 i 2009. I Nord-Trøndelag er de tilsvarende tallene 28 og 2. Etterspørselen etter kyllingkjøtt økte sterkt i årene før 2008, for så å flate mer ut. Med den sterke etableringen av nye kyllinghus i årene 2006 til 2008 ble det en overkapasitet i forholdet til markedet. Dette førte til den bråstoppen i bygging av nye kyllinghus som vises i figur 16 og 17. For 2010 planlegges det 1 nytt byggeprosjekt i hvert av fylkene.



Figur 16. Antall dyreplasser og byggeprosjekter i kyllingoppdrett i Sør-Tr.lag

Kilde: Spørreundersøkelsen blant komm.

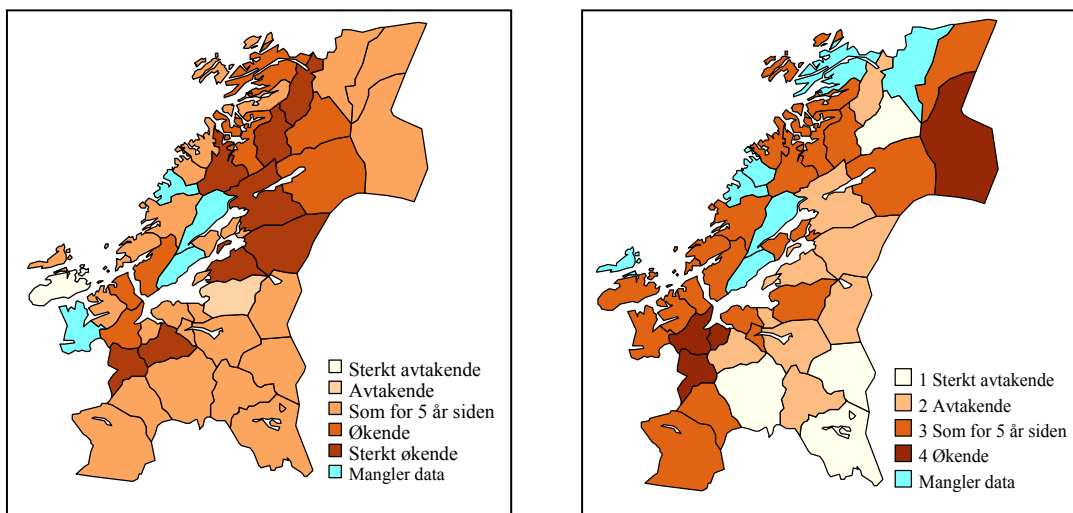


Figur 17. Antall dyreplasser og byggeprosjekter i kyllingoppdrett i Nord-Tr.lag

Kilde: Spørreundersøkelsen blant komm.

Kommunene bedømte i 2008 endringene i investeringslysten blant kyllingoppdrettere slik at det var økende investeringslyst i 5 av 23 kommuner som avga svar i Sør-Trøndelag. I en av kommunene var det nedgang. Tilsvarende tall for Nord-Trøndelag var 10 og 1 blant de 22 kommunene som avga svar.

I 2010 rapporterer 2 av 20 kommuner i Sør-Trøndelag om økt investeringslyst, mens 7 kommuner mener investeringslysten er avtakende. For Nord-Trøndelag er tilsvarende tall 1 og 6 av de 16 kommunene som har svart. Se ellers figur 18 om utviklingen fra 2008 til 2010 (legg merke til at gruppeinndelingen ikke er lik for de to årene).



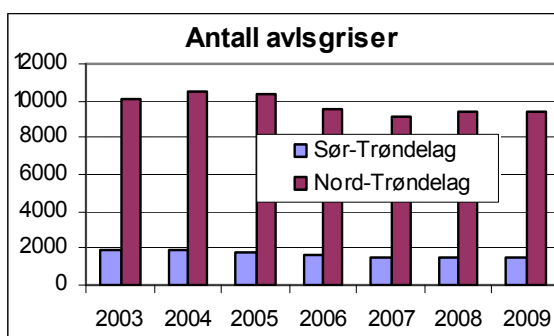
Figur 18. Kommunenes bedømmelse av investeringslysten på bruk med kylling, 2008 til venstre og 2010 til høyre. **NB! «Sterkt økende» mangler i 2010.**

Kilde: Spørreundersøkelsen blant kommunene

2.5 Svinehold

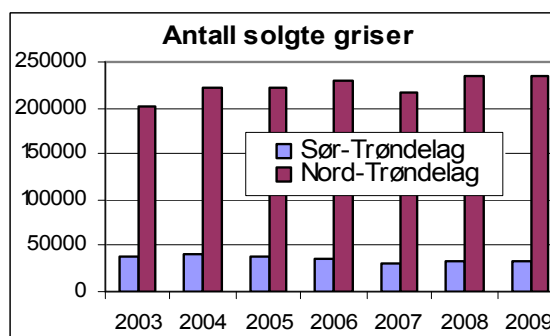
Ifølge SLF gikk antallet avlsgriser ned i perioden 2004 til 2007 i Trøndelag. Nedgangen ser ut til å ha stoppet opp, og er avløst av en mindre stigning i 2008 og 2009. Antallet solgte griser følger samme utviklingsmønster. Se figurene 19 og 20.

Nedgangen i antall avlsgriser i 5-årsperioden fram til 2007 var 48 % i Sør-Trøndelag, mens den var 27 % i Nord-Trøndelag. Antall bruk med avlsgris i Sør-Trøndelag ble nesten halvert i denne perioden. Siden har antallet bruk med avlsgris holdt seg på 2007-nivå, mens antallet avlspurker har gått litt opp. I Nord-Trøndelag var bruksnedgangen på nesten 30 % fra 2003 til 2007. Nedgangen i antall bruk har fortsatt, men antall avlsgris har økt litt i 2008 og 2009. Gjennomsnittlig besetningsstørrelse har økt mye i begge fylkene, og var i 2009 på henholdsvis 28 og 39 avlsgriser i Sør-Trøndelag og Nord-Trøndelag. Mange små besetninger er nok lagt ned, mens de som satser videre bygger for større besetninger, slik også i Nord-Trøndelag påpeker (kap. 3).



Figur 19. Antall avlsgriser i Trøndelag

Kilde: SLF



Figur 20. Antall solgte griser i Trøndelag

Kilde: SLF

I gruppa på 12–14 bruk fra Trøndelag som har vært med i Driftsgranskingene, har nettoinvesteringene, målt i fast kroneverdi, de siste 15 årene til og med 2006 ligget på ca. 85 000 kroner i gjennomsnitt per bruk. I 2007 og 2008 er gjennomsnittet 190 000 kroner.

I tabellene 16 og 17, og figurene 21 og 22 er kommunenes anslag for antall byggeprosjekter og husdyrplasser for svinehold vist på fylkesnivå. Antall nye/fornyede plasser for avlsgris i gjennomsnitt for årene 2005 til 2007 utgjorde 5 % av antall avlsgriser i Sør-

Trøndelag og 4,7 % av antall avlsgriser i Nord-Trøndelag i 2007. For årene 2008 og 2009 er de tilsvarende prosenttallene 8,2 for Sør-Trøndelag og 6,8 for Nord-Trøndelag.

Tabell 16 Antall større byggeprosjekter for svinehold i Sør-Trøndelag

Anslag fra kommunene	2005	2006	2007	2008	2009
Antall nybygg/større byggeprosjekt	3	2	4	4	7
Antall nye/fornyede husdyrpl. for avlsgris	45	50	120	150	100
Antall plasser for slaktegris i perioden	2 700			1 500	
Kalkulert samlet investeringskostn., mill kr	8	9	23	30	21

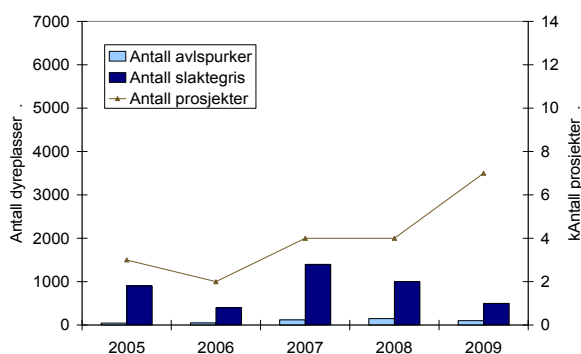
Kilde: Spørreundersøkelsen blant kommunene, Handbok for driftsplanlegging og SSB. Enhetskostnader per dyreplass for fjøs med 40 avlsgris + oppføring av slaktegris.

Tabell 17 Antall større byggeprosjekter for svinehold i Nord-Trøndelag

Anslag fra kommunene	2005	2006	2007	2008	2009
Antall nybygg/større byggeprosjekt	7	8	13	11	13
Antall nye/fornyede husdyrpl. for avlsgris	203	435	651	510	760
Antall plasser for slaktegris i perioden	12 600			11 235	
Kalkulert samlet investeringskostn., mill kr	45	77	123	52	80

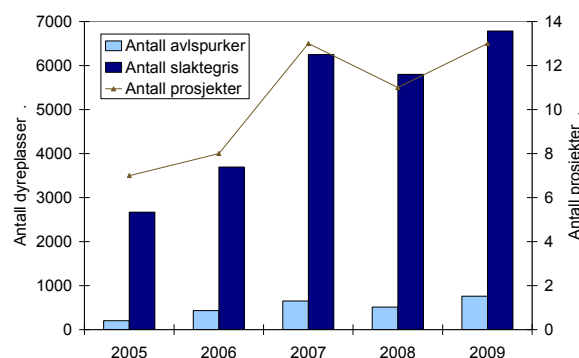
Kilde: Spørreundersøkelsen blant kommunene, Handbok for driftsplanlegging og SSB. Enhetskostnader per dyreplass for fjøs med 40 avlsgris + oppføring av slaktegris.

Samlet anslag fra kommunene over antall byggeprosjekter for oppstart innen svinehold i 2008, var 8 i Sør-Trøndelag og 30 i Nord-Trøndelag. Undersøkelsen i 2010 viser at det ble gjennomført 4 prosjekter i Sør-Trøndelag i 2008 og 7 i 2009. I Nord-Trøndelag var de tilsvarende tallene 11 og 13. For 2010 er det anslått 4 nye prosjekter i Sør-Trøndelag og 13 i Nord-Trøndelag.



Figur 21. Antall dyreplasser og byggeprosjekter i svinehold i Sør-Trøndelag

Kilde: Spørreundersøkelsen blant kommunene



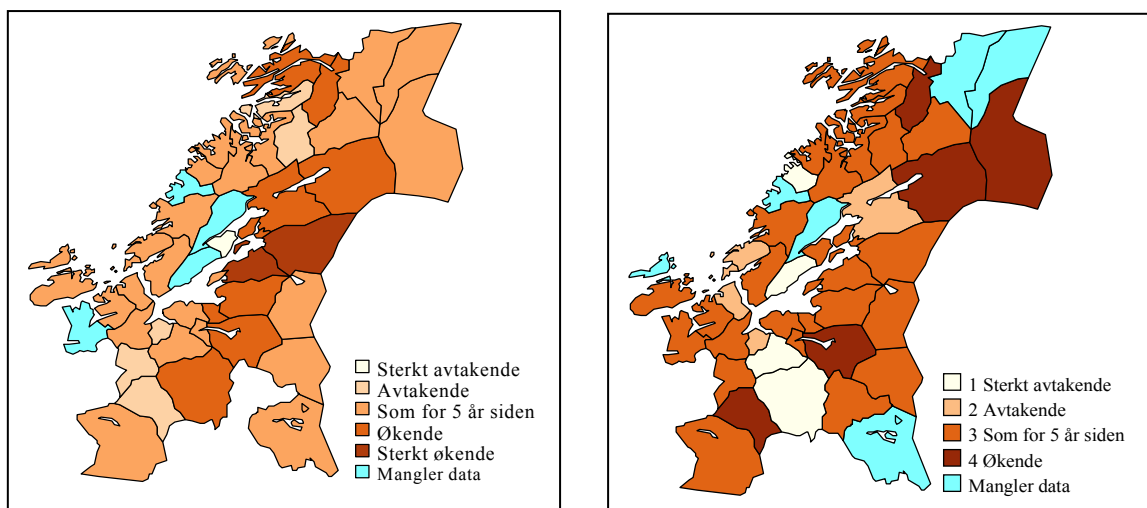
Figur 22. Antall dyreplasser og byggeprosjekter i svinehold i Nord-Trøndelag

Kilde: Spørreundersøkelsen blant komm.

Kommunene bedømte i 2008 endringene i investeringslysten i svineholdet slik at det var økende investeringslyst i 3 av 23 kommuner som avga svar i Sør-Trøndelag. I 3 av kommunene var det nedgang. Tilsvarende tall for Nord-Trøndelag var 8 og 3 blant de 22 kommunene som avga svar.

I 2010 var det 2 av 20 kommuner i Sør-Trøndelag som meldte om økende investeringslyst, mens 6 meldte om avtakende investeringslyst. For Nord-Trøndelag var tallene 3 og 2 blant de 17 kommunene som svarte på dette spørsmålet.

Se ellers figur 23 om utviklingen fra 2008 til 2010 (legg merke til at gruppeinndelingen ikke er lik for de to årene).



Figur 23. Kommunenes bedømmelse av investeringslysten på bruk med svinehold, 2008 til venstre og 2010 til høyre. **NB! Sterkt økende mangler i 2010.**

Kilde: Spørreundersøkelsen blant kommunene

2.6 Samlet om investeringer og investeringslyst

Ifølge de svært enkle kalkulasjonene som er gjort ovenfor, ble det til sammen i trøndelagsfylkene investert i nye/fornyede husdyrplasser for ca. 900 millioner kroner pr. år i 2007 og 2008, avtakende til ca. 650 millioner kroner i 2009. Se tabellene 18 og 19. De mest offensive investeringene for å øke produksjonen var innen kyllingoppdrett og svinehold, spesielt i årene 2007 og 2008.

Tabell 18 Sum investeringer i husdyrplasser i Sør-Trøndelag, mill kroner

Driftsform	2005	2006	2007	2008	2009
Melkeproduksjon	202	238	316	310	210
Ammekuhold	7	9	12	10	14
Sauehold	17	13	18	16	28
Kyllingproduksjon	32	4	7	47	20
Svinehold	8	9	23	30	21
Sum	266	273	376	413	293

Kilde: Spørreundersøkelsen blant kommunene og Handbok for driftsplanlegging

Tabell 19 Sum investeringer i husdyrplasser i Nord-Trøndelag, mill kroner

Driftsform	2005	2006	2007	2008	2009
Melkeproduksjon	188	184	292	275	229
Ammekuhold	15	44	26	27	17
Sauehold	4	11	9	18	14
Kyllingproduksjon	19	57	85	103	8
Svinehold	45	77	123	52	80
Sum	271	373	535	475	348

Kilde: Spørreundersøkelsen blant kommunene og Handbok for driftsplanlegging

Brukes en avskrivningstid på 30 år for driftsbygninger, bør den årlige nyinvesteringen i husdyrplasser, ved jevn investeringstakt, ligge på minst 3,3 % av antall husdyr innenfor hver driftsform.

I 2009 skulle det etter dette vært nybygd eller restaurert ca. 1 700 melkekuplasser i Trøndelag, mens spørreundersøkelsen tyder på at det ble investert i ca. 2 000. Dette er neppe den investeringsbølgen det kunne vært naturlig å forvente på begynnelsen av 2000-tallet, på bakgrunn av låge bygningsinvesteringer de siste 25 årene, og den sterke utviklingen i bruksstørrelse og ny teknologi. Økning i årsavdrått, sterk nedgang i antall melkekyr, og ikke minst i antallet melkebruk er faktorer som også påvirker byggebehovet.

Samme beregningsmåte for sauehold, viser at investeringer i plasser for avlsdyr av sau i 2005 lå på ca. 50 % av behovet i forhold til dyretall. Etter den tid har dyretallet gått ned og investeringene betydelig opp, slik at i 2009 ble det fornyet bortimot 3 200 av de 3 300 dyreplassene som beregningsmodellen ovenfor tilsier.

For svinehold ser det ut til at husdyrplassene fornyes i vesentlig sterkere grad. Behovet for fornyelse av dyreplasser skulle ha ligget på ca. 400 de siste årene, mens det ser ut til å ha vært fornyelse av ca. 250 plasser for avlsgris i 2005, ca. 500 i 2006, og 700-800 pr. år i 2007 til 2009. Sannsynligvis er en brukstid på 30 år i lengste laget i svinehold, både på grunn av strengere krav til dyrevelferd, hard slitasje og hyppige endringer i teknologiske løsninger. Årsaker til de relativt store investeringene i grisehus siden 2006 finnes sannsynligvis ellers både i endra driftsopplegg og i økning opp mot konsesjonsgrense når en større ombygging likevel er i gang. Konsesjonsgrensene ble økt 50 % i april 2003.

Slik bygningsinvesteringer er kalkulert her, var økningen fra 2005 til 2007 på 41 % i Sør-Trøndelag og på hele 97 % i Nord-Trøndelag. Forskjellen i investeringsøkningen fylkene i mellom gjenspeilet den mer optimistiske holdningen til investeringer i Nord-Trøndelag som kom fram i spørreundersøkelsen i 2008. Dette ble også delvis bekreftet, spesielt innen kyllingoppdrett og svinehold, av anslaget for igangsettelse av byggeprosjekter for de forskjellige husdyrslagene. I 2008 og 2009 har investeringene gått ned.

Lysten til å investere i driftsbygninger ser generelt ut til å være avtakende i begge trøndelagsfylkene, men spesielt i Nord-Trøndelag. Se tabellene 20 og 21. I undersøkelsen i 2008 så kommunene i nord mer optimistisk på å investere i husdyrplasser enn kommunene i sør. I 2010 er det svært liten forskjell. Nedgangen ser ut til å gjelde spesielt innen kyllingoppdrett og melkeproduksjon. Innen kyllingoppdrett er det markedsdekningen som effektivt bremser investeringsbehovet. Innen melkeproduksjon er det trolig usikkerheten rundt framtidig lønnsomhet som er mest utslagsgivende. Etter kommunenes vurdering er det i begge fylkene også klart avtakende interesse for investeringer i samdrifter i melkeproduksjon.

Når det gjelder investeringslyst er det avgitt svar for den enkelte driftsformen fra 20 til 23 kommuner i Sør-Trøndelag, og fra 16 til 18 kommuner i Nord-Trøndelag.

Tabell 20 Antall kommuner med økende/avtakende investeringslyst i Sør-Trøndelag

Driftsform	2008			2010		
	Økende	Avtakende	Gj.snitt score ²⁾	Økende	Avtakende	Gj.snitt score ²⁾
Melkeprod. enkeltbruk ¹⁾	9	5	3,3	5	8	2,8
Melkeprod. samdrifter				2	12	2,0
Ammekuhold	3	3	3,0	3	4	2,9
Sauehold	4	7	2,8	2	8	2,6
Kyllingoppdrett	5	1	3,2	2	7	2,7
Svinehold	3	3	3,0	2	6	2,6

¹⁾ Inkl.samdrifter i 2008. ²⁾Gj.snitt for alle kom.som svarte, der 1=sterkt avtakende, 2=avtakende, 3=som for 5 år siden, 4=økende og 5=sterkt økende. Kilde: Spørreundersøkelsen blant kommunene

Tabell 21 Antall kommuner med økende/avtakende investeringslyst i Nord-Trøndelag

Driftsform	2008			2010		
	Økende	Avtakende	Gj.snitt score ²⁾	Økende	Avtakende	Gj.snitt score ²⁾
Melkeprod. enkeltbruk ¹⁾	15	4	3,8	5	6	2,8
Melkeprod. samdrifter				2	13	2,0
Ammekuhold	7	1	3,4	3	4	2,8
Sauehold	7	3	3,2	5	7	2,6
Kyllingoppdrett	10	1	3,7	1	6	2,5
Svinehold	8	3	3,3	3	2	2,9

¹⁾ Inkl.samdrifter i 2008. ²⁾ Gj.snitt for alle kom.som svarte, der 1=sterkt avtakende, 2=avtakende, 3=som for 5 år siden, 4=økende og 5=sterkt økende. Kilde: Spørreundersøkelsen blant kommunene

Av tabell 22 ser vi at forventningen om igangsettelse av nye byggeprosjekter er vesentlig lågere i 2010 enn i 2008. Kanskje var anslagene i 2008 vel optimistiske, etter den generelle optimismen som spørreundersøkelsen da avdekket. Og kanskje er anslagene for 2010 mer nøkterne, etter det mer forsiktige anslaget spørreundersøkelsen i 2010 avdekker.

Tabell 22 Antall forventet igangsatte byggeprosjekter i 2008 og 2010

Driftsform	Sør-Trøndelag		Nord-Trøndelag	
	2008 ¹⁾	2010	2008 ¹⁾	2010
Melkeprod. enkelbruk	76	59	79	69
Melkeprod. samdrifter		5		5
Ammekuhold	15	12	18	14
Sauehold	15	15	18	15
Kyllingoppdrett	19	1	35	1
Svinehold	8	4	30	13

¹⁾ Inkludert samdrifter

Kilde: Spørreundersøkelsen blant kommunene

Vedlegg

I spørsmål om investeringslyst er det både i 2008 og 2010 brukt tallverdiene 1 for «Sterkt avtakende», 2 for «Avtakende», 3 for «Som for 5 år siden», 4 for «Økende» og 5 for «Sterkt økende».

Vedlegg 1 Tabell med kommunedata, 2010
Melkeproduksjon - enkeltbruk

	Antall prosjekter		Forventet antall	Antall dyreplaser				Inv.lyst
				Kyr		Slaktedyr		
	2008	2009	2010	2008	2009	2008	2009	
1601 Trondheim	1	0	1	40	0	40	0	3
1612 Hemne	0	0	3	0	0	0	0	3
1613 Snillfjord	0	2	0	0	0	0	0	3
1617 Hitra	2	1	2	25	0	10	0	3
1620 Frøya	0	1	0	0	30	0	20	2
Ørland/Bjugn	4	3	0	212	174	126	193	1
1622 Agdenes	0	2	0	0	15	0	30	3
1624 Rissa	2	4	4	50	100	40	60	4
1630 Åfjord	7	4	4	230	110	260	190	2
1632 Roan								
1633 Osen	0	0	1	0	0	0	0	2
1634 Oppdal	1	3	4	0	12	10	10	4
1635 Rennebu	2	1	2	17	0	30	0	2
Meldal/Orkdal	2	5	10	100	30	20	170	3
1640 Røros	1	2	3	10	22	10	15	2
1644 Holtålen	0	2	0	0	6	0	15	2
1648 Midtre Gauldal	2	1	12	44	26 (ikke svar)			4
1653 Melhus	1	0	5	28	0	20	0	3
1657 Skaun	1	1	0	20	17	10	10	3
1662 Klæbu	0	0	0	0	0	0	0	2
1663 Malvik	0	0	1	0	0	0	0	3
1664 Selbu	1	0	5	10	10	20	100	4
1665 Tydal	0	1	2	0	10	0	5	5
Sør-Trøndelag	27	33	59	786	562	596	818	
1702 Steinkjer	6	5	7	250	200	300	250	2
1703 Namsos	0	2	4	0	85	0	75	3
1711 Meråker	0	1	0	0	0	0	20	3
1714 Stjørdal	3	1	1	21	7 ?	?		3
1717 Frosta	0	0	1	0	0	0	0	3
1718 Leksvik	1	1	4	12	33	0	0	1
Levanger/Verdal	9	3	20	180	80	200	200	3
1723 Mosvik	1	0	1	12	0	10	0	3
1724 Verran								
1725 Namdalseid	4	1	2	110	30	75	45	3
1729 Inderøy	1	2	2	10	20	20	30	3
1736 Snåsa	1	1	3	56	15	0	150	4
1738 Lierne	1	0	1	20	0	18	0	4
1739 Røyrvik	0	0	0	0	0	0	0	
1740 Namsskogan								
1742 Grong	2	3	2	20	45	10	15	3
1743 Høylandet	0	3	3	0	70	0	40	4
1744 Overhalla	1	1	5	40	45	35	0	3
1748 Fosnes	1	2	1	25	40	20	20	3
1749 Flatanger	2	1	2	50	20	50	20	3
1750 Vikna	1	3	3	41	30	34	150	3
1751 Nærøy	3	3	5	25	25	10	10	3
1755 Leka	3	2	2	50	20	30	10	3
Nord-Trøndelag	40	35	69	922	765	812	1035	

Vedlegg 1 Tabell med kommunedata, 2010**Melkeproduksjon - samdrifter**

	Antall prosjekter		Forventet antall	Antall dyreplaser				Inv.lyst
	2008	2009		Kyr	Slaktedyr			
					2008	2009		
1601 Trondheim	0	0	0	0	0	0	0	2
1612 Hemne	0	0	0	0	0	0	0	3
1613 Snillfjord	0	1	0	0	48	0	42	3
1617 Hitra	1	1	0	15	0	25	0	1
1620 Frøya	0	0	0	0	0	0	0	
Ørland/Bjugn	3	1	0	172	90	126	139	1
1622 Agdenes	2	0	1	30	0	30	0	3
1624 Rissa	2	1	0	90	25	30	20	1
1630 Åfjord	3	1	0	180	75	110	60	4
1632 Roan								
1633 Osen	0	0	0	0	0	0	0	3
1634 Oppdal	0	0	0	0	0	0	0	1
1635 Rennebu	1	1	0	12	40	20	75	2
Meldal/Orkdal	1	0	1	70	0	70	0	3
1640 Røros	0	1	0	0	60	0	40	1
1644 Holtålen	0	0	1	0	0	0	0	3
1648 Midtre Gauldal	0	0	0	0	0	0	0	1
1653 Melhus	1	0	0	140	0	140	0	1
1657 Skaun	0	1	0	0	70	0	50	1
1662 Klæbu	0	0	1	0	0	0	0	3
1663 Malvik	0	0	0	0	0	0	0	1
1664 Selbu	0	1	1	0	10	0	0	4
1665 Tydal	0	0	0	0	0	0	0	1
Sør-Trøndelag	14	9	5	709	418	551	426	
1702 Steinkjer	1	1	1	100	100	100	100	3
Namsos m.fl *	2	1	1	120	70	90	50	3
1711 Meråker	0	0	0	0	0	0	0	1
1714 Stjørdal	0	0	0	0	0	0	0	3
1717 Frosta	0	0	0	0	0	0	0	1
1718 Leksvik	0	0	0	0	0	0	0	2
Levanger/Verdal	1	0	2	50	0	50	0	1
1723 Mosvik	0	0	0	0	0	0	0	2
1724 Verran								
1729 Inderøy	0	1	0	0	25	0	30	2
1736 Snåsa	0	0	0	0	0	0	0	2
1738 Lierne	0	0	0	0	0	0	0	2
1739 Røyrvik	1	1	0	0	5	0	5	3
1740 Namsskogan								
1742 Grong	1	1	1	0	60	60	30	2
1743 Høylandet	0	0	0	0	0	0	0	3
1749 Flatanger	1	0	0	60	0	60	0	2
1750 Vikna	1	1	0	14	40	0	40	2
1751 Nærøy	2	0	0	20	0	10	0	1
1755 Leka	1	0	0	40	0	20	0	2
Nord-Trøndelag	11	6	5	404	300	390	255	
* Namsos/Overhalla/Fosnes/Namdalseid								

* Namsos/Overhalla/Fosnes/Namdalseid

Vedlegg 1 Tabell med kommunedata, 2010**Ammekyr**

	Antall prosjekter		Forventet antall	Antall dyreplaser Kyr		Inv.lyst
	2008	2009	2010	2008	2009	
1601 Trondheim	0	1	1	0	1	3
1612 Hemne	0	0	0	0	0	3
1613 Snillfjord	0	0	0	0	0	3
1617 Hitra	0	1	1	0	10	3
1620 Frøya	0	0	0	0	0	
Ørland/Bjugn	0	1 1-2		0	70	4
1622 Agdenes	0	0	0	0	0	3
1624 Rissa	1	2	2	54	75	4
1630 Åfjord	0	0	0	0	0	3
1632 Roan						
1633 Osen	0	0	0	0	0	3
1634 Oppdal	2	0	1	32	0	1
1635 Rennebu	1	0	1	32	0	3
Meldal/Orkdal	0	1	0	0	10	3
1640 Røros	0	0	1	0	0	1
1644 Holtålen	0	1	0	0	10	2
1648 Midtre Gauldal	0	0	1	0	0	3
1653 Melhus	1	1	2	52	40	3
1657 Skaun	0	0	1	0	0	2
1662 Klæbu	0	0	0	0	0	4
1663 Malvik	0	1	0	0	20	3
1664 Selbu	0	0	0	0	0	3
1665 Tydal	0	1	0	0	8	3
Sør-Trøndelag	5	10	11	170	244	
1702 Steinkjer	2	2	4	100	100	3
Namsos m.fl *	0	0	0	0	50	3
1711 Meråker	0	1	0	0	10	3
1714 Stjørdal	4	0	1	200	0	3
1717 Frosta	0	1	1	0	30	2
1718 Leksvik	0	0	0	0	0	3
Levanger/Verdø	4	2	3	100	50	2
1723 Mosvik	1	1	1	15	20	4
1724 Verran						
1729 Inderøy	0	1	0	0	35	
1736 Snåsa	0	0	1	0	0	2
1738 Lierne	2	0	0	64	0	4
1739 Røyrvik	0	0	0	0	0	3
1740 Namsskogan						
1742 Grong	0	0	1	0	0	2
1743 Høylandet	0	0	0	0	0	3
1749 Flatanger	0	0	1	0	0	3
1750 Vikna	0	0	0	0	0	3
1751 Nærøy	0	1	1	0	15	4
1755 Leka	0	0	0	0	0	3
Nord-Trøndelag	13	9	14	479	310	

* Namsos/Overhalla/Fosnes/Namdalseid

Vedlegg 1 Tabell med kommunedata, 2010**Sauehold**

	Antall prosjekter		Forventet antall	Antall dyreplaser Vinterføra sauer		Inv.lyst
	2008	2009	2010	2008	2009	
1601 Trondheim	0	0	0	0	0	2
1612 Hemne	0	0	1	0	0	3
1613 Snillfjord	0	0	0	0	0	2
1617 Hitra	0	0	0	0	0	3
1620 Frøya	0	0	0	0	0	
Ørland/Bjugn	0	1	0	0	75	2
1622 Agdenes	2	1	0	300	250	3
1624 Rissa	0	1	1	0	300	4
1630 Åfjord	0	0	1	0	0	3
1632 Roan						
1633 Osen	0	0	0	0	0	
1634 Oppdal	3	10	5	300	950	3
1635 Rennebu	1	0	2	150	0	4
Meldal/Orkdal	0	0	1	0	0	3
1640 Røros	2	0	1	350	0	2
1644 Holtålen	1	2	2	110	150	3
1648 Midtre Gauldal	0	2	1	0	300	3
1653 Melhus	0	0	0	0	0	2
1657 Skaun	0	0	0	0	0	2
1662 Klæbu	0	0	0	0	0	3
1663 Malvik	0	0	0	0	0	3
1664 Selbu	0	2	0	0	100	2
1665 Tydal	0	1	0	80	0	1
Sør-Trøndelag	9	20	15	1290	2125	
1702 Steinkjer	0	0	0	0	0	1
Namsos m.fl *	1	0	1	200	0	2
1711 Meråker	1	0	0	200	0	2
1714 Stjørdal	0	0	0	0	0	3
1717 Frosta	0	0	0	0	0	1
1718 Leksvik	0	1	0	0	130	2
Levanger/Verdø	5	2	5	600	150	4
1723 Mosvik	0	0	1	0	0	3
1724 Verran						
1729 Inderøy	0	1	2	0	160	2
1736 Snåsa	0	0	4	0	0	5
1738 Lierne	1	0	1	230	0	4
1739 Røyrvik	0	0	0	0	0	3
1740 Namsskogan						
1742 Grong	1	0	0	50	0	2
1743 Høylandet	0	2	1	0	200	3
1749 Flatanger	1	3	0	160	350	4
1750 Vikna	0	0	0	0	0	3
1751 Nærøy	0	0	0	0	0	3
1755 Leka	0	1	0	0	50	4
Nord-Trøndelag	10	10	15	1440	1040	

* Namsos/Overhalla/Fosnes/Namdalseid

Vedlegg 1 Tabell med kommunedata, 2010**Kyllingoppdrett**

	Antall prosjekter		Forventet antall	Antall dyreplaser Antall dyreplasser		Inv.lyst
	2008	2009		2008	2009	
1601 Trondheim	0	0	1	0	0	3
1612 Hemne	0	0	0	0	0	3
1613 Snillfjord	0	0	0	0	0	3
1617 Hitra	0	0	0	0	0	3
1620 Frøya	0	0	0	0	0	
Ørland/Bjugn	0	0	0	0	0	3
1622 Agdenes	0	0	0	0	0	3
1624 Rissa	1	0	0	20000	0	3
1630 Åfjord	0	0	0	0	0	3
1632 Roan						
1633 Osen	0	0	0	0	0	
1634 Oppdal	0	0	0	0	0	3
1635 Rennebu	0	0	0	0	0	3
Meldal/Orkdal	4	2	0	80000	40000	4
1640 Røros	0	0	0	0	0	1
1644 Holtålen	0	0	0	0	0	2
1648 Midtre Gauldal	3	0	0	60000	0	1
1653 Melhus	3	2	0	60000	40000	2
1657 Skaun	1	1	0	20000	20000	4
1662 Klæbu	0	0	0	0	0	3
1663 Malvik	0	0	0	0	0	2
1664 Selbu	0	0	0	0	0	2
1665 Tydal	0	0	0	0	0	1
Sør-Trøndelag	12	5	1	240000	100000	
1702 Steinkjer	5	0	0	100000	0	2
Namsos m.fl *	10	0	0	200000	0	3
1711 Meråker	0	0	0	0	0	2
1714 Stjørdal	0	0	0	0	0	3
1717 Frosta	0	0	0	0	0	2
1718 Leksvik	0	0	0	0	0	
Levanger/Verdø	5	1	1	100000	20000	2
1723 Mosvik	0	0	0	0	0	3
1724 Verran						
1729 Inderøy	0	0	0	0	0	3
1736 Snåsa	1	1	0	20000	20000	3
1738 Lierne	0	0	0	0	0	4
1739 Røyrvik	0	0	0	0	0	3
1740 Namsskogan						
1742 Grong	3	0	0	44800	0	1
1743 Høylandet	4	0	0	80000	0	2
1749 Flatanger	0	0	0	0	0	3
1750 Vikna	0	0	0	0	0	3
1751 Nærøy	0	0	0	0	0	
1755 Leka	0	0	0	0	0	3
Nord-Trøndelag	28	2	1	544800	40000	

* Namsos/Overhalla/Fosnes/Namdalseid

Vedlegg 1 Tabell med kommunedata, 2010
Svinehold

	Antall prosjekter		Forventet antall	Antall dyreplaser				Inv.lyst
	2008	2009		Avlsdyr	Slaktegris			
					2008	2009		
1601 Trondheim	0	0	0	0	0	0	0	3
1612 Hemne	0	2	0	0	20	0	100	3
1613 Snillfjord	0	0	0	0	0	0	0	3
1617 Hitra	0	0	0	0	0	0	0	3
1620 Frøya	0	0	0	0	0	0	0	
Ørland/Bjugn	0	1	1	0	20	0	0	2
1622 Agdenes	0	0	0	0	0	0	0	2
1624 Rissa	1	0	0	60	0	450	0	3
1630 Åfjord	1	0	0	30	0	0	0	3
1632 Roan								
1633 Osen	0	0	0	0	0	0	0	1
1634 Oppdal	0	0	0	0	0	0	0	3
1635 Rennebu	0	0	1	0	0	0	0	4
Meldal/Orkdal	0	1	1	0	0	150	0	3
1640 Røros	0	0	0	0	0	0	0	
1644 Holtålen	0	0	0	0	0	0	0	3
1648 Midtre Gauldal	0	0	0	0	0	0	0	1
1653 Melhus	0	0	1	0	0	0	0	1
1657 Skaun	0	1	0	0	0	0	200	2
1662 Klæbu	0	0	0	0	0	0	0	3
1663 Malvik	2	0	0	60	0	400	0	3
1664 Selbu	0	2	0	0	60	0	200	4
1665 Tydal	0	0	0	0	0	0	0	3
Sør-Trøndelag	4	7	4	150	100	1000	500	
1702 Steinkjer	3	3	0	150	150	3000	3000	2
Namsos m.fl *	0	2	1	0	60	0	575	3
1711 Meråker	0	0	0	0	0	0	0	3
1714 Stjørdal	0	1	1	0	50	0	1100	3
1717 Frosta	2	1	3	0	0	2100	1050	3
1718 Leksvik	0	0	0	0	0	0	0	1
Levanger/Verdø	5	3	2	300	300	500	500	3
1723 Mosvik	0	0	0	0	0	0	0	3
1724 Verran								
1729 Inderøy	0	1	1	0	0	0	300	3
1736 Snåsa	1	0	3	60	0	200	0	4
1738 Lierne	0	0	0	0	0	0	0	4
1739 Røyrvik	0	0	0	0	0	0	0	
1740 Namsskogan								
1742 Grong	0	0	0	0	0	0	0	3
1743 Høylandet	0	2	1	0	200	0	260	4
1749 Flatanger	0	0	0	0	0	0	0	3
1750 Vikna	0	0	0	0	0	0	0	3
1751 Nærøy	0	0	1	0	0	0	0	3
1755 Leka	0	0	0	0	0	0	0	3
Nord-Trøndelag	11	13	13	510	760	5800	6785	

* Namsos/Overhalla/Fosnes/Namdalseid

Vedlegg 2 Tabell med kommunedata, 2008
Melkeproduksjon

Knr	Kommunenavn	Antall prosjekter			Forventet antall 2008	Antall dyreplasser			Inv.lyst
		2005	2006	2007		2005	2006	2007	
1601	Trondheim		1	1	0		35	40	2
1612	Hemne								
1613	Snillfjord	1	0	1	2	5	0	5	4
1617	Hitra	2	1	1	0	10	20	10	2
1620	Frøya	0	0	0		0	0	0	3
1621	Ørland	6	4	4	4	170	135	60	3
1622	Agdenes	1	1	0	2	61	41	0	4
1624	Rissa	2	2	2	6	130	100	100	4
1627	Bjugn	1	4	5	8	25	165	220	3
1630	Åfjord	2	4	5	4	45	130	205	5
1632	Roan								
1633	Osen			1	1				2
1634	Oppdal	1	2	1	1	17	50	100	3
1635	Rennebu	1	2	1	5	60	40	28	2
1636	Meldal	4	5	4	2	150	150	100	4
1638	Orkdal	1	1	4	1	25	20	150	4
1640	Røros	3	4	2	5	30	25	120	3
1644	Holtålen	1	1	0	2	22	35	0	3
1648	Midtre Gauldal	6	3	3	7	100	50	100	4
1653	Melhus	2	2	2	2	50	50	50	3
1657	Skaun	2	1	5	5	37	15	75	3
1662	Klæbu			2				48	3
1663	Malvik	0	0	0	0	0	0	0	3
1664	Selbu	2	3	1	8	40	35	5	4
1665	Tydal	1	1	0	11	26	40		4
Sum		39	42	45	76	1003	1136	1416	
1702	Steinkjer	13	10	13	13	390	175	255	4
1703	Namsos	1	2	0	4	60	90	0	5
1711	Meråker	1	0	0	0	60	0	0	1
1714	Stjørdal	5	1	1	2	49	71	18	3
1717	Frosta	0	0	1	1	0	0	110	2
1718	Leksvik								
1719/1721	Levanger/Verdal	12	22	32	17	180	330	480	5
1723	Mosvik	2	1		2	10	0		2
1724	Verran								
1725	Namdalseid	2	1	4	4	50	50	150	4
1729	Inderøy	1	0	3	5				4
1736	Snåsa	2	0	2	1	40	0	75	4
1738	Lierne	0	0	1	2	0	0	50	4
1739	Røyrvik	0	1	2	1		5	10	3
1740	Namsskogan	0	0	0	0	0	0	0	2
1742	Gronng	2	2	0	3	10	8	0	4
1743	Høylandet	0	0	0	4	0	0	0	4
1744	Overhalla	0	1	1	4	0	46	24	5
1748	Fosnes	0	1	2	2	0	30	77	5
1749	Flatanger	1	1	1	2	8	0	15	4
1750	Vikna	2	1	0	7	56	44	0	4
1751	Nærøy	3	5	5	5	20	30	45	5
1755	Leka	0	0	0	0	0	0	0	3
Sum		47	49	68	79	933	879	1309	

Vedlegg 2 Tabell med kommunedata, 2008
Ammekyr

Knr	Kommunenavn	Antall prosjekter			Forventet antall 2008	Antall dyre plasser			Inv.lyst
		2005	2006	2007		2005	2006	2007	
1601	Trondheim	1			1	35			4
1612	Hemne								
1613	Snillfjord	1	1	0	0	10	12	0	3
1617	Hitra	1	0	0	1	12	0	0	3
1620	Frøya	0	0	0		0	0	0	3
1621	Ørland	0	0	1	0	0	0	35	3
1622	Agdenes	0	1	0	0	0	24	0	2
1624	Rissa	0	0	1	1			20	3
1627	Bjugn	1	1	1	1	6	35	25	3
1630	Åfjord	0	0	0	0	0	0	0	3
1632	Roan								
1633	Osen				0				3
1634	Oppdal	1	2	1	3	15	40	25	4
1635	Rennebu	0	0	0	1	0	0	0	3
1636	Meldal	0	0	0	0	0	0	0	3
1638	Orkdal	0	0	0	1	0	0	0	3
1640	Røros	0	0	0					3
1644	Holtålen	1	1	0	0	12	30	0	2
1648	Midtre Gauldal	1	0	0	2	16			3
1653	Melhus	0	0	3	1	0	0	110	3
1657	Skaun	2	2	0	1	35	35	0	2
1662	Klæbu								3
1663	Malvik	0	0	0	1	0	0	0	3
1664	Selbu	0	1	1	0	0	10	10	3
1665	Tydal	0	0	0	1				4
Sum		9	9	8	15	141	186	225	
1702	Steinkjer	0	2	1	5	0	100	50	4
1703	Namsos	0	0	0	0	0	0	0	3
1711	Meråker	0	0	0	0	0	0	0	4
1714	Stjørdal	1	2	4	2	74	270	233	3
1717	Frosta	0	0	0	1	0	0	0	3
1718	Leksvik								
1719/1721	Levanger/Verdal	3	5	3	4	150	400	160	5
1723	Mosvik	1	1		1	12	15		3
1724	Verran								
1725	Namdalseid	2	1	0	1	60	10	0	3
1729	Inderøy	0	0	1	1				3
1736	Snåsa	1	2	1	1	18	30	40	4
1738	Lierne	0	0	0	1	0	0	0	4
1739	Røyrvik	0	0	0	0	0	0	0	2
1740	Namsskogan	0	0	0	0	0	0	0	4
1742	Gronng	0	0	0	0	0	0		3
1743	Høylandet	0	0	0	0	0	0	0	3
1744	Overhalla	0	0	0	1	0	0	0	3
1748	Fosnes	0	0	0	0	0	0	0	3
1749	Flatanger	0	1	0	0	0	50	0	3
1750	Vikna	0	0	0	0	0	0	0	3
1751	Nærøy	0	0	0	0	0	0	0	3
1755	Leka	0	1	0	0	0	8	0	3
Sum		8	15	10	18	314	883	483	

Vedlegg 2 Tabell med kommunedata, 2008
Sauehold

Knr	Kommunenavn	Antall prosjekter			Forventet antall 2008	Antall dyreplasser			Inv.lyst
		2005	2006	2007		2005	2006	2007	
1601	Trondheim	0	0	0	0	0	0	0	2
1612	Hemne								
1613	Snillfjord	1	1	0	0	70	110	0	2
1617	Hitra	1	1	0	0	30	30	50	2
1620	Frøya	0	0	0	0	0	0	0	3
1621	Ørland	0	0	1	0	0	0	80	3
1622	Agdenes	0	0	2	0	0	0	300	3
1624	Rissa	0	0	0	0				3
1627	Bjugn	1	2	0		60	120	0	3
1630	Åfjord	1	0	0	2	60	0	0	4
1632	Roan								
1633	Osen				1				3
1634	Oppdal	6	1	0	3	800	200	0	4
1635	Rennebu	0	0	1	1	0	0	320	2
1636	Meldal	1	0	0	0	250	0	0	3
1638	Orkdal	1	0	0	1	75	0	0	3
1640	Rørø	0	0	1	2	0	0	220	4
1644	Holtålen	1	3	3	1	100	380	310	2
1648	Midtre Gauldal	1	1	1	1	100	70	120	3
1653	Melhus	0	0	1	0	0	0	100	1
1657	Skaun	0	0	0	0	0	0	0	1
1662	Klæbu								3
1663	Malvik	0	0	0	0	0	0	0	3
1664	Selbu	0	1	0	2	0	100	0	3
1665	Tydal	0	1	0	1	0	100	0	4
Sum		14	11	10	15	1545	1110	1500	
1702	Steinkjer	0	0	1	0	0	0	200	3
1703	Namsos	0	0	0	1	0	0	0	3
1711	Meråker	0	1	0	0	0	300	0	2
1714	Stjørdal	0	0	0	0	0	0	0	3
1717	Frosta	0	0	0	1	0	0	0	3
1718	Leksvik								
1719/1721	Levanger/Verdal	2	2	4	4	180	500	500	4
1723	Mosvik	1				20			3
1724	Verran								
1725	Namdalseid	1	0	1	1	120	0	30	3
1729	Inderøy	0	0	0	1				2
1736	Snåsa	0	2	0	1	0	150	0	4
1738	Lierne	0	0	0	1	0	0	0	3
1739	Røyrvik	0	0	0	0	0	0	0	1
1740	Namsskogan	0	0	0	1	0	0	0	3
1742	Grong	0	0	0	1	0	0	0	3
1743	Høylandet	0	0	0	0	0	0	0	3
1744	Overhalla	0	0	0		0	0	0	3
1748	Fosnes	0	0	0	0	0	0	0	3
1749	Flatanger	0	0	0	2	0	0	0	4
1750	Vikna	0	0	0	2	0	0	0	4
1751	Nærøy	1	2	1	2	15	30	40	5
1755	Leka	0	0	0	0	0	0	0	4
Sum		5	7	7	18	335	980	770	

Vedlegg 2 Tabell med kommunedata, 2008
Kyllingoppdrett

Knr	Kommunenavn	Antall prosjekter			Forventet antall 2008	Antall dyre plasser			Inv.lyst
		2005	2006	2007		2005	2006	2007	
1601	Trondheim	0	0	0	1				3
1612	Hemne								
1613	Snillfjord	0	0	0	0	0	0	0	3
1617	Hitra	0	0	0	0	0	0	0	1
1620	Frøya	0	0	0	0	0	0	0	3
1621	Ørland	0	0	0	0	0	0	0	3
1622	Agdenes	0	0	0	1	0	0	0	4
1624	Rissa	0	0	0	1				4
1627	Bjugn	0	0	0	1				3
1630	Åfjord	0	0	0	0	0	0	0	3
1632	Roan								
1633	Osen								3
1634	Oppdal	0	0	0	0	0	0	0	3
1635	Rennebu	0	0	0	0	0	0	0	3
1636	Meldal	0	0	0	3	0	0	0	5
1638	Orkdal	0	0	0	2	0	0	0	4
1640	Rørø	0	0	0	0	0	0	0	3
1644	Holtålen	4	0	0	1	80000	0	0	3
1648	Midtre Gauldal	1	0	0	3	20000			3
1653	Melhus	4	1	3	6	100000	24000	75000	5
1657	Skaun	0	0	1	0	0	0	20000	3
1662	Klæbu								3
1663	Malvik	0	0	0	0	0	0	0	3
1664	Selbu	0	0	0	0	0	0	0	3
1665	Tydal	0	0	0	0	0	0	0	3
Sum		9	1	4	19	200000	24000	95000	
1702	Steinkjer	2	9	12	7	40000	180000	240000	5
1703	Namsos	0	0	0	1	0	0	0	4
1711	Meråker	0	0	0	0	0	0	0	3
1714	Stjørdal	0	0	1	0	0	0	20000	2
1717	Frosta	0	0	1	0	0	0	20000	3
1718	Leksvik								
1719/1721	Levanger/Verdal	2	4	7	8	40000	80000	140000	5
1723	Mosvik	0	0	0	0	0	0	0	3
1724	Verran								
1725	Namdalseid	1	4	1	1	20000	80000	20000	5
1729	Inderøy	1	0	1	0	20000		20000	3
1736	Snåsa	0	0	1	1			20000	4
1738	Lierne	0	0	0	0	0	0	0	3
1739	Røyrvik	0	0	0	0	0	0	0	3
1740	Namsskogan	0	0	0	0	0	0	0	3
1742	Gronng	0	0	0	3	0	0	0	4
1743	Høylandet	0	0	0	4	0	0	0	5
1744	Overhalla	0	0	0	10	0	0	0	5
1748	Fosnes	0	0	0	0	0	0	0	3
1749	Flatanger	0	0	0	0	0	0	0	3
1750	Vikna	0	0	0	0	0	0	0	3
1751	Nærøy	0	0	0	0	0	0	0	4
1755	Leka	0	0	0	0	0	0	0	3
Sum		6	17	24	35	120000	340000	480000	

Vedlegg 2 Tabell med kommunedata, 2008
Svinehold

Knr	Kommunenavn	Antall prosjekter			Forventet antall 2008	Antall dyre plasser, avlsdyr			Slaktegris	Inv.lyst
		2005	2006	2007		2005	2006	2007		
1601	Trondheim	0	0	0	1	0	0	0		3
1612	Hemne									
1613	Snillfjord	1	0	0	0	10	0	0	100	3
1617	Hitra	0	0	0	0	0	0	0	0	3
1620	Frøya	0	0	0	0	0	0	0	0	3
1621	Ørland	0	0	0	0	0	0	0	0	3
1622	Agdenes	0	0	0	0	0	0	0	0	3
1624	Rissa	0	0	0	1					3
1627	Bjugn	2	1	0	1	35	0	0	1200	3
1630	Åfjord	0	0	1	0	0	0	40		3
1632	Roan									
1633	Osen				0					3
1634	Oppdal	0	0	0	0	0	0	0	0	3
1635	Rennebu	0	0	0	0	0	0	0	0	2
1636	Meldal	0	0	0		0	0	0	0	2
1638	Orkdal	0	0	1	0	0	0	0	500	3
1640	Rørø	0	0	0	0	0	0	0	0	3
1644	Holtålen	0	0	0	0	0	0	0	0	3
1648	Midtre Gauldal	0	1	0	1		50			4
1653	Melhus	0	0	0	1	0	0	0	0	3
1657	Skaun	0	0	1	0	0	0	30	500	2
1662	Klæbu				0					3
1663	Malvik	0	0	1	1	0	0	50	400	4
1664	Selbu	0	0	0	2	0	0	0	0	4
1665	Tydal	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Sum		3	2	4	8	45	50	120	2700	
1702	Steinkjer	0	0	0	6	0	0	0	0	4
1703	Namsos	0	0	0	0	0	0	0	0	3
1711	Meråker	0	0	0	0	0	0	0	0	3
1714	Stjørdal	0	1	2	2	0	20	56	1560	4
1717	Frosta	0	1	2	0	0	105	70	1467	3
1718	Leksvik									
1719/1721	Levanger/Verdal	3	5	7	15	150	300	500	8000	5
1723	Mosvik	0	0	0	0	0	0	0	0	1
1724	Verran									
1725	Namdalseid	0	0	0	0	0	0	0	0	3
1729	Inderøy	1	0	1	4					4
1736	Snåsa	1	0	0	2	25	0	0	550	4
1738	Lierne	0	0	0	0	0	0	0	0	3
1739	Røyrvik	0	0	0	0	0	0	0	0	3
1740	Namsskogan	0	0	0	0	0	0	0	0	3
1742	Gronng	0	0	0	0	0	0	0	0	3
1743	Høylandet	1	0	1	1	25	0	25	1000	4
1744	Overhalla	0	0	0	0	0	0	0	0	2
1748	Fosnes	0	0	0	0	0	0	0	0	2
1749	Flatanger	0	0	0	0	0	0	0	0	3
1750	Vikna	0	0	0	0	0	0	0	0	3
1751	Nærøy	1	1	0	0	3	10	0	40	4
1755	Leka	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Sum		7	8	13	30	203	435	651	12617	