

# Markslagstatistikk

**02 Akershus**

**03 Oslo**

Roar Lågbu og Geir-Harald Strand



# Markslagstatistikk

**02 Akershus**

**03 Oslo**

Roar Lågbu og Geir-Harald Strand

Forsidefoto: Oskar Puschmann

Tittel: Markslagstatistikk – 02 Akershus og 03 Oslo		Ressursoversikt nummer: 2 / 2000
Forfatter(e): Roar Lågbu og Geir-Harald Strand		ISBN nummer: 82-7464-267-8
Oppdragsgiver: NIJOS		Dato: 21. desember 2000
Prosjekt/Program: DMK – Digitalt markslag		
Relatert informasjon/Andre publikasjoner fra prosjektet:		
Utdrag: Arealstatistikk basert på digitalt markslagskart (1:5000) for Akershus og Oslo fylker		
Abstract: Land area statistics based on land cover maps (scale 1:5000) for Akershus and Oslo counties		
Emneord: Markslag Arealstatistikk	Keywords: Land cover Area statistics	Sideantall + evt. Vedlegg: iv + 17
Geografisk sted: Akershus, Oslo		Pris kr: 100,-
Ansvarlig underskrift:		Kartmålestokk:
Utgiver: Norsk institutt for jord- og skogkartlegging Postboks 115, N - 1431 Ås Tlf.: + 47- 64 94 9700 Faks: + 47- 64 94 97 86 E-post: <a href="mailto:nijos@nijos.no">nijos@nijos.no</a>		

## Forord

NIJOS avsluttet i 1999 førstegangs kartlegging av markslag i Norge. De siste årene har instituttet også arbeidet med å overføre dette kartverket til digital form. Digitalt markslagskart (DMK) benyttes blant annet til produksjon av Jordregister. Jordregister produseres kommunervis og utgjør en markslagsstatistikk for landbrukseiendommer. Etter hvert som DMK blir ferdige for hele fylker, blir det også mulig å produsere markslagsstatistikk for større administrative enheter. NIJOS har tidligere utgitt markslagsstatistikk for Østfold fylke (NIJOS ressursoversikt 01/2000). Nå presenteres tilsvarende markslagsstatistikk for Oslo og Akershus fylker, men antall markslagstabeller er noe færre enn i markslagsstatistikken for Østfold. Årsaken til denne endringen er tilbakemeldinger vi har fått fra brukere i Østfold.

Kristen Øyen  
Direktør

## Innhold

Innledning	1
Generelt om tabellene	1
1.1 Landareal (km <sup>2</sup> )	3
2.1 Hovedkategorier av markslag (km <sup>2</sup> )	4
2.2 Hovedkategorier av markslag (% , kommunevis)	5
2.3 Hovedkategorier av markslag (% , pr. markslag)	5
3.1 Jordbruksareal klassifisert etter arealbruk (dekar)	6
3.2 Jordbruksareal klassifisert etter arealbruk (% , kommunevis)	6
3.3 Fulldyrket mark klassifisert etter driftsforhold (dekar)	7
3.4 Fulldyrket mark etter driftsforhold (% , kommunevis)	7
3.5 Jordbruksareal klassifisert etter grunnforhold (dekar)	8
4.1 Skogareal klassifisert etter skogtype (dekar)	9
4.2 Skogareal klassifisert etter skogtype (% , kommunevis)	9
4.3 Skogareal klassifisert etter potensiell bonitet (dekar)	10
4.4 Skogareal klassifisert etter potensiell bonitet (% , kommunevis)	10
4.5 Vassjuk mark, areal med feil bartreslag og grunnlendt mark i skog (dekar og %)	11
4.6 Tvilsom skogreisningsmark, skog på fjell og ur og blokkrik skogsmark (dekar og %)	11
4.7 Sammenligning av Markslagsstatistikk og Landsskogtakseringen	12
5.1 Myr, klassifisert etter dybde og omdanningsgrad i øvre torvlag (dekar)	13
5.2 Myr, klassifisert etter dybde og omdanningsgrad i øvre torvlag (% , kommunevis)	13
5.3 Myr, klassifisert etter vegetasjonens nøysomhet (dekar)	14
5.4 Myr, klassifisert etter vegetasjonens nøysomhet (% , kommunevis)	14
Vedlegg1: Markslagsdefinisjoner	15

## Figurer

0.1 Kommuneinndeling	2
2.1 Hovedkategorier av markslag	4

## Innledning

Markslagstatistikk for Akershus og Oslo bygger i all hovedsak på samme metode som tidligere publisert markslagstatistikk for Østfold (NIJOS ressursoversikt 01/2000). De viktigste endringene er ny rekkefølge på kapitlene, samt at antallet myr-tabeller er vesentlig redusert.

Arealstatistikk basert på kartografiske registreringer blir aldri helt korrekte. Dette ligger i selve kartets natur. Kartet er en forenklet fremstilling av virkeligheten og en av de viktigste forenklingsteknikkene er kartografisk generalisering. Ved kartografisk generalisering undertrykkes små, fragmenterte og/eller detaljerte forekomster til fordel for de store trekkene i det tema som kartlegges. Arealstatistikk basert på kart blir derfor aldri forventningsrett. De dominerende arealtypene overestimeres, mens de sjeldne arealtypene underestimeres. Denne effekten øker med minskende målestokk. Markslagstatistikk basert på DMK har riktignok et detaljert kartografisk grunnlag (målestokk 1:5000) men vil uansett være noe forventningsskjev.

Andre feil knyttet til DMK bidrar også til

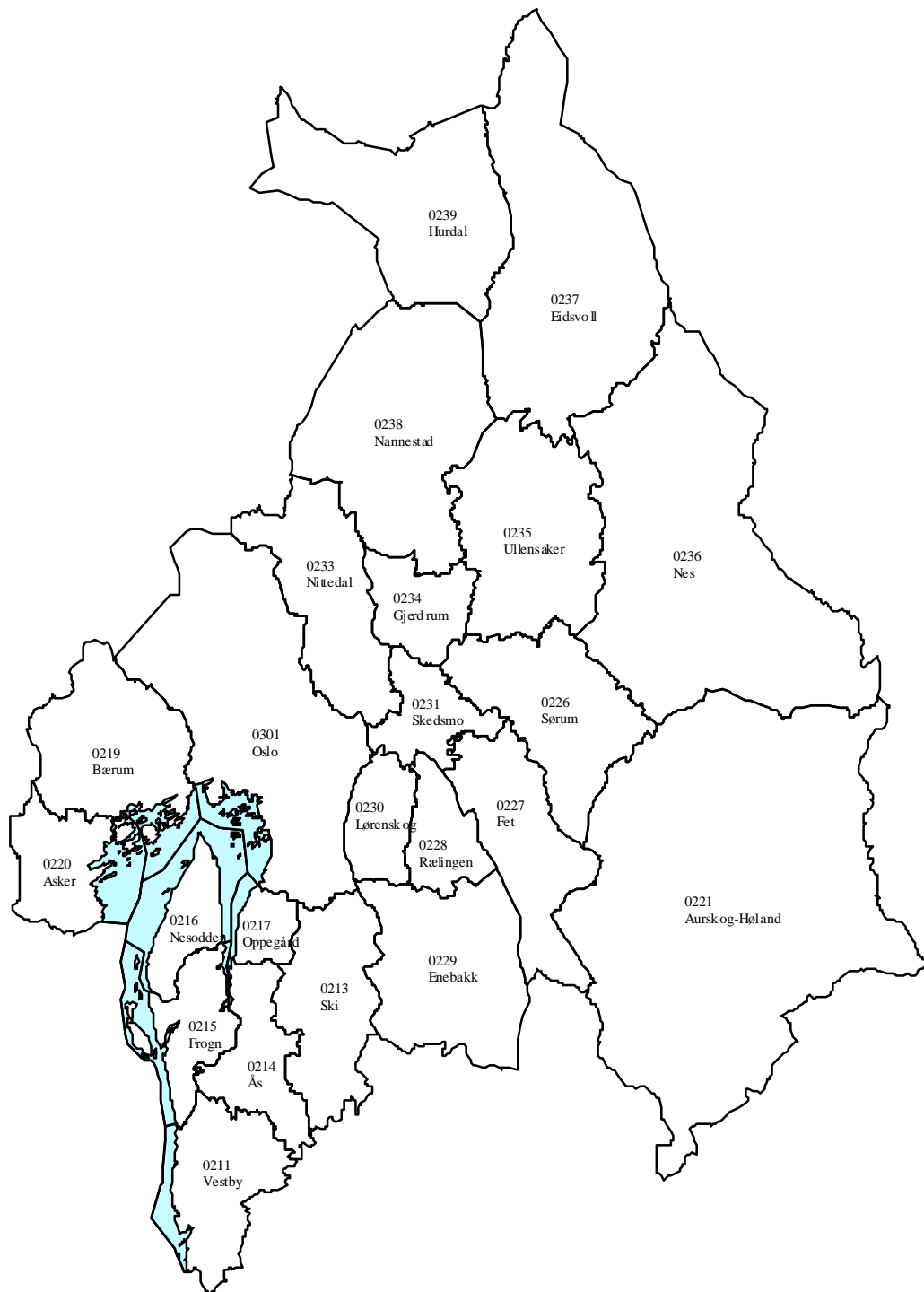
usikkerhet i markslagstatistikken. Markslagskartene er produsert over en periode på 35 år (1964 til 1999). I løpet av denne perioden vil arealbruken mange steder ha endret seg. Innenfor jordbruksområdene er noe av dette fanget opp ved en begrenset ajourføring i forbindelse med overføring av kartene til digital form. Likevel blir det feil å oppfatte markslagstatistikken som et uttrykk for arealbruken på et gitt tidspunkt. Det vil være riktigere å se på dette materialet som et middeltall for de siste 10 årene.

I realiteten er markslagstatistikken en tabulær fremstilling av arealfordelingen i DMK. Derfor vil det også være forskjeller mellom den arealstatistikken som presenteres her og statistikk basert på andre kilder, for eksempel den arealstatistikken som publiseres av Statistisk sentralbyrå. Avvikene er et resultat av forskjell i kilder og metode. Når vi likevel mener at markslagstatistikken er et tabellverk som det er verdt å publisere, skyldes det at denne statistikken gjennom gruppering av de ulike markslagskomponentene gir et tilnærmet korrekt bilde av forekomst og fordeling av arealressurser som ikke beskrives på denne måten i noen andre kilder.

## Generelt om tabellene

I tabellverket benyttes blanke felt når en kategori ikke forekommer, mens 0,00 eller 0,0 betyr at kategorien forekommer, men med så lite areal at dette ved avrunding er mindre enn henholdsvis 0,01 og 0,1. Ved

summering kan det forekomme at totaltall avviker fra summen av kommunetallene. Dette skyldes at summeringen er foretatt på et mer detaljert tallmateriale forut for avrunding.



Figur 0.1: Kommuneinndeling i Akershus og Oslo

## 1. Landareal

Markslagsklassifikasjonen gir ingen fullstendig arealstatistikk, men er begrenset til landarealet. Tabell 1.1 viser landarealet i kommunene i Akershus og Oslo slik det er beregnet fra DMK og slik det er angitt i Statistisk Årbok 1998. Differansen er angitt i km<sup>2</sup> og i prosent av SSBs oppgave, SSBs arealoppgave er å betrakte som fasit, men er avrundet til nærmeste hele kvadratkilometer. Avviket kan derfor i noen tilfeller forklares som avrundingsfeil. I andre kommuner løper det opp i flere kvadratkilometer. Differansen er negativ når DMK viser for lavt areal og positiv når DMK viser for høyt areal. Frogn og Rælingen peker seg ut som problematiske kommuner. Den absolutte feilen er også stor i Aur-

skog-Høland, Nes og Eidsvoll, men utgjør en mindre andel av disse kommunenes totale landareal.

Dette er feil som en må ta i betraktning når statistikken som presenteres i dette heftet skal tolkes. Tabellen gir en antydning om hvor godt markslagstatistikken gjenspeiler den virkelige fordelingen av arealer, samtidig som den peker ut områder hvor det er grunn til å forvente særlig store feil. En må imidlertid også huske at godt treff på totalarealet kan skjule til dels store feil på enkeltkategorier hvis disse kansellerer hverandre ut.

Kommune	Landareal (km <sup>2</sup> )		Differanse	
	DMK	SSB	Km <sup>2</sup>	% av SSB
0211 Vestby	133,42	133,00	0,42	0,32
0213 Ski	161,57	162,00	-0,43	-0,27
0214 Ås	101,13	101,00	0,13	0,13
0215 Frogn	84,55	87,00	-2,45	-2,82
0216 Nesodden	60,40	60,00	0,40	0,67
0217 Oppegård	34,20	34,00	0,20	0,59
0219 Bærum	189,03	189,00	0,03	0,02
0220 Asker	96,39	97,00	-0,61	-0,63
0221 Aurskog-Høland	892,02	897,00	-4,98	-0,56
0226 Sørumsdal	199,93	199,00	0,93	0,47
0227 Fet	137,90	138,00	-0,10	-0,07
0228 Rælingen	56,24	57,00	-0,76	-1,33
0229 Enebakk	195,33	196,00	-0,67	-0,34
0230 Lørenskog	67,10	67,00	0,10	0,15
0231 Skedsmo	149,68	75,00	-0,16	-0,21
0233 Nittedal	179,66	180,00	-0,34	-0,19
0234 Gjerdrum	82,31	82,00	0,31	0,38
0235 Ullensaker	250,33	250,00	0,33	0,13
0236 Nes	605,54	611,00	-5,46	-0,89
0237 Eidsvoll	384,32	387,00	-2,68	-0,69
0238 Nannestad	323,74	325,00	-1,26	-0,39
0239 Hurdal	260,21	261,00	-0,79	-0,30
02 Akershus	4645,02	4587,00	-16,82	-0,37
0301 Oslo	425,55	427,00	-1,45	-0,34

Tabell 1.1: Landareal (km<sup>2</sup>) i henhold til Digitalt markslagskart (DMK) og Statistisk Årbok 1998 (Statistisk sentralbyrå). Differansen er angitt i km<sup>2</sup> og i prosent av Statistisk sentralbyrås oppgave.



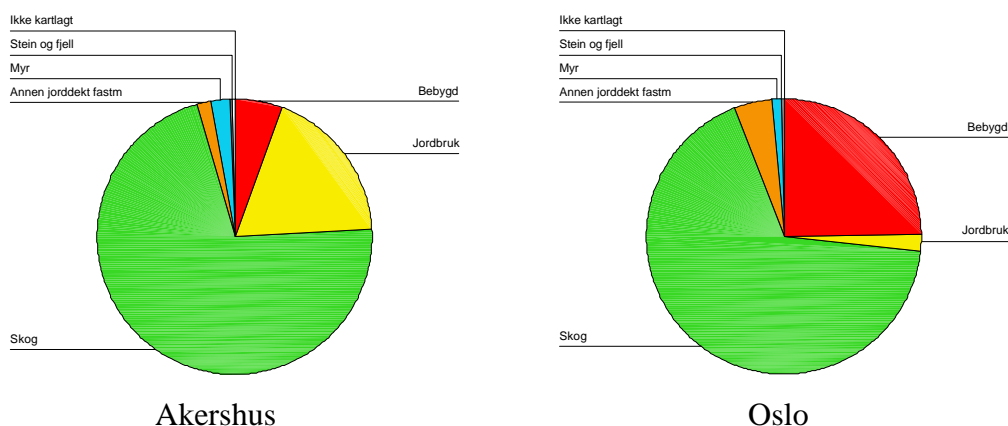
## 2. Areal kategorier

Areal kategoriene i DMK er i hovedsak knyttet til arealtilstand. De viktigste er jordbruksareal og skog. ”Annen jorddekt fastmark” er en samlekategori uten klar avgrensning mot bebyggt areal. Bebyggelse på gårdsbruk skal i prinsippet være klassifisert som annen jorddekt fastmark. Videre

er ”Myr” definert som åpen myr, mens skogdekt myr er lagt inn i kategorien ”Skog”. ”Stein og fjell” omfatter både grunnlendt mark, fjell i dagen, ur og grustak. ”Bebyggt areal” omfatter også vei og jernbane.

Kommune	Landareal (Km <sup>2</sup> )							Totalt
	Bebyggt	Jordbruk	Skog	Annen jorddekt fastmark	Myr	Stein og fjell	Ikke kartlagt	
0211 Vestby	5,57	37,49	87,01	2,01	0,12	1,21		133,42
0213 Ski	10,54	40,23	106,04	3,37	1,05	0,33		161,57
0214 Ås	7,30	39,83	50,35	2,86	0,30	0,50	0,00	101,13
0215 Frogn	5,00	16,82	61,16	0,87	0,13	0,57	0,00	84,55
0216 Nesodden	5,12	5,55	48,13	0,75	0,18	0,67		60,40
0217 Oppegård	8,89	1,42	22,28	1,27	0,01	0,07	0,26	34,20
0219 Bærum	33,66	21,06	126,61	4,98	0,73	1,15	0,84	189,03
0220 Asker	23,29	14,30	56,63	0,96	0,55	0,66	0,00	96,39
0221 Aurskog-Høland	14,32	105,85	713,85	7,41	45,20	1,36	4,02	892,02
0226 Sørums	8,14	72,22	113,21	4,76	1,32	0,28	0,01	199,93
0227 Fet	3,94	26,57	96,80	6,21	2,20	0,51	1,67	137,90
0228 Rælingen	4,45	5,77	43,38	1,93	0,66	0,06		56,24
0229 Enebakk	4,84	30,20	154,17	3,25	2,23	0,40	0,23	195,33
0230 Lørenskog	10,10	7,24	47,59	1,88	0,26	0,03		67,10
0231 Skedsmo	34,56	43,38	62,18	7,26	1,04	1,24		149,68
0233 Nittedal	8,76	18,43	145,98	1,67	4,16	0,66	0,02	179,66
0234 Gjerdrum	2,57	27,49	46,99	1,55	3,69	0,03		82,31
0235 Ullensaker	23,71	92,34	121,93	9,89	1,67	0,75	0,03	250,33
0236 Nes	14,42	143,83	420,18	7,05	19,69	0,36	0,01	605,54
0237 Eidsvoll	15,71	55,69	299,29	5,27	7,60	0,69	0,08	384,32
0238 Nannestad	6,84	52,43	249,58	2,31	11,89	0,50	0,18	323,74
0239 Hurdal	4,07	7,47	237,40	2,03	8,94	0,30	0,00	260,21
02 Akershus	255,81	865,63	3310,74	79,55	113,61	12,33	7,35	4645,02
0301 Oslo	104,81	8,96	286,51	19,63	4,06	1,51	0,07	425,55

Tabell 2.1: Hovedkategorier markslag (km<sup>2</sup>)



Figur 2.1: Hovedkategorier av markslag. Relativ fordeling per fylke.

Kommune	Landareal (%)							Totalt
	Bebyggd	Jordbruk	Skog	Annen jorddekt fastmark	Myr	Stein og fjell	Ikke kartlagt	
0211 Vestby	4,2	28,1	65,2	1,5	0,1	0,9		100,0
0213 Ski	6,5	24,9	65,6	2,1	0,7	0,2		100,0
0214 Ås	7,2	39,4	49,8	2,8	0,3	0,5	0,0	100,0
0215 Frogn	5,9	19,9	72,3	1,0	0,2	0,7	0,0	100,0
0216 Nesodden	8,5	9,2	79,7	1,2	0,3	1,1		100,0
0217 Oppegård	26,0	4,2	65,1	3,7	0,0	0,2	0,8	100,0
0219 Bærum	17,8	11,1	67,0	2,6	0,4	0,6	0,4	100,0
0220 Asker	24,2	14,8	58,8	1,0	0,6	0,7	0,0	100,0
0221 Aurskog-Høland	1,6	11,9	80,0	0,8	5,1	0,2	0,5	100,0
0226 Sørums	4,1	36,1	56,6	2,4	0,7	0,1	0,0	100,0
0227 Fet	2,9	19,3	70,2	4,5	1,6	0,4	1,2	100,0
0228 Rælingen	7,9	10,3	77,1	3,4	1,2	0,1		100,0
0229 Enebakk	2,5	15,5	78,9	1,7	1,1	0,2	0,1	100,0
0230 Lørenskog	15,1	10,8	70,9	2,8	0,4	0,1		100,0
0231 Skedsmo	23,1	29,0	41,5	4,9	0,7	0,8		100,0
0233 Nittedal	4,9	10,3	81,3	0,9	2,3	0,4	0,0	100,0
0234 Gjerdrum	3,1	33,4	57,1	1,9	4,5	0,0		100,0
0235 Ullensaker	9,5	36,9	48,7	4,0	0,7	0,3	0,0	100,0
0236 Nes	2,4	23,8	69,4	1,2	3,3	0,1	0,0	100,0
0237 Eidsvoll	4,1	14,5	77,9	1,4	2,0	0,2	0,0	100,0
0238 Nannestad	2,1	16,2	77,1	0,7	3,7	0,2	0,1	100,0
0239 Hurdal	1,6	2,9	91,2	0,8	3,4	0,1	0,0	100,0
02 Akershus	5,5	18,6	71,3	1,7	2,4	0,3	0,2	100,0
0301 Oslo	24,6	2,1	67,3	4,6	1,0	0,4	0,0	100,0

Tabell 2.2: Hovedkategorier av markslag. Prosentvis fordeling innenfor hver kommune.

Kommune	Landareal (%)							Totalt
	Bebyggd	Jordbruk	Skog	Annen jorddekt fastmark	Myr	Stein og fjell	Ikke kartlagt	
0211 Vestby	2,2	4,3	2,6	2,5	,1	9,8		2,9
0213 Ski	4,1	4,6	3,2	4,2	,9	2,7		3,5
0214 Ås	2,9	4,6	1,5	3,6	,3	4,0	0,0	2,2
0215 Frogn	2,0	1,9	1,8	1,1	,1	4,6	0,0	1,8
0216 Nesodden	2,0	,6	1,5	,9	,2	5,5		1,3
0217 Oppegård	3,5	,2	,7	1,6	,0	,6	3,5	,7
0219 Bærum	13,2	2,4	3,8	6,3	,6	9,3	11,5	4,1
0220 Asker	9,1	1,7	1,7	1,2	,5	5,3	0,0	2,1
0221 Aurskog-Høland	5,6	12,2	21,6	9,3	39,8	11,0	54,7	19,2
0226 Sørums	3,2	8,3	3,4	6,0	1,2	2,2	0,1	4,3
0227 Fet	1,5	3,1	2,9	7,8	1,9	4,1	22,8	3,0
0228 Rælingen	1,7	,7	1,3	2,4	,6	,5		1,2
0229 Enebakk	1,9	3,5	4,7	4,1	2,0	3,3	3,1	4,2
0230 Lørenskog	3,9	,8	1,4	2,4	,2	,3		1,4
0231 Skedsmo	13,5	5,0	1,9	9,1	,9	10,1		3,2
0233 Nittedal	3,4	2,1	4,4	2,1	3,7	5,3	0,3	3,9
0234 Gjerdrum	1,0	3,2	1,4	1,9	3,2	,2		1,8
0235 Ullensaker	9,3	10,7	3,7	12,4	1,5	6,1	0,5	5,4
0236 Nes	5,6	16,6	12,7	8,9	17,3	3,0	0,1	13,0
0237 Eidsvoll	6,1	6,4	9,0	6,6	6,7	5,6	1,0	8,3
0238 Nannestad	2,7	6,1	7,5	2,9	10,5	4,1	2,4	7,0
0239 Hurdal	1,6	,9	7,2	2,6	7,9	2,5	0,0	5,6
02 Akershus	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
0301 Oslo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Tabell 2.3: Hovedkategorier av markslag. Prosentvis fordeling mellom kommune innenfor hvert fylke.

### 3. Jordbruksareal

Ifølge SSB var jordbruksarealet i Akershus og Oslo 847,6 km<sup>2</sup> i 1998. Markslagsstatistikken viser 852,9 km<sup>2</sup>. Forskjellen utgjør

kun 0,6% og skyldes forskjeller i metodikk og kilder.

Kommune	Jordbruksareal (dekar)			Totalt
	Fulldyrket	Overflate dyrket	Gjødsla beite	
0211 Vestby	36954	54	485	37493
0213 Ski	39863	100	266	40230
0214 Ås	39115	26	686	39827
0215 Frogn	16654	10	158	16823
0216 Nesodden	5353	71	131	5554
0217 Oppegård	1388	8	29	1424
0219 Bærum	18925	276	1856	21056
0220 Asker	13324	115	864	14303
0221 Aurskog-Høland	103755	116	1983	105854
0226 Sørums	70335		1886	72220
0227 Fet	24919	5	1647	26570
0228 Rælingen	4921	3	841	5766
0229 Enebakk	28298	95	1806	30199
0230 Lørenskog	7053	2	182	7237
0231 Skedsmo	41332	10	2041	43383
0233 Nittedal	17489	38	900	18427
0234 Gjerdrum	26544		946	27490
0235 Ullensaker	87831	51	4460	92341
0236 Nes	140658	72	3102	143832
0237 Eidsvoll	49090	857	5744	55690
0238 Nannestad	47775	36	4623	52434
0239 Hurdal	6712	84	674	7470
02 Akershus	828288	2028	35309	865626
0301 Oslo	7701	330	928	8959

Tabell 3.1: Jordbruksareal (daa) klassifisert etter arealbruk.

Kommune	Jordbruksareal (%)			Totalt
	Fulldyrket	Overflate dyrket	Gjødsla beite	
0211 Vestby	98,6	0,1	1,3	100,0
0213 Ski	99,1	0,2	0,7	100,0
0214 Ås	98,2	0,1	1,7	100,0
0215 Frogn	99,0	0,1	0,9	100,0
0216 Nesodden	96,4	1,3	2,4	100,0
0217 Oppegård	97,4	0,6	2,0	100,0
0219 Bærum	89,9	1,3	8,8	100,0
0220 Asker	93,2	0,8	6,0	100,0
0221 Aurskog-Høland	98,0	0,1	1,9	100,0
0226 Sørums	97,4		2,6	100,0
0227 Fet	93,8	0,0	6,2	100,0
0228 Rælingen	85,3	0,1	14,6	100,0
0229 Enebakk	93,7	0,3	6,0	100,0
0230 Lørenskog	97,5	0,0	2,5	100,0
0231 Skedsmo	95,3	0,0	4,7	100,0
0233 Nittedal	94,9	0,2	4,9	100,0
0234 Gjerdrum	96,6		3,4	100,0
0235 Ullensaker	95,1	0,1	4,8	100,0
0236 Nes	97,8	0,0	2,2	100,0
0237 Eidsvoll	88,1	1,5	10,3	100,0
0238 Nannestad	91,1	0,1	8,8	100,0
0239 Hurdal	89,9	1,1	9,0	100,0
02 Akershus	95,7	0,2	4,1	100,0
0301 Oslo	86,0	3,7	10,4	100,0

Tabell 3.2: Jordbruksareal klassifisert etter arealbruk. Prosentvis fordeling innenfor kommunene.

Kommune	Jordbruksareal (dekar)			Totalt
	Lettbrukt	Mindre lettbrukt	Ikke angitt	
0211 Vestby	35877	910	168	36954
0213 Ski	38926	839	98	39863
0214 Ås	38308	667	140	39115
0215 Frogn	15419	1203	32	16654
0216 Nesodden	4714	608	30	5353
0217 Oppegård	1187	200	1	1388
0219 Bærum			18925	18925
0220 Asker	11674	1546	105	13324
0221 Aurskog-Høland	99603	3653	499	103755
0226 Sørumsund	68844	1373	118	70335
0227 Fet	22883	1644	392	24919
0228 Rælingen	4203	531	187	4921
0229 Enebakk	25316	2463	519	28298
0230 Lørenskog	6409	544	101	7053
0231 Skedsmo	40182	1078	72	41332
0233 Nittedal	16845	538	106	17489
0234 Gjerdrum	24844	787	914	26544
0235 Ullensaker			87831	87831
0236 Nes	135188	4726	744	140658
0237 Eidsvoll	44145	4230	714	49090
0238 Nannestad	45145	2219	411	47775
0239 Hurdal	5776	868	68	6712
02 Akershus	685487	30628	112173	828288
0301 Oslo	7112	487	101	7701

Tabell 3.3: Fulldyrket mark (daa) klassifisert etter driftsforhold.

Kommune	Jordbruksareal (%)			Totalt
	Lettbrukt	Mindre lettbrukt	Ikke angitt	
0211 Vestby	97,1	2,5	0,5	100,0
0213 Ski	97,6	2,1	0,2	100,0
0214 Ås	97,9	1,7	0,4	100,0
0215 Frogn	92,6	7,2	0,2	100,0
0216 Nesodden	88,1	11,4	0,6	100,0
0217 Oppegård	85,5	14,4	0,1	100,0
0219 Bærum			100,0	100,0
0220 Asker	87,6	11,6	0,8	100,0
0221 Aurskog-Høland	96,0	3,5	0,5	100,0
0226 Sørumsund	97,9	2,0	0,2	100,0
0227 Fet	91,8	6,6	1,6	100,0
0228 Rælingen	85,4	10,8	3,8	100,0
0229 Enebakk	89,5	8,7	1,8	100,0
0230 Lørenskog	90,9	7,7	1,4	100,0
0231 Skedsmo	97,2	2,6	0,2	100,0
0233 Nittedal	96,3	3,1	0,6	100,0
0234 Gjerdrum	93,6	3,0	3,4	100,0
0235 Ullensaker			100,0	100,0
0236 Nes	96,1	3,4	0,5	100,0
0237 Eidsvoll	89,9	8,6	1,5	100,0
0238 Nannestad	94,5	4,6	0,9	100,0
0239 Hurdal	86,1	12,9	1,0	100,0
02 Akershus	82,8	3,7	13,5	100,0
0301 Oslo	92,4	6,3	1,3	100,0

Tabell 3.4: Fulldyrket mark klassifisert etter driftsforhold. Prosentvis fordeling innenfor hver kommune.

Kommune	Jordbruksareal (dekar)			
	Myr	Tørke- svak mark	Blokkrik mark	Svært blokk- krik mark
0211 Vestby	116		8	
0213 Ski	267			
0214 Ås	171		37	
0215 Frogn	104			
0216 Nesodden	185			
0217 Oppegård				
0219 Bærum				
0220 Asker	88			
0221 Aurskog-Høland	749		30	
0226 Sørumsand				
0227 Fet	7		12	
0228 Rælingen				
0229 Enebakk	27			
0230 Lørenskog				
0231 Skedsmo	149			
0233 Nittedal	195			
0234 Gjerdrum				
0235 Ullensaker				
0236 Nes	116		38	
0237 Eidsvoll	125		2	
0238 Nannestad	92		19	
0239 Hurdal	36		34	
02 Akershus	2427		180	
0301 Oslo	11		14	

Tabell 3.5 Jordbruksarealet (daa) klassifisert etter grunnforhold.

## 4. Skog

Kommune	Skogareal (dekar)						Totalt
	Skog på myr			Ikke på myr			
	Barskog	Blandings-skog	Lauvskog	Barskog	Blandings-skog	Lauvskog	
0211 Vestby	458	21	85	80760	2522	3166	87013
0213 Ski	1586	166	44	98969	3021	2256	106042
0214 Ås	202	29		46161	1357	2597	50346
0215 Frogn	577	52	28	51449	4925	4128	61160
0216 Nesodden	95	8	19	42395	3253	2357	48128
0217 Oppegård	10			20563	1029	679	22280
0219 Bærum	473	301	162	113157	5478	7043	126614
0220 Asker	294	22	15	49061	2419	4821	56632
0221 Aurskog-Høland	20452	676	582	682675	3275	6186	713847
0226 Sørumsund	961	30		107231	2006	2978	113207
0227 Fet	2408	166	8	86558	2174	5488	96802
0228 Rælingen	236	26		40765	1506	849	43382
0229 Enebakk	1321	77	69	145112	3200	4391	154171
0230 Lørenskog	379	34	13	45503	1043	620	47592
0231 Skedsmo	1016	366	108	52950	2513	5231	62184
0233 Nittedal	2015	257	57	137384	3189	3074	145976
0234 Gjerdrum	744	211	51	43154	1045	1784	46990
0235 Ullensaker	927	435	186	105820	6134	8425	121926
0236 Nes	15348	1080	149	391757	5151	6691	420177
0237 Eidsvoll	6691	537	35	272749	6525	12751	299288
0238 Nannestad	3677	512	344	231728	4737	8580	249578
0239 Hurdal	4024	603	75	225550	4665	2487	237404
02 Akershus	63893	5611	2031	3071452	71169	96583	3310738
0301 Oslo	1267	905	331	263290	11355	9363	286510

Tabell 4.1: Skogarealet (daa) klassifisert etter skogtype.

Kommune	Skogareal (%)						Totalt
	Skog på myr			Ikke på myr			
	Barskog	Blandings-skog	Lauvskog	Barskog	Blandings-skog	Lauvskog	
0211 Vestby	0,5	0,0	0,1	92,8	2,9	3,6	100,0
0213 Ski	1,5	0,2	0,0	93,3	2,8	2,1	100,0
0214 Ås	0,4	0,1		91,7	2,7	5,2	100,0
0215 Frogn	0,9	0,1	0,0	84,1	8,1	6,8	100,0
0216 Nesodden	0,2	0,0	0,0	88,1	6,8	4,9	100,0
0217 Oppegård	0,0			92,3	4,6	3,0	100,0
0219 Bærum	0,4	0,2	0,1	89,4	4,3	5,6	100,0
0220 Asker	0,5	0,0	0,0	86,6	4,3	8,5	100,0
0221 Aurskog-Høland	2,9	0,1	0,1	95,6	0,5	0,9	100,0
0226 Sørumsund	0,8	0,0		94,7	1,8	2,6	100,0
0227 Fet	2,5	0,2	0,0	89,4	2,2	5,7	100,0
0228 Rælingen	0,5	0,1		94,0	3,5	2,0	100,0
0229 Enebakk	0,9	0,1	0,0	94,1	2,1	2,8	100,0
0230 Lørenskog	0,8	0,1	0,0	95,6	2,2	1,3	100,0
0231 Skedsmo	1,6	0,6	0,2	85,2	4,0	8,4	100,0
0233 Nittedal	1,4	0,2	0,0	94,1	2,2	2,1	100,0
0234 Gjerdrum	1,6	0,5	0,1	91,8	2,2	3,8	100,0
0235 Ullensaker	0,8	0,4	0,2	86,8	5,0	6,9	100,0
0236 Nes	3,7	0,3	0,0	93,2	1,2	1,6	100,0
0237 Eidsvoll	2,2	0,2	0,0	91,1	2,2	4,3	100,0
0238 Nannestad	1,5	0,2	0,1	92,8	1,9	3,4	100,0
0239 Hurdal	1,7	0,3	0,0	95,0	2,0	1,0	100,0
02 Akershus	1,9	0,2	0,1	92,8	2,1	2,9	100,0
0301 Oslo	0,4	0,3	0,1	91,9	4,0	3,3	100,0

Tabell 4.2: Skogarealet klassifisert etter skogtype. Prosentvis fordeling innenfor hver kommune

Kommune	Skogareal (dekar)						Totalt
	Ikke angitt	Impediment	Lav bonitet	Middels bonitet	Høg bonitet	Svært høg bonitet	
0211 Vestby		6022	13118	30296	37577		87013
0213 Ski	118	3802	27408	27762	46952		106042
0214 Ås		3289	7066	11934	28057		50346
0215 Frogn		14932	13501	12945	19782		61160
0216 Nesodden	4	10184	14792	10545	12603		48128
0217 Oppegård		658	6833	5581	9209		22280
0219 Bærum		8194	19331	41209	57880		126614
0220 Asker		3844	4557	11337	36894		56632
0221 Aurskog-Høland		20477	276308	246886	170175		713847
0226 Sørums		2472	36525	33683	40527		113207
0227 Fet		4804	40284	27856	23859		96802
0228 Rælingen		658	9797	19658	13269		43382
0229 Enebakk		2546	31106	53992	66527		154171
0230 Lørenskog		592	7789	21875	17337		47592
0231 Skedsmo		2890	14788	21865	22640		62184
0233 Nittedal		3414	29342	52048	61138	34	145976
0234 Gjerdrum		1148	9174	18473	18195		46990
0235 Ullensaker		2279	5120	21848	92678		121926
0236 Nes		16333	140554	172600	90690		420177
0237 Eidsvoll		12483	75928	106954	103922		299288
0238 Nannestad	3	6749	46773	90317	105736		249578
0239 Hurdal		5783	35979	83531	112112		237404
02 Akershus	125	133552	866072	1123195	1187759	34	3310738
0301 Oslo		16950	59861	110364	99312	24	286510

 Tabell 4.3: Skogarealet (daa) klassifisert etter potensiell bonitet<sup>†</sup>.

Kommune	Skogareal (%)						Totalt
	Ikke angitt	Impediment	Lav bonitet	Middels bonitet	Høg bonitet	Svært høg bonitet	
0211 Vestby		6,9	15,1	34,8	43,2		100,0
0213 Ski	0,1	3,6	25,8	26,2	44,3		100,0
0214 Ås		6,5	14,0	23,7	55,7		100,0
0215 Frogn		24,4	22,1	21,2	32,3		100,0
0216 Nesodden	0,0	21,2	30,7	21,9	26,2		100,0
0217 Oppegård		3,0	30,7	25,0	41,3		100,0
0219 Bærum		6,5	15,3	32,5	45,7		100,0
0220 Asker		6,8	8,0	20,0	65,1		100,0
0221 Aurskog-Høland		2,9	38,7	34,6	23,8		100,0
0226 Sørums		2,2	32,3	29,8	35,8		100,0
0227 Fet		5,0	41,6	28,8	24,6		100,0
0228 Rælingen		1,5	22,6	45,3	30,6		100,0
0229 Enebakk		1,7	20,2	35,0	43,2		100,0
0230 Lørenskog		1,2	16,4	46,0	36,4		100,0
0231 Skedsmo		4,6	23,8	35,2	36,4		100,0
0233 Nittedal		2,3	20,1	35,7	41,9	0,0	100,0
0234 Gjerdrum		2,4	19,5	39,3	38,7		100,0
0235 Ullensaker		1,9	4,2	17,9	76,0		100,0
0236 Nes		3,9	33,5	41,1	21,6		100,0
0237 Eidsvoll		4,2	25,4	35,7	34,7		100,0
0238 Nannestad	0,0	2,7	18,7	36,2	42,4		100,0
0239 Hurdal		2,4	15,2	35,2	47,2		100,0
02 Akershus	0,0	4,0	26,2	33,9	35,9	0,0	100,0
0301 Oslo		5,9	20,9	38,5	34,7	0,0	100,0

Tabell 4.4: Skogarealet klassifisert etter potensiell bonitet. Prosentvis fordeling innenfor hver kommune.

<sup>†</sup> "Impediment" brukes i DMK noe upresist om uproduktiv skog. Fjell i dagen, blokkmark og andre arealer uten tresetting vil i DMK ikke være klassifisert som skog.

Kommune	Skogareal						
	Totalt (daa)	Vasssjuk mark		Feil treslag		Grunnlennt skogsmark	
		daa	%	daa	%	daa	%
0211 Vestby	87013	36	0,0			33710	38,7
0213 Ski	106042	63	0,1	11	0,0	46736	44,1
0214 Ås	50346	3	0,0			16930	33,6
0215 Frogn	61160	49	0,1			29256	47,8
0216 Nesodden	48128	17	0,0			25397	52,8
0217 Oppegård	22280	4	0,0			11975	53,7
0219 Bærum	126614	6	0,0			27496	21,7
0220 Asker	56632	10	0,0			6868	12,1
0221 Aurskog-Høland	713847	2235	0,3			276511	38,8
0226 Sørums	113207	1491	1,3			37822	33,4
0227 Fet	96802	327	0,3			50368	52,0
0228 Rælingen	43382	40	0,1			24407	56,2
0229 Enebakk	154171	83	0,1			68728	44,6
0230 Lørenskog	47592	49	0,1			26234	55,1
0231 Skedsmo	62184	156	0,3			15534	25,0
0233 Nittedal	145976	34	0,0			39188	26,8
0234 Gjerdrum	46990	27	0,0			8893	19,0
0235 Ullensaker	121926	1701	1,4	92	0,1	5758	4,7
0236 Nes	420177	2516	0,6	125	0,0	133369	31,7
0237 Eidsvoll	299288	534	0,2	9	0,0	75335	25,1
0238 Nannestad	249578	2102	0,8	24	0,0	35054	14,0
0239 Hurdal	237404	753	0,3			19947	8,4
02 Akershus	3310738	12237	0,4	261	0,0	1015515	30,7
0301 Oslo	286510	75	0,0			93760	32,7

Tabell 4.5: Forekomst av vass-sjuk mark, areal med feil treslag og grunnlennt mark. Absolutte tall i dekar. Prosentangivelser er prosent av kommunens skogareal.

Kommune	Skogareal						
	Totalt (daa)	Tvilsom skogreisningsmark		Fjell og ur		Blokkrik skogsmark	
		(daa)	(%)	(daa)	(%)	(daa)	(%)
0211 Vestby	87013			116	0,1	414	0,5
0213 Ski	106042			1796	1,7	1920	1,8
0214 Ås	50346			241	0,5	469	0,9
0215 Frogn	61160			3726	6,1	87	0,1
0216 Nesodden	48128			962	2,0	9	0,0
0217 Oppegård	22280			261	1,2		
0219 Bærum	126614			926	0,7		
0220 Asker	56632			354	0,6	28	0,0
0221 Aurskog-Høland	713847			124	0,0	1284	0,2
0226 Sørums	113207					339	0,3
0227 Fet	96802			447	0,5	70	0,1
0228 Rælingen	43382			86	0,2	3	0,0
0229 Enebakk	154171			597	0,4	87	0,1
0230 Lørenskog	47592			49	0,1		
0231 Skedsmo	62184						
0233 Nittedal	145976			309	0,2	1452	1,0
0234 Gjerdrum	46990			3	0,0		
0235 Ullensaker	121926					114	0,1
0236 Nes	420177					860	0,2
0237 Eidsvoll	299288			302	3,3	891	0,3
0238 Nannestad	249578					2173	0,9
0239 Hurdal	237404			87	0,0	9138	3,8
02 Akershus	3310738			10387	0,3	19338	0,6
0301 Oslo	286510			788	0,3	172	0,1

Tabell 4.6: Forekomst av tvilssom skogreisningsmark, skog på fjell og ur, og blokkrik skogs-  
mark. Absolutte tall i hektar. Prosentangivelser er prosent av kommunens skogareal.



## Sammenlikning av Markslagsstatistikk og Landskogstakseringen

Markslagsstatistikken og nyere tall fra Landsskogtakseringen er ikke uten videre sammenlignbare. Det er likevel interessant å se de to datakildene i sammenheng. Dette kan gjøres ved å "oversette" Landsskog-

takseringens  $H_{40}$  bonitet til Markslagsstatistikkens ordinale klasser. For eldre omdrev av Landsskogtakseringen er sammenlikningen enklere, siden en den gang benyttet samme kategorier for produksjonsevne. Skogareal uten bonitetsangivelse er utelatt i tabellen.

Bonitetsklasse	Skogareal (km <sup>2</sup> )		
	Landsskog 1964-76	Landsskog 1986	Markslag
Svært høy og Høy bonitet	1374,20	1360,80	1287,13
Middels bonitet	1204,04	973,45	1233,56
Lav bonitet	599,32	881,98	925,93
Impediment	219,54	187,64	150,50
Totalt	3397,10	3403,87	3597,12

Tabell 4.7: Skogareal (km<sup>2</sup>) i ulike bonitetsklasser (hele Akershus og Oslo). Sammenlikning av resultater fra Landsskogtakseringen (1964-76), Landsskogtakseringen (1986) og Markslagstatistikk.

Totalt skogareal samsvarer mindre bra mellom de tre undersøkelsene. Forskjellen mellom Landsskogtakseringen (1986) og Markslagsstatistikk er på omlag 193,2 km<sup>2</sup>, eller ca. 5,4%. Årsaken til de relativt store forskjellene er vanskelig å avdekke. Vi vet imidlertid at ca. 70 km<sup>2</sup> produktivt skogareal ikke inngår i Landskogstakseringens tall, fordi areal som er båndlagt til andre formål enn skoganvendelse er valgt utelatt i Landskogstakseringens statistikk. Båndlagte skogarealer inngår imidlertid i Markslagsstatistikken. Forskjellen mellom Landsskogtakseringen (1986) og Markslagsstatistikken reduseres derfor til omlag 123 km<sup>2</sup>, eller ca. 3,4%. Årsakene til at forskjellene er enda større når en sammenligner enkelte bonitetsklasser, kan skyldes at klassene ikke er likt avgrenset i de tre undersøkelsene.

En annen årsak til at forskjellen mellom undersøkelsene er såpass stor kan være at Landskogstakseringen ikke registrerer skogareal innenfor by- og tettstedsområder,

mens Markslagstatistikken også inneholder skogarealene som finnes her. Tresatte grøntområder i byer og tettsteder vil derfor inngå i markslagsstatistikken men ikke i Landskogstakseringen. At dette forholdet alene kan forklare hele forskjellen på 123 km<sup>2</sup> mellom de to undersøkelsene er lite trolig, selv om by- og tettstedsområder i Oslo og Akershus utgjør en betydelig andel av totalarealet sammenliknet med andre fylker i landet. Ytterligere en kilde som kan forklare noe av forskjellen i undersøkelsene er det faktum at Landskogtakseringen ikke tar med isolerte skogarealer under 1 daa. I et jordbrukslandskap med mange små frittliggende skogholmer vil dette kunne akkumuleres til arealstørrelser som gir seg utslag i den endelige statistikken. Når jordbruksmarka i Akershus er på hele 18,6% er det ikke usannsynlig at summen av skogholmer under 1 daa også vil utgjøre et betydelig areal som må komme til fratrukk når vi sammenlikner Markslagsstatistikken med Landskogstakseringen.

## 5. Myr

Kategorien ”Myr” omfatter kun åpen myr. I DMK utgjør dette tre kategorier arealtil-

stand: Myr, kombinert myr/fastmark og grunnlendt myr. Skogdekt myr regnes som skog.

Kommune	Myrareal (dekar)							Totalt
	Ikke spesifisert	Grunn myr			Dyp myr			
		Lite omdannet	Middels omdannet	Svært omdannet	Lite omdannet	Middels omdannet	Svært omdannet	
0211 Vestby	88				27	7		122
0213 Ski	504				444	104	1	1053
0214 Ås	19			19	208	6	49	300
0215 Frogn	70					30	28	128
0216 Nesodden	33	50			29	50	13	175
0217 Oppegård	12							12
0219 Bærum	729							729
0220 Asker	299		4		139	105		546
0221 Aurskog-Høland	6223	85	154	13	19161	18754	808	45198
0226 Sørums	183	7	4		899	230	0	1323
0227 Fet	795		31		961	375	37	2199
0228 Rælingen	391	3	5		194	65	3	661
0229 Enebakk	1278	4	4		591	340	14	2231
0230 Lørenskog	145	12	11		73	13	4	258
0231 Skedsmo	414	18			196	414		1042
0233 Nittedal	1573	39	43	23	1019	1330	128	4155
0234 Gjerdrum	508	28	61	139	2313	638		3686
0235 Ullensaker	1674							1674
0236 Nes	3154	353	281	40	14457	1173	233	19689
0237 Eidsvoll	2464	100	117	25	3556	1207	126	7597
0238 Nannestad	3405	138	598	66	3919	3704	62	11892
0239 Hurdal	3519	124	606	41	1290	3311	49	8942
02 Akershus	27479	960	1918	365	49476	31856	1556	113610
0301 Oslo	2626		20	14	572	812	15	4061

Tabell 5.1: Myrareal (daa) klassifisert etter dybde og omdanningsgrad i øvre torvlag

Kommune	Myrareal (dekar)							Totalt
	Ikke spesifisert	Grunn myr			Dyp myr			
		Lite omdannet	Middels omdannet	Svært omdannet	Lite omdannet	Middels omdannet	Svært omdannet	
0211 Vestby	72,4				21,9	5,7		100,0
0213 Ski	47,9				42,2	9,9	0,1	100,0
0214 Ås	6,4			6,2	69,2	1,9	16,3	100,0
0215 Frogn	54,6					23,5	21,8	100,0
0216 Nesodden	18,8	28,4			16,8	28,3	7,6	100,0
0217 Oppegård	100,0							100,0
0219 Bærum	100,0							100,0
0220 Asker	54,7		0,7		25,4	19,2		100,0
0221 Aurskog-Høland	13,8	0,2	0,3	0,0	42,4	41,5	1,8	100,0
0226 Sørums	13,8	0,5	0,3		67,9	17,4	0,0	100,0
0227 Fet	36,1		1,4		43,7	17,1	1,7	100,0
0228 Rælingen	59,2	0,5	0,7		29,4	9,8	0,5	100,0
0229 Enebakk	57,3	0,2	0,2		26,5	15,3	0,6	100,0
0230 Lørenskog	56,1	4,8	4,2		28,3	5,2	1,4	100,0
0231 Skedsmo	39,7	1,8			18,8	39,7		100,0
0233 Nittedal	37,9	0,9	1,0	0,5	24,5	32,0	3,1	100,0
0234 Gjerdrum	13,8	0,7	1,6	3,8	62,8	17,3		100,0
0235 Ullensaker	100,0							100,0
0236 Nes	16,0	1,8	1,4	0,2	73,4	6,0	1,2	100,0
0237 Eidsvoll	32,4	1,3	1,5	0,3	46,8	15,9	1,7	100,0
0238 Nannestad	28,6	1,2	5,0	0,6	33,0	31,1	0,5	100,0
0239 Hurdal	39,4	1,4	6,8	0,5	14,4	37,0	0,5	100,0
02 Akershus	24,2	0,8	1,7	0,3	43,5	28,0	1,4	100,0
0301 Oslo	64,7		0,5	0,4	14,1	20,0	0,4	100,0

Tabell 5.2: Myrareal (daa) klassifisert etter dybde og omdanningsgrad i øvre torvlag. Prosentvis fordeling innenfor hver kommune.

Kommune	Myr (dekar)			
	Uspesifisert	Ikke Nøysom	Nøysom	Totalt
0211 Vestby	88	7	27	122
0213 Ski	504	450	99	1053
0214 Ås	19	36	245	300
0215 Frogn	70	58		128
0216 Nesodden	33	113	29	175
0217 Oppegård	12			12
0219 Bærum	729			729
0220 Asker	299	209	38	546
0221 Aurskog-Høland	6223	17417	21558	45198
0226 Sørums	183	656	483	1323
0227 Fet	795	1253	151	2199
0228 Rælingen	391	238	32	661
0229 Enebakk	1278	789	164	2231
0230 Lørenskog	145	103	10	258
0231 Skedsmo	414	245	383	1042
0233 Nittedal	1573	2257	325	4155
0234 Gjerdrum	508	1858	1319	3686
0235 Ullensaker	1674			1674
0236 Nes	3154	7509	9026	19689
0237 Eidsvoll	2464	2789	2343	7597
0238 Nannestad	3405	7712	775	11892
0239 Hurdal	3519	4780	642	8942
02 Akershus	27479	48479	37652	113610
0301 Oslo	2626	1402	33	4061

Tabell 5.3: Myrreal (daa) klassifisert etter vegetasjonens nøysomhet.

Kommune	Myr (%)			
	Uspesifisert	Ikke nøysom	Nøysom	Totalt
0211 Vestby	72,4	5,7	21,9	100,0
0213 Ski	47,9	42,8	9,4	100,0
0214 Ås	6,4	11,9	81,7	100,0
0215 Frogn	54,6	45,4		100,0
0216 Nesodden	18,8	64,4	16,8	100,0
0217 Oppegård	100,0			100,0
0219 Bærum	100,0			100,0
0220 Asker	54,7	38,3	7,0	100,0
0221 Aurskog-Høland	13,8	38,5	47,7	100,0
0226 Sørums	13,8	49,6	36,5	100,0
0227 Fet	36,1	57,0	6,9	100,0
0228 Rælingen	59,2	35,9	4,9	100,0
0229 Enebakk	57,3	35,4	7,4	100,0
0230 Lørenskog	56,1	39,9	4,0	100,0
0231 Skedsmo	39,7	23,5	36,7	100,0
0233 Nittedal	37,9	54,3	7,8	100,0
0234 Gjerdrum	13,8	50,4	35,8	100,0
0235 Ullensaker	100,0			100,0
0236 Nes	16,0	38,1	45,8	100,0
0237 Eidsvoll	32,4	36,7	30,8	100,0
0238 Nannestad	28,6	64,8	6,5	100,0
0239 Hurdal	39,4	53,5	7,2	100,0
02 Akershus	24,2	42,7	33,1	100,0
0301 Oslo	64,7	34,5	0,8	100,0

Tabell 5.4: Myrreal klassifisert etter vegetasjonens nøysomhet. Prosentvis fordeling innenfor hver kommune.

## VEDLEGG 1

### Markslagsdefinisjoner

Nedenfor følger definisjoner av de fleste markslag som inngår i denne rapporten. For fullstendig oversikt over markslagsdefinisjoner se: ”Markslag i Økonomisk kartverk og bonitetskart”, NIJOS.

Annen jorddekt fastmark                      Areal som ikke er jordbruksareal, skogareal eller myr, og der mer enn 50% av arealet har større jorddybde enn 30 cm.

#### Jordbruksareal:

Fulldyrket jord                                      Areal som er dyrket til vanlig pløydybde, og som kan nyttes til åkervekster eller til eng som kan fornyes ved pløying.

Overflatedyrket jord                              Areal som er ryddet og jevnet i overflata, slik at maskinell høsting er mulig.

Gjødsla beite                                        Areal som årlig blir gjødslet og brukt som beite, men som ikke kan høstes maskinelt. Minst 50 % av arealet skal være dekt av grasarter.

Lettbrukt areal (kl. A)                            Areal med slik størrelse, form og helling (mindre enn ca. 1:5) at firehjulstraktor med vanlig redskaper kan nyttes på rasjonell måte.

Mindre lettbrukt areal (kl. B)                   Areal som ikke holder kravene til klasse A, men der maskinell høsting er mulig med mindre traktor (helling mindre enn 1:3).

Dyrket myr    Jordbruksareal med minst 20 cm tykt mold- eller torvlag.

Tørkesvak mark                                    Areal med tørkesvak sandjord som er lite egnet til dyrking uten kunstig vanning.

Blokkrik mark                                      Areal med 30-100 m<sup>3</sup> stein og blokker per dekar i de øverste 30 cm av mineraljorda.

Svært blokkrik mark                              Areal med mer enn 100 m<sup>3</sup> stein og blokker per dekar i de øverste 30 cm av mineraljorda.

#### Skogareal:

Barskog    Areal med skog (minst 6 trær, per dekar som er eller kan bli 5 m høye), der minst 50 % av skogdekt areal er dekt av bartrær.

Blandingsskog	Areal med skog, der 20-50% av skogdekt areal er dekt av bartrær.
Lauvskog	Areal med skog, der mindre enn 20% av skogdekt areal er dekt av bartrær.
Svært høy bonitet	Mer enn 1,0 m <sup>3</sup> produksjonsevne per dekar og år
Høy bonitet	0,5 – 1,0 m <sup>3</sup> produksjonsevne per dekar og år
Middels bonitet	0,3 – 0,5 m <sup>3</sup> produksjonsevne per dekar og år
Lav bonitet	0,1 – 0,3 m <sup>3</sup> produksjonsevne per dekar og år
Impediment	Mindre enn 0,1 m <sup>3</sup> produksjonsevne per dekar og år
Vasssjuk skogsmark	Skogareal på fastmark og annen jorddekt fastmark der produksjonen kan økes med minst 0,3 m <sup>3</sup> per dekar og år ved grøfting.
Feil bartreslag	Barskog og blandingsskog i skogreisingsstrøk med lavtproduserende furu, der produksjonen kan økes med minst 0,3 m <sup>3</sup> per dekar og år ved skifte til gran eller sitkagran.
Grunnlendt mark	Areal der mer enn 50% har mindre jorddybde enn 30 cm, men som ikke er fjell i dagen. På areal som ikke er jordbruksareal eller skogareal, er grunnlendt mark eneste opplysning om arealtilstanden. På jordbruks- og skogareal er symbolet for grunnlendt mark en tilleggsopplysning.
Tvilsom skogreisningsmark	Lauvskog, annen jorddekt fastmark og grunnlendt mark som ut fra klima og jordkvalitet skulle være skogreisningsmark, men som på grunn av særlig vanskelig terreng (rasfarlig og/eller ulendt), er lite egnet til skogreising.
<b>Myr:</b>	
Grunn myr	Mindre enn 100 cm torvlag.
Dyp myr	Mer enn 100 cm torvlag.
Lite omdannet	Torv med tydelig plantestruktur.
Middels omdannet	Mer eller mindre grøtaktig torv med delvis utvasket plantestruktur.

Sterkt omdannet	Sterkt grøtaktig torv med utydelig eller utvisket plantestruktur.
Nøysom vegetasjon	Vegetasjon som vokser på svært næringsfattige myrer og myrer som bare får tilført vann fra nedbøren (nedbørsmyrer).
Ikke nøysom vegetasjon	Vegetasjon som vokser på myrer som i tillegg til nedbørsvann også får tilført vann som har vært i kontakt med mineraljorda (jordvannsmyrer).