

Bioforsk Rapport

Bioforsk Report

Vol. 6 Nr. 117 2011

Offersøy camping

Konsekvensutredning for naturmiljø

Thomas H. Carlsen og Liv Jorunn Hind

Bioforsk Nord, Tjøtta

www.bioforsk.no



Tittel/Title:

Offersøy camping. Konsekvensutredning for naturmiljø

Forfatter(e)/Author(s):

Thomas H. Carlsen og Liv Jorunn Hind

Dato/Date:	Tilgjengelighet/Availability:	Prosjekt nr./Project No.:	Saksnr./Archive No.:
15.10.2011	Lukket til 01.01.2012	420182	
Rapport nr./Report No.:	ISBN-nr./ISBN-no:	Antall sider/Number of pages:	Antall vedlegg/Number of appendices:
117/2011	978-82-17-00836-1	24	1

Oppdragsgiver/Employer:	Kontaktperson/Contact person:
Offersøy camping	Odd B. Olsen

Stikkord/Keywords:	Fagområde/Field of work:
Konsekvensutredning, naturmiljø, Offersøy camping, fugleliv, strandeng	Arktisk landbruk og utmark

Sammendrag:

Foreliggende konsekvensutredning knyttet til naturmiljø for planlagt utvidelse av Offersøy camping i Alstahaug kommune, er gjort på oppdrag fra tiltakshaver Offersøy camping.

Med bakgrunn i registrerte vegetasjonstyper og vilt, primært fugl, har naturmiljøet i planområdet blitt vurdert å ha *liten verdi (1,0)* og influensområdet å ha *middels verdi (2,0)*. Omfanget av tiltakene vurderes til *middels negativt (-1,0)* for planområdet og *lite negativt (-0,5)* for influensområdet. Tiltakets samlede konsekvens blir dermed *lite negativt (-)* for naturmiljøet i planområdet. Ingen avbøtende tiltak er foreslått.

Fylke/County:	Nordland
Kommune/Municipality:	Alstahaug
Sted/Lokalitet:	Offersøy camping

Godkjent / Approved

Prosjektleder / Project leader

Håkon Sund, avdelingsleder

Thomas H. Carlsen, forsker

Forord

Offersøy camping ønsker å få en samlet plan for fremtidig næringsvirksomhet på eiendom 85/125 (Offersøy camping) på Offersøy i Alstahaug kommune. Området har vært brukt som campingplass siden 1989 og det foreligger planer for oppgradering og utvidelse av virksomheten.

I den forbindelse har Bioforsk Nord Tjøtta gjennomført en konsekvensutredning av naturmiljøet i området. Utredningen baserer seg på informasjonsinnhenting fra tidligere registreringer (DNs Naturbase og Artsdatabankens databaser) samt en supplerende nykartlegging for planområdet og influensområdet. Omfangsvurdering er gjort både for planområdet og for influensområdet.

Paul Shimmings takkes for informasjon rundt fuglelivet i Hamnesleira.

Alle bilder er tatt av Thomas H. Carlsen

Tjøtta, 15. oktober 2011

Thomas Holm Carlsen, prosjektleder

Innhold

Forord.....	1
Innhold.....	2
1. Sammendrag	3
2. Innledning	5
3. Områdebeskrivelse.....	6
3.1 Beliggenhet og områdebeskrivelse	6
3.2 Utbyggingsplanene	6
3.3 0-alternativet	6
4. Metode	9
4.1 Feltregistreringer og litteratursøk	9
4.2 Konsekvensanalyse	9
4.3 Verdi	10
4.4 Omfang/inngradsgrad.....	10
4.5 Konsekvens	10
5. Resultater	12
5.1 Beskrivelse av vegetasjonstyper og botanisk arts mangfold	12
5.2 Viltforekomster	13
5.3 Verdi	16
5.3.1 Planområdet.....	16
5.3.2 Influensområdet, Hamnesleira og Skogland-nord.....	16
5.3.3 Verdisetting av naturmiljø for planområdet og influensområdet	17
5.4 Vurdering av omfang og inngradsgrad av foreslåtte tiltak	17
5.4.1 Planområdet.....	18
5.4.2 Influensområdet	18
6. Konsekvenser	20
6.1 Generelle virkninger på naturmiljø	20
6.2 Konsekvenser for naturmiljøet.....	20
7. Avbøtende tiltak	22
8. Referanser.....	23
9. Vedlegg	24

1. Sammendrag

Foreliggende rapport er en konsekvensutredning innenfor temaet naturmiljø, som innbefatter kartlegging og verdisetting av vegetasjonstyper og viltforekomster. Utredningen er gjennomført på oppdrag for Offersøy camping ved Odd B. Olsen. Området (eiendom 85/125, Offersøy i Alstahaug kommune) har siden 1989 vært i bruk som campingplass med oppstillingsplasser for campingvogner og bobiler (50 langtidsplasser og 15 døgnplasser), utleiehytter m.m.

I denne utredningen vedrørende naturmiljø er det lagt vekt på å vurdere tiltakenes konsekvens for to verdifulle naturtyper som direkte eller indirekte vil bli berørt av planlagt utbygging. Hammesleira (lok. BN00023056, Naturbase) har stor betydning for trekkende og overvintrende vann- og vadefugler, mens Skogland-nord (lok. BN00023058, Naturbase) er en botanisk og morfologisk verdifull strandenglokalitet. Som følge av dette har naturmiljøets verdi og tiltakenes omfang blitt vurdert separat for planområdet og i tillegg for det berørte nærområdet (influensområdet).

Ingen sjeldne eller trua plantearter ble registrert innenfor planområdet. Området bærer preg av virksomheten i form av plenaktige grøntarealer, plantet léskog (sitkagran) og hytte- og campingvognfelt. Det ble heller ikke registrert sjeldne eller sårbare fugle- og dyrearter innenfor planområdet. Verdien for naturmiljø i planområdet er vurdert til lav (1,0). Omfanget av de aktuelle tiltakene vil medføre middels negative endringer (-1,0) for naturmiljøet innenfor planområdet. Dette begrunnes i hovedsak med til dels store endringer i arealbruk i form av hyttebygging, utvidelser av småbåthavn og steinfylling.

Ingen sjeldne eller trua plantearter ble registrert i nærområdet knyttet til planområdet, men to trua naturtyper ble registrert, X1b og G11. Disse typene har svært begrenset utbredelse her og mangler rødlistede karplanter. Ingen sjeldne eller trua fuglearter ble registrert i influensområdet under feltbefaringene. Siden Hammesleira totalt sett blir benyttet av en lang rekke rødlistede fuglearter og et stort antall gruntvannsknyttede fuglearter generelt, må man anta at også influensområdet blir besøkt jevnlig av ulike sjeldne og trivielle arter. En samlet verdi for naturmiljø i influensområdet er vurdert til middels (2,5). Omfanget av de aktuelle tiltakene vil medføre lite/små negative endringer (- 0,5) for naturmiljøet i influensområdet. Dette begrunnes i hovedsak ut i fra tiltakenes beskjedne arealbeslag og habitatsfragmentering sett i lys av de viktige naturtypenes store geografiske utstrekning. Utvidelsen av småbåthavna og utvidelsen av steinfyllinga vil ikke påvirke noen økologisk viktige faktorer som tidevannsprosessen eller strømforholdene relatert til de beskrevne naturtypene.

Konsekvens for naturmiljøet innenfor planområdet i forbindelse med planlagte tiltak blir **ubetydelig (0)**, mens konsekvensen for naturmiljøet i influensområdet blir **liten negativ (-)**. Da konsekvensen blir liten eller ubetydelig for naturmiljøet både innenfor planområdet og for influensområdet er det hensiktsmessig å presentere en samlet konsekvens for planområdet og influensområdet. En samlet vurdering for alt berørt naturmiljø gir **liten negativ konsekvens (-)**.

Det er ikke foreslått avbøtende tiltak da konsekvensene for naturmiljøet er ubetydelige og liten negativ for henholdsvis planområdet og for influensområdet. Det pekes likevel på at økt ferdsel med fritidsbåter kan utgjøre en trussel for det rike fuglelivet i lokaliteten Hamnesleira. Det bør gis informasjon om områdets viktighet og sårbarhet til båtførere som har båt eller leier båt hos Offersøy camping.

2. Innledning

Foreliggende rapport er en konsekvensutredning innenfor temaet naturmiljø, som innbefatter kartlegging og verdisetting av vegetasjonstyper og viltforekomster (fugl, pattedyr, krypdyr og amfibier).

Utredningen er gjennomført på oppdrag for Offersøy camping ved Odd B. Olsen. Området (eiendom 85/125, Offersøy i Alstahaug kommune) har siden 1989 vært i bruk som campingplass med oppstillingsplasser for campingvogner og bobiler (50 langtidsplasser og 15 døgnplasser), utleiehytter, servicebygg, lysthus, lager og sløyebu. I tillegg er det laget ei ca. 100 meter lang steinfylling ut til Selsøyskjæret der det er anlagt småbåthavn med plass for 22 båter. Innenfor planområdet ønskes det å regulere inn et antall hyttetomter til erstatning for langtidscampingplasser, utvide småbåthavna og tilrettelegge for bobiler i havneområdet. Dessuten er det behov for tørkebu/toalett ved havna, samt et renseanlegg ved gjennomføring av disse planene. Med i planene er også utlegging av en flytebrygge (5 båtplasser), ballbane og tursti rundt campingplassen.

Utredningen inneholder en beskrivelse av dagens situasjon og en vurdering av mulige konsekvenser av tiltaket for flora og viltfauna i planområdet. Avbøtende tiltak er også vurdert. Utredningen er gjennomført i henhold til de krav til konsekvensutredninger som plan- og bygningsloven setter og skal sammen med evt. andre tematiske utredninger bidra til en samlet vurdering av de totale konsekvensene for det planlagte tiltaket.

I denne utredningen vedrørende naturmiljø er det lagt vekt på å vurdere tiltakenes konsekvens for to verdifulle naturtyper som direkte eller indirekte vil bli berørt av planlagt utbygging. Hammesleira (lok. BN00023056, Naturbase) har stor betydning for trekkende og overvintrende vann- og vadefugler, mens Skogland-nord (lok. BN00023058, Naturbase) er en botanisk og morfologisk verdifull strandenglokalitet. Som følge av dette har naturmiljøets verdi og tiltakenes omfang blitt vurdert separat for planområdet og for det berørte nærområdet (influensområdet).

3. Områdebeskrivelse

3.1 Beliggenhet og områdebeskrivelse

Offersøy camping ligger naturskjønt til på vestsida av Offersøya i Alstahaug kommune, ca. 8 km nord for Tjøtta. Området har siden 1989 vært i bruk som campingplass med oppstillingsplasser for campingvogner og bobiler, 50 langtidsplasser og 15 døgnplasser. Det er bygd til sammen 10 utleiehytter på mellom 16 og 45 m², servicebygg, lagerbygg og lysthus. I tillegg er det laget ei ca. 100 m lang steinfylling ut til Selsøyskjæret der det er anlagt småbåthavn med plass til 22 båter. Her er det også satt opp ei sløyebu. Planområdet er til sammen ca. 113 dekar, medregnet sjøarealet (se figur 1)

Planområdet ligger i tilknytning til det store gruntvansområdet på Hamnesleira mellom Offersøya og Alstenøya. Hamnesleira er et av de største sammenhengende fjæreområder på Helgeland, og har spesielt stor betydning for trekkende vann- og vadefugl, samt for overvintrende fugl (Naturbase 2011). Hamnesleira består også av verdifulle strandengkompleks. Et av disse, Skogland-nord (Naturbase 2011), ligger like nord for planområdet til Offersøy camping og vil bli vurdert spesielt i forbindelse med denne konsekvensutredninga (figur 2).

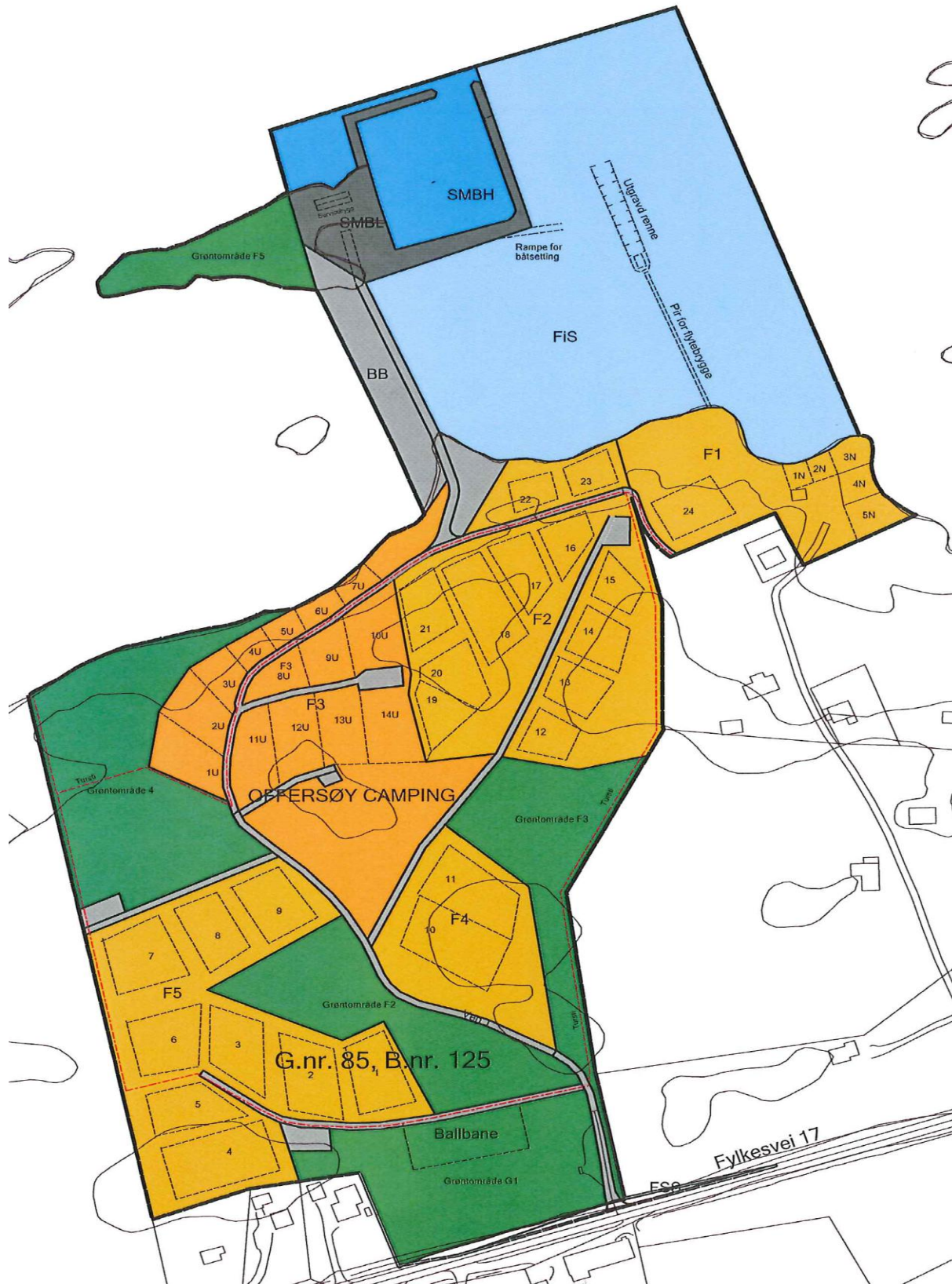
3.2 Utbyggingsplanene

Full utbygging av tiltaket vil omfatte følgende reguleringer:

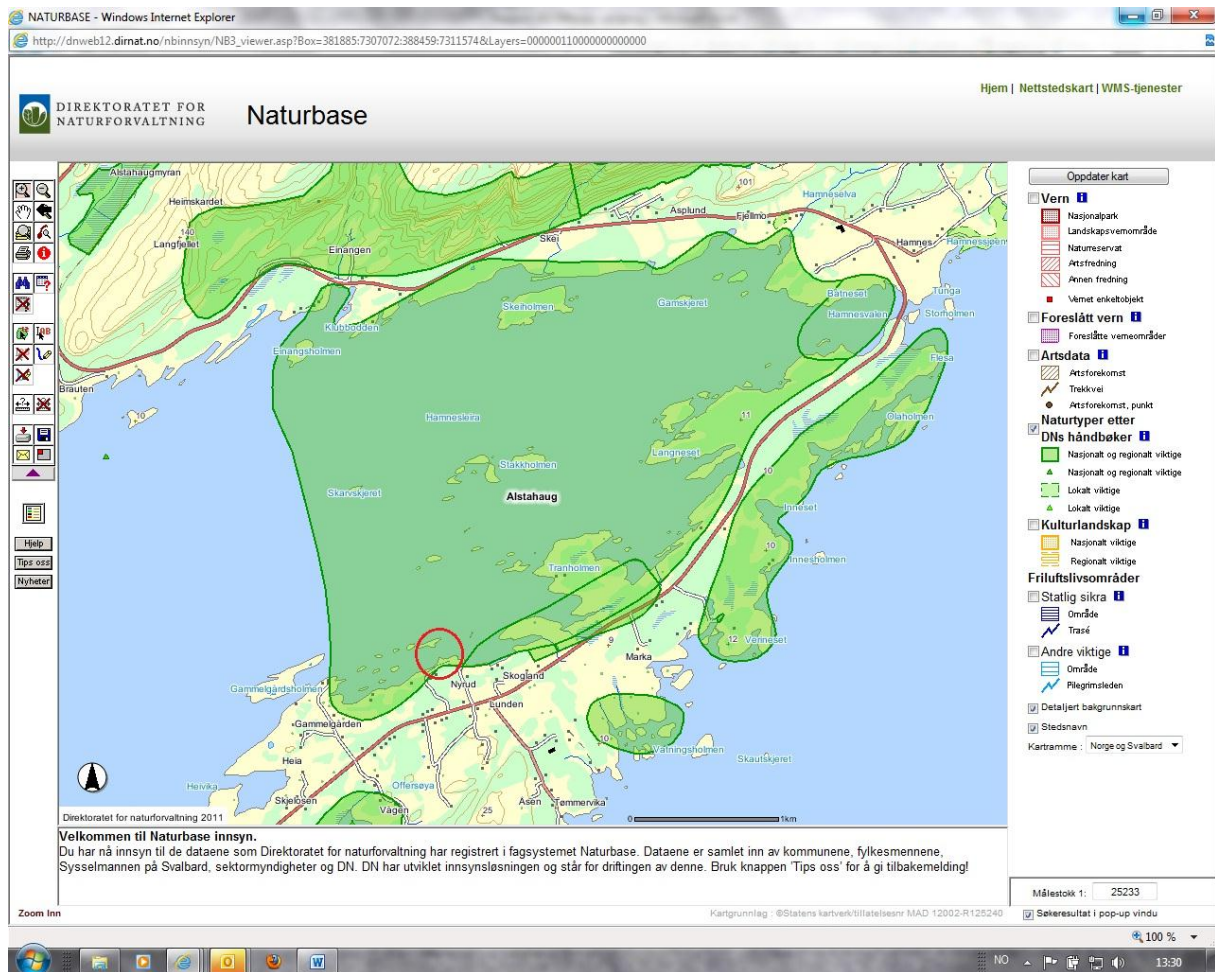
- 20 hyttetomter for salg/bygging og 5 tomter for nye utleiehytter - avvikle langtidsparkering.
- Utvidelse av havna mot nord for å gi plass til 45 båtplasser totalt.
- Bygge et mindre toalett og ei tørkebu (totalt 30 m²) i havneområdet.
- Utvidelse av steinfylling/vei til havna fra 8 til 25 meter bredde. Dette for å gi plass for inntil 15 døgnplasser for bobiler i sommersesongen (bruke overskuddsmasse fra havneutvidelse).
- Utlegging av flytebrygge nordøst for steinfylling med plass for 5 båter.
- Renseanlegg for kloakk fra hele anlegget.
- Tursti som sløyfer inn området.
- Ballplass på grøntområde ved innkjørselen til campingplassen.

3.3 0-alternativet

0-alternativet innebærer ingen realisering av planene eller strukturelle endringer for Offersøy camping. Dagens vegetasjonstyper og botanisk mangfold, samt viltforekomster i området vil i dette tilfellet bli uberørte.



Figur 1: Oversiktskart over planområdet for Offersøy camping, eiendom 85/125.



Figur 2: Skjermdump fra DN's Naturbase over Hamnesleira (store, sentrale naturtype). Offersøy camping (småbåthavna og steinfylling) er avmerket med rød sirkel. Strandengkomplekset Skogland-nord ligger rett øst (til høyre på kartet) for camping.

4. Metode

4.1 Feltregistreringer og litteratursøk

Området ble første gang befart av undertegnede 24. juni 2011. Målet for denne befarings var først og fremst å få en oversikt over viktige naturtyper og evt rødlistede arter som ville bli berørt av tiltaket som helhet. Det ble også gjort en vurdering om den planlagte utvidelsen av havna kan føre til endringer i strømforholdene som igjen kan føre til verdireduksjon av strandenglokaliteten, Skogland-nord, i øst. I forbindelse med høsttrekket for fugl ble det foretatt registreringer i området medio august, 10. september, 13. september og 16. september. I tillegg er det tatt kontakt med ornitolog Paul Shimmings, som kjenner området godt fra utallige befaringer fra alle årstider over flere år. Shimmings har lagt inn mye informasjon fra registreringene sine bl.a. på Artsobservasjoner (www.artsdatabanken.no).

Av litteratur ble Gyldendals store nordiske flora (Mossberg m.fl. 1992) benyttet til botanisk artsbestemmelse. Fremstad (1997) og DN håndbok 13 (2006) ble benyttet for å kartlegge vegetasjons- og naturtyper. De registrerte artene ble sjekket i Norsk rødliste (Kålås m.fl. 2010) for sårbarhetsstatus. I tillegg ble DNS Naturbase (www.dirnat.no) sjekket for det aktuelle området for å se om det finnes tidligere registreringer av viktige arter eller naturtyper.

4.2 Konsekvensanalyse

Som grunnlag for denne utredningen er Statens vegvesen, Håndbok 140, konsekvensanalyser benyttet (Statens Vegvesen 2006). For å komme fram til en vurdering av de ikke-prissatte konsekvenser av et tiltak foretas en systematisk gjennomgang av:

1. **verdi**, uttrykt gjennom tilstand, egenskaper og utviklingstrekk for vedkommende tema, og etter skalaen *liten (1 - 2) - middels (2 - 3) - stor (3 - 4)*. Skalaen er kontinuerlig.
2. **omfang (inngrepsgrad)**, det vil si hvor store endringer tiltaket kan medføre for vedkommende tema, kategorisert etter skalaen: *stort negativt (-2,5 til -1,5) - middels negativt (-1,5 til -0,5) - lite negativt (-0,5 til 0) - ingen (0) - lite positivt (0 til 0,5) - middels positivt (0,5 til 1,5) - stort positivt (1,5 til 2,5)*. Skalaen er kontinuerlig.
3. **konsekvens**, som fastsettes ved å sammenholde opplysninger om berørte områders verdi (1) med opplysninger om omfanget (2) av endringene.

Håndbok 140 beskriver innholdet innenfor de ulike trinn, som også er utdypet i avsnittet nedenfor.

4.3 Verdi

På grunnlag av feltbefaringene og tilgjengelig bakgrunnsmateriale er det foretatt en verdisetting av naturmiljø for området. Følgende inndeling er brukt: Lav til høy verdi (kontinuerlig skala fra 1 til 4). Verdi er satt ut fra kriterier som sjeldenhet, sårbarhet, urørthet og biologisk mangfold (tabell 1). Det er også sett på eventuelle arter eller vegetasjonstyper som har lokal, regional eller nasjonal verdi. Verdisettinger bygger på tilrådninger gitt i DN-håndbok nr. 13, 2. utg (2006).

Tabell 1. Verdisetting.

Verdi	Kriterier
Stor verdi	Området har sjeldne og trua rødlistearter og stort artsmangfold og representerer en spesielt verdifull naturtype. Området har nasjonal verdi/interesse.
Middels verdi	Området har et middels artsmangfold og representerer en middels verdifull naturtype. Området har betydning i regional eller lokal sammenheng.
Lav verdi	Området har ingen eller få trua arter eller sjeldne arter. Området har et lavt artsmangfold og naturtypen er av lav verdi. De berørte områdene og artene er vanlig forekommende og området har kun i enkelte tilfeller lokal verdi.

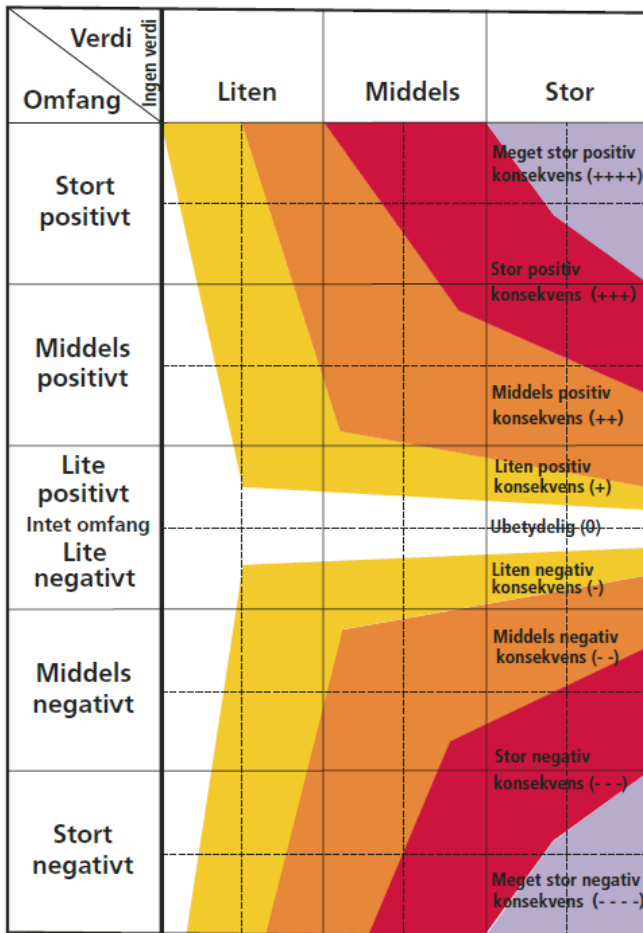
4.4 Omfang/inngrepsgrad

Begrepet inngrepsgrad (omfang) er i denne sammenhengen brukt som en skjønnsmessig vurdering av hvordan tiltaket innvirker på det berørte området med hensyn på naturtype og viltforekomster. Inngrepsgrad er klassifisert på en kontinuerlig skala (figur 3) ut fra kriterier som berørt areal og forstyrrelse/forringelse av forekomster av lokalt, regionalt eller nasjonalt verdifulle habitat, truede rødlista arter eller andre spesielle elementer.

4.5 Konsekvens

Vurderinger av konsekvenser er gjort ut fra en sammenstilling av verdi og omfang/inngrepsgrad i de enkelte delområder og angitt på følgende skala: *Meget stor positiv konsekvens, stor positiv konsekvens, middels positiv konsekvens, liten positiv konsekvens, ubetydelig/ingen konsekvens, liten negativ konsekvens, middels negativ konsekvens, stor negativ konsekvens og meget stor negativ konsekvens* (figur 3).

En konsekvensvurdering vil måtte basere seg på faglig skjønn. Dette er brukt ved fastsetting av områdets verdi og ved vurdering av konsekvenser. Det kan være liten verdi på et område som helhet, men innenfor dette kan det være elementer med høyere verdi.



Figur 3. Konsekvensmatrise. Metodikk for konsekvensvurdering. Figur hentet fra Statens Vegvesen (2006)

5. Resultater

5.1 Beskrivelse av vegetasjonstyper og botanisk arts mangfold

Det ble ikke registrert sjeldne eller sårbare arter eller naturtyper inne i selve planområdet. Planområdet bærer sterkt preg av utbygginger og tiltak knyttet til virksomheten. Grøntarealene er stort sett plantet barskog (sitkagran, "I7" i Fremstad 1997) eller av plenaktig karakter. Øvrig areal er bebygde hyttetomter og andre bygg relatert til campingplassen samt oppstillingsplasser for campingvogner og bobiler og langtidsplasser (med "spikertelt").

En rask befaring ble foretatt i strandkanten nord for planområdet innenfor det verdifulle strandengkomplekset benevnt som Skogland-nord. Det rike kalkberget, hovedsakelig bestående av kalkspatmarmor, gir grobunn for et høyt botanisk arts mangfold med flere sårbare og kalkkrevende arter. Eksempel på registrerte arter er marinøkkel, smalkjempe, gjeldkarve, vill-lin, rødsildre, bjønnbrodd, bakkesøte, fjellfrøstjerne, flekkmure, blåstarr, kornstarr m.m. Andre karakterarter i dette området er tirltunge, blåklokke, blåknapp, tepperot, rødsvingel, småengkall, bitterbergknapp, øyentrøst (sp.), marigras, hanekam, kvitmaure m.m. (bilde 1 og 2)



Bilde 1 og 2. Strandberg bestående av kalkspatmarmor danner grunnlaget for et smalt belte med strandberg- og kalkengvegetasjon (t.v.). Mange kalkkrevende arter ble registrert i dette området. bl.a. bakkesøte (t.h.).

Artsutvalget indikerer at kalkberget består av vegetasjonstypene strandberg, rik utforming ("X1b", Fremstad 1997) som går over i et smalt belte med vekselfuktig baserik eng, blåstarr-engstarr-eng ("G11", Fremstad 1997). Totalt ble over 60 karplanter registrert i strandsonen like i nærheten nord for planområdet, noe som ikke er uvanlig for slike kalkrike strandberg- og strandengområder (jfr. vegetasjonskartlegging i Vegaøyan verdensarv, Aune og Carlsen 2010 og Carlsen m.fl. upubl.). Ingen av de registrerte plantene er rødlistede (Kålås m.fl. 2010) men vegetasjonstypene "G11" og "X1" er vurdert som henholdsvis *sterkt trua* (EN) og sårbar (VU) i Fremstad og Moen (2001). I området sør for planområdet var vegetasjonen av en fattigere karakter (bergart her er amfibolitt) med sterkt lynginnslag. Vanlige arter her er krekling, blåbær, torvmyrull, skrubbær, smårørkvein, rødkløver, kvitkløver og tiriltunge for å nevne noen. I tillegg er det et markant oppslag av bjørk samt mye plantet sitkagran.

Fra tidligere er det gjort omfattende undersøkelser i Skogland-nordkomplekset i Elven m.fl. (1988) samt i Naturbase. Konklusjonen fra undersøkelsen på Skogland-nord er at lokaliteten totalt sett har stor variasjon i strandtyper, stor variasjon i strandeng med nesten komplette soneringer, middels variasjon i tangvoller, og sannsynligvis interessante strandberg på en mosaikk av kalk (marmor), skifer og granitt. Også rikmyrene er av stor botanisk interesse. Lokaliteten er vurdert som svært viktig (verdi A, Naturbase) for naturtype strandeng og strandsump, bl.a. på grunn av størrelsen på strandengkomplekset.

5.2 Viltforekomster

Det ble kun lagt vekt på ornitologiske registreringer i forbindelse med befaringene i juni, august og september. Området antas å ha liten betydning for amfibier, krypdyr og pattedyr. Elg og rev benytter seg av området, men dette mer eller mindre tilfeldig da spesielt elgstammen på Offersøy er relativt stor.

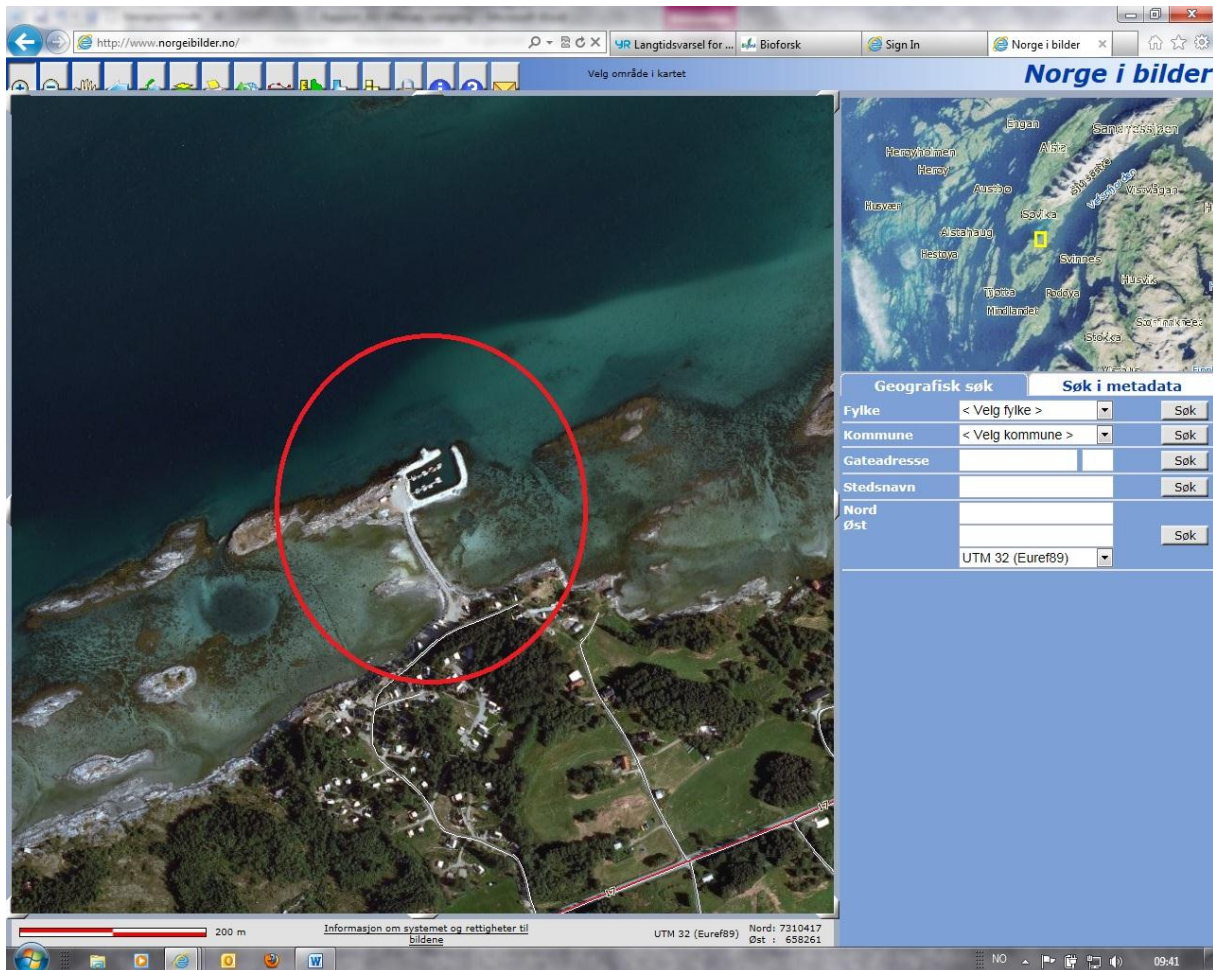
Hovedtyngden av de ornitologiske befaringene ble lagt til september måned som anses å være en god tidsperiode for registrering av trekkende fugl på vei sørover. Befaringen i juni gav et greit bilde på eventuelle hekkende arter i området. Den eneste hekkingen som ble registrert i planområdet var en tjeld som hekket på et tak (bilde 3).



Bilde 3: En tjeld hekket på et tak tilhørende et grillsted/bålsted innenfor planområdet.

I forbindelse med høsttrekket og befaringene i august og september ble det avgrenset et område som ble definert som influensområde. Influensområdet er tegnet inn som en sirkel med radius ca 100 meter fra havneområdet og steinfyllinga og er delvis innenfor og delvis utenfor planområdet (se figur 4 for omtrentlig avgrensing). Fuglene som oppholdte seg i dette området, et område man antar blir direkte og indirekte berørt av planene om utvidelse av steinfyllinga og utbygging av småbåthavn og molo, ble registrert med art og antall. Registreringa pågikk i mellom 15 og 60 minutter hver gang.

Registreringa midt i august (16. eller 17. august) var resultatløs. Ingen fugler var å se i området på dette tidspunkt. Den 10. september ble det registrert 4 gråhegre og 5-6 gråmåker innenfor influensområdet. Den 13. september var det noe mer liv i området med 9 storkender, 1 storspove, 5 gråmåker, 1 hettemåke, ca. 15 svartbak og 4 kråker på sørsiden av steinfyllinga og 1 gråhegre, 2 gråmåker, 4 fiskemåker og 7 kråker på nordsiden av steinfylling. I tillegg ble det registrert granmeis, gransanger, bokfink, skjære i skogen øst for steinfyllinga (granskog). Den 16. september ble det registrert 2 gråhegre, 4-5 gråmåker, 1 ravn, 1 storkand og 4 kråker i umiddelbar nærhet til havneområdet. I tillegg oppholdt det seg en flokk på 20 storkender, 10-15 svartbak, 8 gråmåker og 7 gråhegre i området rundt havna (mer enn 100 meter unna).



Figur 4: Skjermdump fra norgebilder.no med utsnitt av aktuelt influensområde i forbindelse med viltregistrering (fugl). Influensområdet er avgrenset med rød sirkel med yttergrenser i overkant av 100 meter fra småbåthavna og steinfylling.

I DNs Naturbase og Artsdatabankens Artskart (www.artskart.artsdatabanken.no) finnes sentral informasjon om tidligere registreringer av naturmangfoldet for området. Med tanke på fuglelivet er det gjort flere hundre observasjoner av ulike arter knyttet til Hamnesleira. 14 av disse artene er rødlistede. Disse er gulnebbblom (NT), storlom (NT), svartand (NT), stjertand (NT), alke (VU), teist (VU), fiskemåke (NT), hettemåke (NT), krykkje (EN), tyvjo (NT), storspove (NT), vipe (NT), strandsnipe (NT) og jaktfalk (NT). De fleste observasjonene er gjort i forbindelse med vår- og høsttrekk og på vinterhalvåret, noe som bekrefter lokalitetens betydning som raste- (næringsøk) og overvintringsområde. Offersøy camping ligger i utkanten av lokaliteten og utgjør en liten del av helheten. De fleste observasjoner av fugler som er registrert er i all hovedsak gjort lengre ute i Hamnesleirbassenget, men arter som stjertand, alke, fiskemåke, hettemåke og storspove er også registrert innenfor influensområdet (Paul Shimmings pers. medd.). Verdivurderinga tar hensyn til dette.

5.3 Verdi

For å få en mer nyansert konsekvensutredning for Offersøy camping har vi valgt å vurdere verdi (og omfang) for planområdet og influensområdet inkludert Hammesleira og strandengkomplekset Skogland-nord hver for seg. Dette blir gjort for å kunne spesifisere evt. avbøtende tiltak hvis det viser seg at enkelte tiltak får store negative konsekvenser for naturmiljøet innenfor planområdet, i influensområdet eller for begge områder.

5.3.1 Planområdet

Ingen sjeldne eller trua plantearter ble registrert innenfor planområdet. Området bærer preg av virksomheten i form av plenaktige grønt arealer, plantet leskog (sitkagran) og hytte- og campingvognfelt. Det ble heller ikke registrert sjeldne eller sårbare fugle- og dyrearter innenfor planområdet. En tjeld hekker på et bålstedstak og har tydeligvis tilpasset seg områdets bruk og aktiviteter. Undertegnede kunne ta bilde av den rugende tjelden på ca. 2 meters avstand uten at den virket nevneverdig berørt.

5.3.2 Influensområdet, Hammesleira og Skogland-nord

Hammesleira og Skogland-nord er utvilsomt svært viktige lokaliteter for henholdsvis trekkende/rastende og overvintrende fugl, og store, relativt uberørte og komplekse havstrender, verdisatt til "B", viktig for naturtypen bløtbunnsområder i strandsonen (Hammesleira) og "A", svært viktig for naturtypen Strandeng og strandsump (skogland-nord). I forhold til planene Offersøy camping har om utvidelser, må verdien vurderes for et geografisk avgrenset område som har relasjon til tiltakene (influensområdet). I så måte faller store deler av gruntvannsområdet Hammesleira ut av verdivurderingsgrunnlaget. Det samme gjelder Skogland-nord som ligger utenfor området som kan tenkes å bli berørt av tiltakene.

Ingen sjeldne eller trua plantearter ble registrert i nærområdet knyttet til planområdet, men to trua naturtyper ble registrert X1b (strandberg, rik utforming, VU) og G11 (vekselfuktig baserik eng, blåstarr-engstarr-eng, EN). Disse typene har svært begrenset utbredelse her og mangler rødlistede karplanter. Disse utgjør dermed ikke den store verdien.

Ingen sjeldne eller trua fuglearter ble registrert i influensområdet (figur 4) under feltbefaringene. Siden Hammesleira totalt sett blir benyttet av en lang rekke rødlistede fuglearter og et stort antall gruntvannsknyttede fuglearter generelt må man anta at også influensområdet blir besøkt jevnlig av ulike sjeldne og trivielle arter.

5.3.3 Verdisetting av naturmiljø for planområdet og influensområdet

Tabell 1 og 2 oppsummerer funn, verdivurderingskriterier og verdisetting for henholdsvis planområdet og influensområdet for Offersøys camping. Verdien for planområdet er vurdert til å være lav (1,0) mens verdien for influensområdet er vurdert til å være middels (2,5) (jfr. kap. 4.2 og 4.3)

Tabell 1: Oversikt over ulike funn og verdivurderingskriterier og verdisetting for planområde for Offersøy camping.

Planområdet	Funn	Status ^{a,b}	Verdi
Rødlistede plantearter ^a	ingen	-	1,0
Rødlistede fuglearter og annet vilt ^a	ingen	-	1,0
Truete vegetasjonstyper ^c	ingen	-	1,0
Andre økologisk viktige faktorer	ingen	-	1,0
Samlet verdi for planområdet			1,0

a: I henhold til norsk rødliste (Kålås m.fl. 2010)

b: Verdi i henhold til DN-håndbok nr 13 (2006). A = Svært viktig, nasjonal verdi, B = Viktig, regional verdi, C = noe viktig, lokal verdi. - = Ingen spesifikk verdi

c: I henhold Fremstad og Moen (2001) basert på Fremstad (1997)

Tabell 2: Oversikt over ulike funn og verdivurderingskriterier og verdisetting for influensområde for Offersøy camping.

Influensområdet	Funn	Status ^{a,b}	Verdi
Rødlistede plantearter ^a	ingen	-	1,0
Rødlistede fuglearter og annet vilt ^a	14 fuglearter	NT - EN	3,5
Truete vegetasjonstyper ^c	G11 og X1b	EN og VU	2,5
Andre økologisk viktige faktorer	viktige naturtyper	A og B	3,0
Samlet verdi for influensområdet			2,5

a: I henhold til norsk rødliste (Kålås m.fl. 2010)

b: Verdi i henhold til DN-håndbok nr 13 (2006). A = Svært viktig, nasjonal verdi, B = Viktig, regional verdi, C = noe viktig, lokal verdi. - = Ingen spesifikk verdi

c: I henhold Fremstad og Moen (2001) basert på Fremstad (1997)

5.4 Vurdering av omfang og inngrepsgrad av foreslåtte tiltak

Omfangsvurderingene er et uttrykk for hvor store negative eller positive endringer de aktuelle tiltakene vil medføre for det enkelte området. Omfanget vurderes i forhold til 0-alternativet som betyr at tiltakene ikke blir gjennomført (ingen endringer fra dagens situasjon).

I forhold til planene for Offersøy camping er det naturlig å vurdere omfanget for tiltakene som berører planområdet direkte (relatert til verdivurderinga for planområdet) separat fra tiltak som kan tenkes å berøre nærområdet (influensområdet) direkte eller indirekte.

5.4.1 Planområdet

Utfra plankartet (figur 1) og beskrivelsen av ulike tiltak i reguleringsbestemmelsene (vedlegg 1) er det klart at omfanget er stort og relativt omfattende, selv om det i stor grad er snakk om justeringer og oppgradering av arealbruken. Oppstillingsplasser for campingvogner (langtidsleie) vil bli erstattet av permanente eie og utleiehytter. Flere grøntarealer (G1-G5) vil fortsatt sikre et naturpreg i planområdet.

Med tanke på utvidelse av småbåthavna og bobil- og bilparkering gjennom utvidelse av steinfyllinga er det planer om å sprengre/grave bort den østlige delen Selsøyskjæret og benytte denne massen til den nye nordlige moloen. Stein til utvidelse av steinfylling vil delvis bli tatt av restene fra Selsøyskjæret, delvis ved å omfordele stein fra eksisterende steinfylling og hente stein fra et annet steinbrudd på Tjøtta/Svines hvis behov (Odd B. Olsen pers medd.). I tillegg til dette er det planer om å få anlagt en flytebrygge nordøst for steinfyllinga innenfor området "FiS" (figur 1, vedlegg 1)

De planlagte tiltakene vil føre til et stort arealbeslag og habitatfragmentering innenfor planområdet. Tatt i betraktning av at eiendommen pr i dag i stor grad er benyttet til hytteutleie, oppstillingsplasser for campingvogner/spikertelt og annet bruk i forbindelse med drift av campingplass, vil imidlertid de planlagte tiltakene kunne sees som oppgraderinger av anlegget og utvidelse av konseptet.

Omfanget av de aktuelle tiltakene vil medføre *middels negative endringer (-1,0)* for naturmiljøet innenfor planområdet. Dette begrunnes i hovedsak med til dels store endringer i arealbruk i form av hyttebygginger og utvidelser av småbåthavn og steinfylling.

5.4.2 Influensområdet

Omfanget de ulike tiltakene kan få for nærliggende områder vurderes som svært begrenset. Det er ingenting som tilsier at økologisk viktige faktorer vil bli endret som følge av planene til Offersøy camping. Det viktige strandeng- og strandsumpkomplekset ligger over en halv kilometer nordøst for campingens havneanlegg og vil derfor ikke bli påvirket i noen grad av utvidelsen. Den viktigste økologiske faktoren for disse verdifulle områdene er tidevannet, en faktor som ikke vil bli berørt av utbyggingsplanene. Eventuelle endringer i strømforhold som følge av utbygginga vil ikke påvirke de nevnte strandeng- og strandsumplokalitetene rett og slett fordi tiltakene ikke vil påvirke tidevannsprosessen.

Med tanke på tiltakenes betydning for fuglelivet i Hammesleira, vurderes disse som minimale. Utvidelsen av småbåthavna vil utgjøre et svært begrenset arealbeslag i utkanten av dette store

funksjonsområdet for fugl. Rent fysisk vil fuglene tilpasse seg denne justeringen raskt og utvidelsen vil ikke ha noen innvirkning på økologiske prosesser eller andre viktige faktorer som gjør Hamnesleira til det viktige fugleområdet det er i dag.

På den andre siden vil utvidelsen av småbåthavna og utvidelsen av campingen generelt føre til økt ferdsel i nærområdet, spesielt med båt. Dette er en faktor som vil kunne føre til negative endringer og forstyrrelser for Hamnesleira. Imidlertid er de sentrale områdene av Hamnesleira så grunne at de er uegnet for motorbåt, så problemstillinga er ikke helt reell. Et annet moment er at aktiviteten med fritidsbåter er omvendt proporsjonal med fuglenes bruk av området. Mens båtlivet har sin topp rundt juni, juli, september har Hamnesleira sin topp som viktig funksjonsområde fra september til og med vårtrekket som varer til mai/juni. Båtbruken kan imidlertid endre seg i framtiden og det er da viktig å poengtere at området er på sitt mest sårbare i tida mellom september og slutten av mai.

Omfanget av de aktuelle tiltakene vil medføre *lite/små negative endringer (- 0,5)* for naturmiljøet i influensområdet. Dette begrunnes i hovedsak ut i fra tiltakenes beskjedne arealbeslag og habitatsfragmentering sett i lys av de viktige naturtypenes store geografiske utstrekning. Tiltakene som utvidelsen av småbåthavna og utvidelsen av steinfyllinga vil ikke påvirke noen økologisk viktige faktorer som tidevannsprosessen eller strømforholdene relatert til de beskrevne naturtypene i DNS Naturbase (bilde 4).



Bilde 4: Steinfyllinga ut til Selsøyskjæret.

6. Konsekvenser

6.1 Generelle virkninger på naturmiljø

Det er to faktorer som spiller inn ved en konsekvensvurdering av naturmiljø: områdets verdi for aktuelt naturmiljø og omfang eller inngrepsgrad av tiltakene. I denne utredninga har vi valgt å se på planområdet (eiendomsgrensa) og influensområdet for Offersøy camping hver for seg med to ulike verdivurderinger og derfor også to vurderinger av omfang.

Når det gjelder planområdet er verdien for naturmiljø vurdert til å være lav/liten (1,0) jfr. kap. 4.3 og 5.3.3. Omfanget av de aktuelle tiltakene vil medføre *middels negative endringer (-1,0)* for naturmiljøet innenfor planområdet.

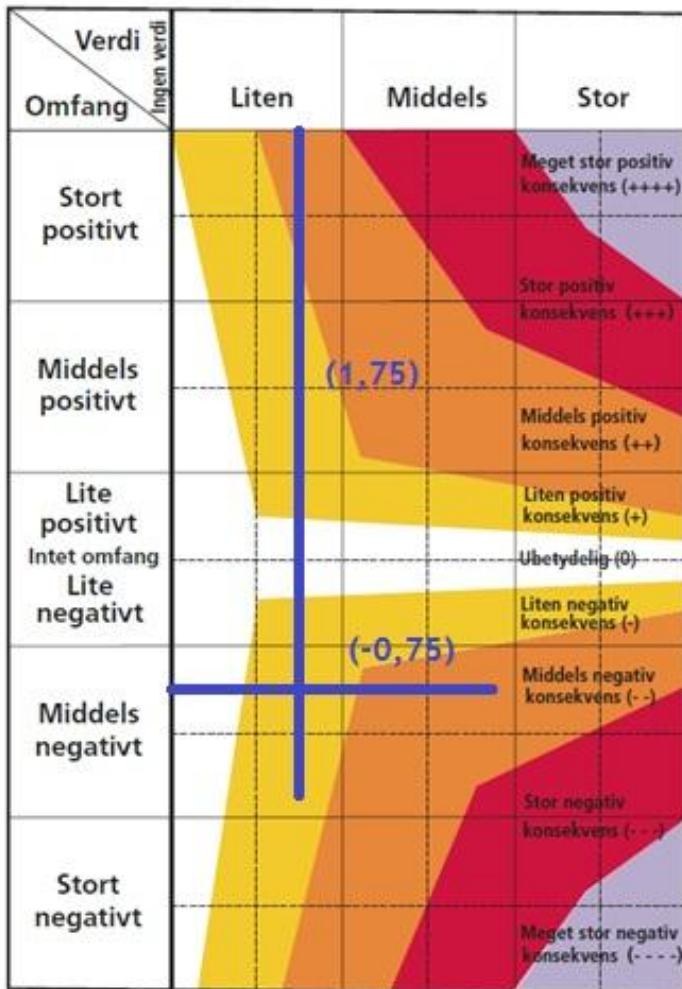
Med tanke på nærområdet/influensområdet er verdien for naturmiljø vurdert til å være middels (2,0) jfr. kap. 4.3 og 5.3.3. Omfanget av de aktuelle tiltakene vil medføre *lite/små negative endringer (-0,5)* for naturmiljøet i influensområdet.

6.2 Konsekvenser for naturmiljøet

Konsekvensene for planområdet og influensområdet leses ut av matrisen på figur 3 og er oppsummert i tabell 3. Konsekvens for naturmiljøet innenfor planområdet i forbindelse med planlagte tiltak blir *ubetydelig (0)*, mens konsekvensen for naturmiljøet i influensområdet blir *liten negativ (-)* for influensområdet. Da konsekvensen blir liten eller ubetydelig for naturmiljøet både innenfor planområdet og for influensområdet er det hensiktsmessig å presentere en samlet konsekvens for planområdet og influensområdet. En samlet vurdering for alt berørt naturmiljø gir *liten negativ konsekvens (-)* (figur 5).

Tabell 3. Konsekvenstabell (Statens vegvesen 2006)

Område	Verdi	Omfang av inngrepet/ inngrepsgrad	Konsekvens
Planområdet	<i>Liten (1,0)</i>	<i>Middels negativt (-1,0)</i>	<i>Ubetydelig (0)</i>
Influensområdet	<i>Middels (2,5)</i>	<i>Lite negativt (-0,5)</i>	<i>Liten negativ (-)</i>
Samlet vurdering			<i>Liten negativ (-)</i>



Figur 5: Ved å sammenstille naturmiljøets verdi (vertikal strek, 1,75) med tiltakenes omfang (horisontal strek, -0,75) leser man ut av konsekvensmatrisa at tiltakene vil få liten negativ konsekvens (-) for naturmiljøet i og ved Offersøy camping.

7. Avbøtende tiltak

Det er ikke foreslått avbøtende tiltak da konsekvensene for naturmiljøet er ubetydelige eller lite negativt for planområdet og for influensområdet.

Det pekes allikevel på at økt ferdsel med fritidsbåter kan utgjøre en trussel for det rike fuglelivet i lokaliteten Hammesleira. Det bør gis informasjon om områdets viktighet og sårbarhet til båtførere som har båt eller leier båt hos Offersøy camping.

8. Referanser

Aune, S. og Carlsen, T. H. 2010. Vegetasjonskartlegging i Vegaøyen verdensarvområde 2010. Vega kommune, Nordland. Bioforsk Rapport vol 6, nr 57.

Direktoratet for naturforvaltning 2006. Kartlegging av naturtyper - Verdisetting av biologisk mangfold. DN-håndbok nr 13, 2. utg.

Elven, R., Alm, T., Edvardsen, H., Fjelland, M., Fredriksen, K. E. & Johansen, V. 1988. Botaniske verdier på havstrender i Nordland. A Generell innledning. Beskrivelser for region Sør-Helgeland. - Økoforsk Rapport 2A, 1-334.

Fremstad, E. 1997. Vegetasjonstyper i Norge. - NINA Temahefte 12: 1-279.

Fremstad, E. og Moen, A. 2001. Truete vegetasjonstyper i Norge. Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet. Vitenskapsmuseet. Rapport botanisk serie 2001-4

Kålås, J.A., Viken, Å., Henriksen, S. og Skjelseth, S. (red.) 2010. Norsk Rødliste for arter 2010. Artsdatabanken, Norway.

Lid, J. & Lid, D. T. 1994. Norsk flora. Sjuende utgave (2007). Det Norske Samlaget.

Mossberg, B., Stenberg, L. og Ericsson, S. 1992. Gyldendals store nordiske flora.

Statens Vegvesen 2006. Konsekvensanalyser. Veiledning. Håndbok nr. 140.

Internettadresser:

Artsdatabanken. Artsobservasjoner og artskart: www.artsdatabanken.no

Direktoratet for naturforvaltning. Naturbase: www.dirnat.no

9. Vedlegg

Vedlegg: Reguleringsplan for Offersøy camping. Beskrivelse av tiltak i henhold til plankart.

ALSTAHAUG KOMMUNE REGULERINGSPLAN FOR OFFERSØY CAMPING

FORMÅL

Formålet med planen er å tilrettelegge for videre drift av campingplassen i kombinasjon med selveide hytter. Planen skal klarlegge aktiviteten i de forskjellige områdene

Planområdet er gitt følgende formål:

F1, F2, F3, F4, F5: Fritidsbebyggelse. Byggeområde (PBL § 25,1. ledd, nr. 1)

G1, G2, G3, G4, G5: Grøntområder Friområder (PBL § 25, 1. ledd nr. 4)

BB: Bobil- og bilparkering Spesialområde (PBL § 25, 1. ledd nr. 6)

SMBH: Småbåthavn hav. Friområde (PBL § 25, 1. ledd, nr. 4)

SMBL: Småbåthavn land. Friområde (PBL § 25, 1. ledd, nr. 4)

V: Private vegger. (PBL § 25, 1. ledd, nr. 6)

FIS: Friområde i sjø. Friområde (PBL §25 1. ledd, nr. 4)

FSS: Frisiktsone. Spesialområde (PBL §25 1. ledd, nr. 6)

REGULERINGSBESTEMMELSER:

F1: Fritidsbebyggelse. Hytte, Naust

- Hytte oppføres i en etasje. Maks. mønehøyde 5 m over gjennomsnittlig terrenghøyde. Utnyttelsesgrad 35 %.
- Naust kan oppføres som enkeltstående bygg eller sammenbygges. Gavlvegg mot sjøen. Saltak. Gesimshøyde ikke over 2,2 m. Utnyttelsesgrad 60 %.
- Område utenfor tomtene benyttes til fellesareal for hytteeier og nausteiere.

F 2, F4, F5: Fritidsbebyggelse. Selveide hytter.

- På disse områdene skal det oppføres selveide hytter. Utnyttelsesgrad innenfor tomtegrensen 40%. Eventuelle boder/lagerrom bygges sammen med hytta.
- Hyttene oppføres i etasje, men kan ha hems. Maks. mønehøyde 6 m over gjennomsnittlig terrenghøyde. Møneretning tilpasses terrenget.
- Det kan ikke settes opp gjerder i tomtegrensene. Området utenfor tomtene benyttes til fellesareal for hytteeierne. Tur-/trimsti kan gå over fellesarealet.

F 3: Fritidsbebyggelse. Campingplass

- Her skal det oppføres hytter for utleie til campingturister. Hyttene kan ha en grunnflate på opptil 60 m².
- På en del av området kan det plasseres campingvogner og telt.

G1: Grøntområde

- Område for ballsport. Ballbane anlegges.

G2, G3: Grøntområder

- Områder for udefinerte fritidsaktiviteter. Vedlikeholdes som plen.

G4: Grøntområde lek

- Her blir det montert lekeapparater av forskjellig type.

G5: Grøntområde

- Område for naturlyder. Vindsus i gresset og bølgeskulp mot svaberget.

BB: Bobil- og bilparkering.

- Parkeringsplass for bobiler og båtbrukere. Strømuttak skal monteres.

SMBH: Småbåthavn havområde

- Det skal legges ut flytebrygger for utleiebåter og andre private båter.
- Sjøbunnen sprenges/mudres ned til -0,8 (sjøkartverket).

SMBL: Småbåthavn landområde

- Serviceområde for småbåthavna. Framføring av vann (sommervann) og strøm.
- Det kan settes opp sløyebu, maks. størrelse 12 m².

V: Private veger

- Veg 1: Vegbredde 3,5m, veiskulder 0,25 m på hver side.
- Stikkveier: Vegbredde 2,5 m.

FiS: Friområde i sjø

- Område for sjøsport og lek. Kano og kajakk.
- Rampe for ut- og oppsetting av båter kan etableres.

FSS: Frisiktsone

- Kan beplantes, men ikke med vegetasjon som sperrer trafikksiktelinjer.
- Kan benyttes som snødeponi, men dette må ikke sperre for trafikksiktelinjer.
- Må ikke brukes til lagerplass for noe formål

GENERELT.

- Dersom det under opparbeidelse av området påtreffes gjenstander eller spor som kan tyde på tidligere virksomhet som kan ha historisk eller arkeologisk interesse, skal vedkommende myndighet varsles.

Nordland Teknisk Sandnessjøen as

Sandnessjøen

Finn Lillevik