

Budsjettnemnda for jordbruket
10.04.2001

Utredning nr. 4

Totale kostnader ved kugalskapstiltak



INNHold

1. INNLEDNING	1
2. KONSEKVENSER AV FORBUD MOT BRUK AV ANIMALSKE PROTEINER I FÔR	1
2.1 KONSEKVENSER FOR KJØTTBRANSJEN	1
2.1.1 <i>Mengde kjøttbeinmel</i>	1
2.1.2 <i>Inntektsbortfall for destruksjonsindustrien</i>	2
2.1.3 <i>Merkostnader ved håndtering av forbudte råvarer</i>	2
2.2 KONSEKVENSER FOR PRISER OG FORBRUK AV KRAFTFÔR	2
2.2.1 <i>Kostnader ved å erstatte animalsk protein med annet proteinfôr</i>	2
2.2.2 <i>Virkning av ny fôrresept</i>	3
2.2.3 <i>Etterspørsel etter norsk korn</i>	3
3. KONSEKVENSER AV TESTPROGRAM	3
3.1 TESTING AV 9 400 DYR	3
3.2 TESTING AV ALLE STORFE OVER 30 MÅNEDER	4
3.3 KOSTNADER KNYTTET TIL PRODUKTER SOM MÅ BEHANDLES SOM SRM.....	5
4. KONSEKVENSER KNYTTET TIL SRM-FORSKRIFT	5
4.1 KOSTNADER KNYTTET TIL AVFALL OG PRODUKTER DEFINERT SOM SRM	5
5. OVERGANGSKOSTNADER	6
6. KOSTNADER RELATERT TIL TILTAK MOT KUGALSKAP I TOTALKALKYLEN	6
7. VURDERING AV UTSLAG FOR PRIMÆRPRODUSENTER	6
8. OPPSUMMERING	6
8.1 SAMMENLIGNINGER AV BEREGNINGENE	6
8.2 ENDRINGER FRA RAPPORTEN	8

1. Innledning

I sluttprotokollen av 02.02.01 fra de ekstraordinære jordbruksforhandlingene 2001 om kompensasjon for tiltak mot kugalskap, er følgende angitt i kapittel 5 "Oppfølging av jordbruksoppjøret i 2001."

"Partene peker på at de samlede kostnadmessige virkninger av kugalskapstiltakene, inkludert SRM-utgiftene, vil inngå i Budsjettnemnda for jordbruket (BFJ) sine beregninger for 2001. Partene er enige om at BFJ bør spesifisere kostnadene knyttet til kugalskapstiltakene gjennom en egen utredning. Partene ber BFJ synliggjøre de eventuelle avvik mellom partenes forutsetninger ved fastsetting av kostnadsøkingsbeløpet, og den sannsynlige situasjon på de tidspunkt BFJ materiale avgis."

På oppdrag fra Landbruksdepartementet avla NILF 12. januar 2001 rapporten "kostnader ved tiltak relatert til kugalskap (BSE)." Beregningene i denne rapporten (heretter referert til som "rapporten") danner utgangspunktet for beregningene også i denne utredningen.

Den økonomiske virkningen av tiltakene er delt inn i tre hovedgrupper:

- A, Forbud mot bruk av animalske proteiner i fôr (KBM-forbud)
- B, Testprogram (Testprogram)
- C, Spesifisert risikomateriale (SRM)

Det er i utgangspunktet brukt samme beregningsopplegg som i rapporten. Der forutsetninger eller kostnader avviker fra det som står i rapporten, blir det gjort oppmerksom på dette. Både i rapporten og i utredningen blir det beregnet kostnader knyttet til avfall fra skjæring, mens jordbruksavtalen bare forholder seg til kjøtt fram til slaktning. I tråd med dette er kostnader pr. kg kjøtt fordelt på dyreslag (kap. 8) og også på kostnader før og etter målprispunktet (dvs. hele slakt).

I Stortingsproposisjon nr. 52 (2000-2001) står det at *det "legges opp til å teste alle storfe eldre enn 30 mnd etter 1.07.01."* Men også at *"endelig vedtak om full testing vil bli tatt senere når en vet mer om hvilke tiltak som sette i verk i våre naboland."* I dette dokumentet er derfor kostnadene ved tiltak spesifisert for tre ulike scenarier:

1. Kostnader i første halvår 2001
2. Kostnader pr. år etter 1.juli 2001 med videreføring av alle tiltak fra første halvår og testprogram utvidet til å omfatte alle storfe over 30 måneder (full testing).
3. Kostnader pr. år etter 1.juli 2001 med videreføring av alle tiltak fra første halvår, med testing av storfe på samme nivå som i første halvår.

For å finne kostnaden for året 2001, må kostnaden fra første halvår legges sammen med halv årsvirkning (med en mindre justering for småfe). I oppsummeringen i kapittel 8 er det beregnet kostnader for 2001.

2. Konsekvenser av forbud mot bruk av animalske proteiner i fôr

2.1 Konsekvenser for kjøttbransjen

2.1.1 Mengde kjøttbeinmel

Mengden slakteavfall er beregnet ut fra nye anslag for slaktning i 2001, men med samme forholdstall mellom slaktevekt og slakteavfall som i rapporten. For å regne ut mengden

kjøttbeinmel (KBM) som blir produsert, blir det brukt en utbyttefaktor på 0,26. I rapporten ble kostnadene beregnet ut fra 136 600 tonn slakteavfall, mens de reviderte beregningene gir en mengde slakteavfall på 131 200 tonn. Dette gir 34 100 tonn KBM i året, og 16 100 tonn i første halvår.

Dersom det blir testing av alle storfe over 30 mnd fra 1.juli, vil noe av slakteavfallet som tidligere gikk til KBM bli behandlet som SRM (se 3.3). Det er derfor nødvendig å foreta et tilsvarende trekk i mengden KBM, slik at kostnadene knyttet til denne mengden avfall ikke blir beregnet to ganger – som KBM og som SRM. I scenariet med full testing er det derfor trukket rundt 6 500 tonn i mengden KBM.

2.1.2 Inntektsbortfall for destruksjonsindustrien

I en situasjon uten forbud mot bruk av kjøttbeinmel i fôr anslår Norsk Protein at prisen på kjøttbeinmel ville ha vært 2,20 kr i første halvår i 2001 (vi har valgt å bruke denne prisen også når vi beregner årsvirkning). Inntektstapet tilsvarer prisen multiplisert med den mengde kjøttbeinmel som blir produsert. Inntektstapet er beregnet til 34,1 mill. kr i første halvår 2001, 75,1 mill. kr i året med dagens testprogram, og 60,6 mill. kr med full testing.

2.1.3 Merkostnader ved håndtering av forbudte råvarer

Produksjonen av kjøttbeinmel blir i dag sendt til forbrenning hos anlegg i sementindustrien. Det har imidlertid tatt tid å få satt i verk denne ordningen, og forbrenningen er ennå ikke på nivå med produksjonen av kjøttbeinmel, slik at det er nødvendig med midlertidig lagring av kjøttbeinmel.

Kostnaden ved forbrenning hos sementindustrien er oppgitt av Norsk Protein til 500 kr pr. tonn. Kostnaden for transport er 350 kr pr. tonn, og kostnaden til lagring er 350 kr pr. tonn. Disse kostnadene stemmer godt med de anslagene som ble gjort i rapporten - men det ble brukt intervaller der vi i dag kan operere med noe sikrere tall. Intervallet for lagring var 300-500 kr pr. tonn, og intervallet for transport var 300-400 kr pr. tonn. Det er forutsatt at det ikke vil bli nødvendig med lagring av KBM etter 1.juli.

Merkostnadene beløper seg til 19,3 mill. kr i første halvår. Med samme testprogram som i første halvår, vil årsvirkningen (regnet etter 1.juli) bli 29,0 mill. kr, og med full testing vil årsvirkningen bli 21,1 mill. kr.

2.2 Konsekvenser for priser og forbruk av kraftfôr

2.2.1 Kostnader ved å erstatte animalsk protein med annet proteinfôr

Den mengden kjøttbeinmel som tidligere inngikk som en ingrediens i kraftfôrblandinger, må erstattes med annet proteinfôr. I følge fôrindustrien vil kjøttbeinmelet bli erstattet med soyamel, kalksteinsmel, monokalsiumfosfat og i en viss grad fiskemel og maisgluten (fjørfefôr). Forbruket av kraftfôr er det samme som er beregnet for 2001 i total kalkylen. Prisene er hentet inn fra produsenter, dels fra prislister og dels ut fra opplysninger om prisøkninger som skyldes tiltakene.

Tabell 1 Kostnadsøkning - kraftfôr

Fôrslag	Mengde (tonn)	Kostnadsøkning (kr/tonn)	Kostnadsøkning (1000 kr)
Drøvtygger	897 300	0	0
Svin	388 400	74	28 906
Fjørfe	251 300	88	22 140
Sum			51 047
Halvår			25 523

2.2.2 Virkning av ny fôrresept

I rapporten ble det gjort vurderinger omkring virkningen av ny fôrresept som i stor grad var basert på innspill fra Felleskjøpet Fôrutvikling og Institutt for husdyrfag, NLH. Det er for tidlig til å si noe om den faktiske virkningen, og vi har derfor ikke grunnlag for å endre den vurderingen som ble foretatt i rapporten. Kostnadene ble anslått til å ligge i området 3-9 mill. kr pr. år (6 mill. kr blir brukt som en snittverdi i kostnadsberegningen). Denne kostnaden er knyttet til dårligere tilvekst og høyere fôrforbruk i kylling- og kalkunproduksjon.

2.2.3 Etterspørsel etter norsk korn

I rapporten ble det de økonomiske utslagene for kornproduksjonen vurdert til å være relativt beskjedne. Basert på opplysninger fra fôrprodusentene, ble det anslått at etterspørselen etter norsk korn ville falle med rundt 11-13 000 tonn, noe som tilsvarer 30-35 000 dekar. Til sammenligning er totalproduksjonen av norsk fôrkorn på noe over en million tonn, og det samlede kornarealet noe over 3 millioner dekar. Det er ikke foretatt noen ny vurdering av dette spørsmålet.

3. Konsekvenser av testprogram

Til forskjell fra rapporten inngår ikke offentlige kostnader i beregningene denne gangen. En kan imidlertid ikke se bort fra at jordbruket kan komme til å måtte betale for noe av det som i rapporten ble behandlet som offentlige kostnader som skal dekkes av staten. I Stortingsproposisjon nr. 52 (2000-2001) står det i tilknytning til testing av alle storfe over 30 mnd *"Kostnadsøkningen på 35 mill. kr berører ikke jordbruksavtalen direkte og vil bli foreslått dekket over statsbudsjettet utenom avtalen. Regjeringen vil vurdere nærmere om disse kostnadene skal dekkes inn gjennom innkreving av gebyr, og vil komme tilbake til Stortinget når det gjelder finansieringen av denne delen av testprogrammet."*

3.1 Testing av 9 400 dyr

I sluttprotokollen fra de ekstraordinære jordbruksforhandlingene 2001 er det tatt utgangspunkt i at regjeringen legger opp til testing av 9 400 dyr, mens det i rapporten ble tatt utgangspunkt i 8 800 dyr. Disse 9 400 dyr omfatter dyr over 30 mnd som er kadaver, nødslaktet/sanitetsslaktet, importerte dyr, avkom av importerte dyr, samt mistenkelige slakt. Antallet dyr er basert på et anslag for hvor mange dyr som oppfyller kriteriene for "risikodyr." Det er ikke vedtatt at et bestemt antall dyr skal testes. Det er noe usikkerhet knyttet til nøyaktig hvor mange dyr som vil bli testet. Dyrehelsetilsynet opplyser at det i mars måned ble testet 981 dyr, multiplisert med 12 måneder gir dette testing av 11 772 dyr.

Merkostnadene knyttet til testprogrammet vil i stor grad være avhengig av hvor lang tid det går fra slakting og til resultatet av testen foreligger (ledetid). Norsk Kjøtt anslår ledetiden til 5-8 dager, mens Veterinærinstituttet opplyser at de trenger 1-3 dager på testen. I øyeblikket er det nødvendig å fryse inn om lag 50% av de dyrene som blir BSE-testet. Med en gjennomsnittlig slaktevekt på 270 kg, 8,10 kr pr. kg i økte kostnader (inkluderer kostnad ved innfrysing og lagring, tap ved svinn og prisnedskrivning i forhold til fersk vare, samt håndteringskostnader) og fratrekk for 1200 kadaver pr. år, gir dette økte kostnader på 4,5 mill. kr i første halvår. Vi forutsetter at det ikke vil bli nødvendig med innfrysing etter 1.juli.

3.2 Testing av alle storfe over 30 måneder

Ved testing av alt storfe over 30 måneders alder vil det være nødvendig å bygge ut arrestkapasitet, for å kunne unngå at slaktene må gå til varmebehandlet vare; og for å skille slakt til BSE-test fra andre arrestdyr. Norsk Kjøtt har oppgitt at det for å unngå å blande slakt til BSE-test med andre arrestslakt, vil det pr. ledetidsdag være behov for arrestkapasitet til 500 dyr, og anslått investeringskostnadene til 15 mill. kr pr. 500 dyr. Dette tilsvarer 1,4 mill. kr i årlige avskrivnings- og rentekostnader.

Videre er det oppgitt at mersvinn (utover 2 dager hengetid) vil utgjøre 0,2 prosent ved 3 ledetidsdager og øke med 0,1 prosentpoeng pr. dag. Fordi det under dette testprogrammet er store mengder kjøtt som bindes i arrest, er det også relevant å regne på kapitalbindingen som ligger i dette.

I tabellen under er disse kostnadene framstilt ved ulike forutsetninger om ledetid. Tilsvarende beregning er ikke gjort for testing av 9 400, ettersom de er regnet å være så små at de kan ses bort fra. Beregningene forutsetter testing av 112 700 dyr (alle storfe over 30 mnd). Det er forutsatt en ledetid på tre døgn i de videre beregninger.

Tabell 2 Kostnader knyttet til dyr i arrest

Ledetid, døgn	1	2	3	4	5
Investeringskostnader arrest (500 dyr pr. dag ledetid), 1000 kr	15 000	30 000	45 000	60 000	75 000
Avskr./renter, 1000 kr	1 400	2 800	4 200	5 600	7 000
Kapitalbinding	0	0	400	800	1 200
Mersvinn	0	0	1 972	2 958	3 945
Sum, 1000 kr pr. år	1 400	2 800	6 572	9 358	12 145

Kostnadene knyttet til å legge til rette for testing utgjør 6,6 mill. kr pr. år.

Norsk Kjøtt er i forhandlinger og håper det vil være mulig å unngå noen av investeringene i utvidet arrestkapasitet ved at egne slaktelinjer kan defineres som BSE-linjer. Det vil ikke bli gjennomført investeringer før full testing eventuelt blir vedtatt.

I tillegg til disse kostnadene kommer spørsmålet om verditap ved innfrysing (se 3.1 Testing av 9 400 dyr). Det er forutsatt et samarbeid mellom kontrollmyndigheter og slakteriene slik at ledetiden blir begrenset og en unngår disse kostnadene. Det er naturlig å forvente at ledetiden vil bli kortere ved full testing på grunn av de effektiviseringer som er mulig ved større omfang på testingen, og de incentiver som er til stede for å begrense ledetiden. Det er likevel trolig at det vil

være nødvendig med noe innfrysing i en startfase, inntil logistikken er etablert og fungerer effektivt. Det er ikke tatt høyde for kostnader ved innfrysing etter 1.juli i beregningene.

På grunn av ledetiden er det i utgangspunktet ikke mulig med varmskjæring eller temperert skjæring av de slakt som skal testes. Men dersom næringsmiddeltilsynet tillater at slakteriene kan sette varer, i stedet for hele slakt i arrest inntil testresultatet foreligger, kan en unngå dette – men til en viss kostnad. Denne kostnaden er anslått til $\frac{1}{4}$ av det potensielle verditapet for varm- og temperert skjæring, noe som utgjør 3,4 mill. kr i året.

Tilsvarende kostnadsberegning er ikke relevant i forhold til alternativet med testing av 9 400 dyr i året.

3.3 Kostnader knyttet til produkter som må behandles som SRM

Norsk Kjøtt angir at regelverket tilsier at innmat/biprodukter skal holdes i arrest inntil godkjent prøve foreligger. Under testprogrammet for 9 400 dyr pr. år ble det vurdert som mest aktuelt at innmat/biprodukter da håndteres som SRM.

Med en mengdeforutsetning på 207 kg/dyr og en merkostnad på 2,78 pr. kg SRM (2,80 pr. kg i første halvår), vil merkostnadene ved håndtering av innmat/biprodukter kunne utgjøre rundt 4,7 mill. kr i året, og 2,4 mill. kr i første halvår ved testing av 9 400 dyr.

I rapporten ble det forutsatt at situasjonen ville bli den samme ved testing av alle storfe over 30 mnd, og dette vil da føre med seg kostnader på 77,8 mill. kr i året. Det vil trolig ikke være lønnsomt for samtlige slakterier å behandle biproduktene som SRM. For enkelte store slakterier kan det lønne seg å foreta investeringer i slaktelinjen slik at det blir mulig å ta vare på noen av biproduktene – men kostnadene vil bli omtrent de samme, og det er derfor ikke gjort egne kostnadsberegninger knyttet til denne problemstillingen.

4. Konsekvenser knyttet til SRM-forskrift

4.1 Kostnader knyttet til avfall og produkter definert som SRM

SRM blir i utgangspunktet behandlet på samme måte som annet slakteavfall. Men destruksjonsfettet kan ikke selges videre, og blir i stedet brukt som brennstoff ved proteinanlegg (noe som har lavere verdi enn salg av fett). I tillegg er det kun tre anlegg som brenner fett, og dette fører derfor med seg høyere transportkostnader.

Beregningene tar utgangspunkt i at alt som nå er definert som SRM tidligere gikk til proteinanlegg for produksjon av kjøttbeinmel og destruksjonsfett. Ut fra anslag fra Norsk Kjøtt (som inkluderer håndtering med 0,80 kr pr. kg) er denne kostnaden 2,78 kr pr. kg SRM (2,80 kr pr. kg i første halvår). Multiplisert med en mengde SRM på 28 100 tonn pr. år gir dette en økonomisk virkning på 78,7 mill. kr i året, og 37,0 mill. kr for første halvår.

5. Overgangskostnader

Norsk Kjøtt anslår overgangskostnadene til 19 mill. kr, etter en gjennomgang av faktiske lagernedskrivninger hos protein- og fettprodusentene. I rapporten ble overgangskostnadene anslått til 16 mill. kr i scenariet med videreføring av forbudet etter 1.juli 2001.

6. Kostnader relatert til tiltak mot kugalskap i totalkalkylen

Budsjettert kraftfôrpris for 2001 tilsvarer de beregningene som er gjort i denne utredningen. Nye priser for året er brukt så langt de er tilgjengelige, og prisen framover er beregnet ut fra termintillegg. For høsten er det brukt fjorårets priser pluss de pristillegget utover termintillegg som kom på slutten av 2000/begynnelsen av 2001 som en følge av BSE-tiltakene. Anslaget for kraftfôrforbruk er det samme i utredningen som i totalkalkylen. Budsjetterte kostnader til kraftfôr er derfor, i stor grad, i samsvar med beregningene i denne utredningen.

Kjøttprisen er justert ned i 2001 i samsvar med beregningene i utredningen. En del av overgangskostnadene ble belastet produsentene allerede i 2000, og prisjusteringen for kjøtt er derfor ikke den samme som kostnader pr. kg kjøtt slik de er beregnet i utredningen.

Utbetaling til produsent for egg og fjørfekjøtt i 2001 er anslått av PRIOR. På bakgrunn av en situasjon i 2001 hvor engrosprisene på egg og fjørfekjøtt må holdes "lave" for å oppfylle forpliktelse i forhold til jordbruksavtalens målpris, har PRIOR opplyst at primærprodusentene i 2001 ikke vil få den fulle belastningen av merkostnader som følger av forbudet mot KBM i fôr.

I beregningene av kostnaden "produksjon og frakt – pelsdyrfôr" er det gjort en forutsetning om økt innblanding av slakteavfall i ferdigfôret. Mengdeøkningen tilsvarer 3-4 000 tonn sammenlignet med 2000, og beregnet pris er 50 øre pr. kg.

7. Vurdering av utslag for primærprodusenter

De kostnadsberegninger som er gjort knyttet til tiltak mot kugalskap, reflekterer ikke nødvendigvis de økte kostnader som vil bli belastet primærprodusentene. For eksempel har PRIOR antydnet at de ikke vil belaste primærprodusentene med sine økte kostnader i form av lavere i priser i første halvår, mens den kostnaden Norsk Protein belaster PRIOR og Norsk Kjøtt for levering av avfall ikke samsvarer helt med de kostnader Norsk Protein opplyser å ha. Men på grunn av eierstrukturen i kjøttbransjen har vi valgt å ikke ta hensyn til disse bedriftsøkonomiske vurderingene i utredningen.

8. Oppsummering

8.1 Sammenligninger av beregningene

Tabell 3 Totale kostnader første halvår 2001, 1 000 kr

	Rapport (8 800 dyr)	Revidert (9 400 dyr)
KBM-forbud	112 447	102 306
Testprogram	1 387	6 861
SRM	26 161	36 996
Sum	139 995	146 163
% endring		4,41 %

Tabell 4 Totale kostnader pr. år (etter 1.juli 2001), for alternativene "full testing" og "testing av 9 400 dyr;" 1000 kr

		Rapport Årsvirkning	Revidert Årsvirkning
Full testing	KBM	187 108	141 126
	Testprogram	66 316	87 721
<i>9 400 dyr</i>	<i>KBM</i>	<i>187 108</i>	<i>161 109</i>
	<i>Testprogram</i>	<i>2774</i>	<i>4 715</i>
SRM		55 191	78 716
Sum, full testing		308 615	307 562
Sum, 9 400 dyr		245 073	244 540
% endring, full			-0,34 %
% endring, 9 400			-0,22 %

NB: Tallene fra rapporten referer til testing av 8 800 dyr

Tabell 5 Totale kostnader i 2001, for alternativene "full testing," og "testing av 9 400 dyr," 1 000 kr.

		Rapport 2001	Revidert 2001
Full testing	KBM	206 001	172 869
	Testprogram	34 545	50 721
<i>9 400 dyr</i>	<i>KBM</i>	<i>206 001</i>	<i>182 860</i>
	<i>Testprogram</i>	<i>2 774</i>	<i>9 218</i>
SRM		53 756	76 354
Sum, full testing		294 302	299 944
Sum, 9 400 dyr		262 531	268 433
% endring, full			1,92 %
% endring, 9 400			2,25 %

De viktigste årsakene til forskjellene mellom rapporten og de revidert beregningene i utredningen er:

- Antall dyr som skal BSE-testes dersom programmet fra 1.halvår videreføres, er oppjustert fra 8 800 til 9 400 dyr i året. Antall kadaver er også oppjustert fra 800 til 1 200 i året.
- Den mengden avfall som tidligere gikk som KBM, men som nå blir behandlet som SRM, må trekkes fra i beregningene for kostnader knyttet til håndtering av KBM. Dette ble ikke gjort i rapporten.
- Håndteringskostnader på 800 kr pr. tonn SRM er lagt til i utredningen.

- Kostnader knyttet til utvidelsen av arrestareal på slakteriene var i noen grad beregnet to ganger i rapporten, og er justert ned fra 19,7 mill. kr til 6,6 mill. kr i året (hvorav 2,8 mill. kr skyldes endringer i forutsetningene om ledetid).

Tabell 6 Kostnadsøkning¹⁾ i 2001²⁾ fordelt på dyreslag og før og etter målprispunkt. Kr pr. kg

	Full testing		Testing av 9 400 dyr	
	Før	Etter	Før	Etter
Storfe	1,949	0,121	1,401	0,101
Småfe	0,741	0,097	0,741	0,097
Svin	0,358	0,050	0,358	0,050
Fjørfe	0,617	0,084	0,617	0,084

¹⁾ Dette er prisene som ble brukt til å justere kjøttpris, og de avviker noe (3 øre pr. kg for storfekjøtt ved full testing) fra kostnadene som er presentert i tabell 5, da prisene måtte regnes ut på et tidspunkt før kostnadsberegningene var endelige.

²⁾ Inkludert overgangskostnader som delvis ble belastet produsentene allerede i 2000. Disse er anslått til 5 øre, 4,5 øre og 1 øre pr. kg slaktevekt for hhv. storfe, sau/lam og gris.

8.2 Endringer fra rapporten

Kostnadsposter som ikke var med:

- Tapte inntekter knyttet til varmskjæring og temperert skjæring
- Kostnader ved innfrysing av kjøtt knyttet til ledetiden for BSE-test ble vurdert, men det ble gjort en antakelse om at innfrysing ikke ville bli nødvendig. Det er i denne utredningen regnet med innfrysing av 50% av kjøttet som BSE-testes i første halvår.
- Håndteringskostnad SRM (0,80 kr pr. kg)

Tabell 7 Mengder (tonn og antall dyr)

	Rapport	Revidert
Slaktemengde	259 200	251 618
Slakteavfall	136 582	131 226
Kraftfôr	1 636 200	1 537 000
Dyr i testprogram (fratrasket kadaver)	7 600	8 200

Tabell 8 Kostnader (kjøtt, fôr og SRM: kr/tonn, overgangskostnad: 1 000 kr)

		Rapport	Revidert
Kjøtt	Inntektsbortfall	2 200	2 200
	Lagring	400	350
	Forbrenning	900	850
Fôr	Drøvtygger	8	0
	Svin	75	74
	Fjørfe	119	88
SRM	Kostnad/reduert verdi	8,10	8,10
	Merkostnad, inkl. håndtering på slakteriene	2,00	2,80
	Overgangskostnad	15 000	19 000