

## Bioforsk Rapport

Vol. 4 Nr. 38 2009

# Mer og bedre grovfôr som basis for norsk kjøtt- og mjølkeproduksjon

## Resultater fra flerårige høstetidsforsøk i blandingseng med timotei, engsvingel og rødkløver

Anne Kjersti Bakken<sup>1</sup>, Tor Lunnan<sup>2</sup>, Mats Höglind<sup>3</sup>, Olav Harbo<sup>3</sup>, Anne Langerud<sup>1</sup>, Tor Einar Rogne<sup>2</sup> og Anne Stine Ekker<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Bioforsk Midt-Norge Kvithamar, <sup>2</sup>Bioforsk Øst Løken, <sup>3</sup>Bioforsk Vest Særheim





*Tittel/Title:*

Mer og bedre grovfôr som basis for norsk kjøtt- og mjølkeproduksjon. Resultater fra flerårige høstetidsforsøk i blandingseng med timotei, engsvingel og rødkløver.

*Forfatter(e)/Author(s):*

Anne Kjersti Bakken, Tor Lunnan, Olav Harbo, Mats Höglind, Anne Langerud, Tor Einar Rogne og Anne Stine Ekker

<i>Dato/Date:</i> 2009-03-25	<i>Tilgjengelighet/Availability:</i> Åpen	<i>Prosjekt nr./Project No.:</i> 1310084	<i>Saksnr./Archive No.:</i> 61
<i>Rapport nr./Report No.:</i> 38/2009	<i>ISBN-nr./ISBN-no:</i> 978-82-17-00483-7	<i>Antall sider/Number of pages:</i> 95	<i>Antall vedlegg/Number of appendices:</i> 0

<i>Oppdragsgiver/Employer:</i>  Fondet for forskningsavgift på landbruksprodukter, Styret for forskningsmidler over jordbruksavtalen, Tine BA, Felleskjøpet fôrutvikling BA, Animalia, Yara Norge AS og Addcon Nordic AS.	<i>Kontaktperson/Contact person:</i>  Anne Kjersti Bakken
---	---

<i>Stikkord/Keywords:</i> Fôr kvalitet, avling	<i>Fagområde/Field of work:</i> Grovfôr og kulturlandskap
---	--

<i>Sammendrag:</i> I blandingseng av timotei, engsvingel og rødkløver på lokaliteter i Stjørdal, Øystre Slidre og Klepp har en fastliggende over fire år prøvd ut ulike to-, tre- og fireslåttsystem på to nitrogengjødslingsnivå. Førsteslåttn har blitt tatt fra sein stengelstrekking til full skyting hos timotei, og påfølgende slåtter har blitt fastsatt etter akkumulert varmesum eller tatt på fast dato. Avling, kvalitet, fenologisk utviklingstrinn og botanisk sammensetning har blitt registrert i alle slåtter, til dels også artsvis.
--

<i>Land/Country:</i> <i>Fylke/County:</i> <i>Kommune/Municipality:</i>	Norge Nord-Trøndelag, Oppland og Rogaland Stjørdal, Øystre Slidre og Klepp
--	--

Godkjent / Approved

Prosjektleder / Project leader

.....  
Erik Revdal

.....  
Anne Kjersti Bakken

## Innhold

1.	Innledning .....	3
2.	Metoder .....	4
2.1	Geografi, klima og jordtype .....	4
2.1.1	Bioforsk Midt-Norge Kvithamar.....	4
2.1.2	Bioforsk Øst Løken .....	5
2.1.3	Bioforsk Vest Særheim.....	5
2.1.4	Vasshusholdning i vekstsesongene.....	6
2.2	Forsøksplaner .....	8
2.2.1	Kvithamar .....	8
2.2.2	Løken .....	9
2.2.3	Særheim.....	10
2.3	Registreringer .....	11
2.3.1	Avling .....	11
2.3.2	Botanisk sammensetning .....	12
2.3.3	Fenologi .....	12
2.3.4	Høgde .....	13
2.3.5	Fôrkvalitet .....	13
2.3.6	Statistiske analyser .....	13
3.	Utdrag av viktige resultater .....	14
3.1	Utdrag .....	14
3.2	Resultater.....	15
3.2.1	Kvalitet.....	15
3.2.2	Avling .....	21
3.2.3	Botanisk sammensetning .....	25
4.	Resultater .....	28
4.1	Tørrstoff- og fôrenhetsavlinger .....	28
4.1.1	Kvithamar .....	28
4.1.2	Løken .....	29
4.1.3	Særheim.....	33
4.2	Kvalitet (tørrstoff i rå avling og FEm, PBV, AAT, INDF, NDF, vassløselige karbohydrater, råprotein og fordøyelighet i tørr avling) .....	34
4.2.1	Kvithamar .....	34
4.2.2	Løken .....	45
4.2.3	Særheim.....	61
4.3	Andel av timotei, engsvingel, rødkløver og ugras .....	70
4.3.1	Botanisk sammensetning etter subjektiv vurdering. Kvithamarfeltet. ....	70
4.3.2	Botanisk sammensetning etter sortering. Kvithamarfeltet. ....	72
4.3.3	Kløverinnhold bestemt ved NIRS. Kvithamarfeltet. ....	74
4.3.4	Botanisk sammensetning etter subjektiv vurdering. Løken.....	74
4.3.5	Botanisk sammensetning etter sortering. Løken.....	78
4.3.6	Kløverinnhold bestemt ved NIRS. Løken.....	81
4.3.7	Botanisk sammensetning etter subjektiv vurdering. Særheimfeltet. ....	82
4.3.8	Botanisk sammensetning etter sortering. Særheimfeltet. ....	85
4.3.9	Kløverinnhold bestemt ved NIRS. Særheimfeltet. ....	87
4.4	Fenologi .....	87
4.4.1	Kvithamar .....	87
4.4.2	Løken .....	89
4.4.3	Særheim.....	90
4.5	Bestandshøgde .....	91
5.	Etterord.....	94
6.	Litteraturreferanser .....	95

# 1. Innledning

---

I prosjektet "Mer og bedre grovfôr som basis for norsk kjøtt og mjølkeproduksjon" har en hatt som mål å "Finne ut hvordan en med godt økonomisk utbytte kan utnytte grovfôr med høy potensiell næringsverdi i kjøtt- og mjølkeproduksjonen uten at det går på bekostning av dyras helse og velferd og viktige miljømål for norsk landbruksproduksjon".

Bioforsk har innenfor dette prosjektet gjennomført forsøk i engtyper som er aktuelle å bruke når grovfôr med høy potensiell næringsverdi skal produseres. Flere fastliggende høstesystemer er utprøvd over fire år på tre ulike lokaliteter for å se hvordan avling, varighet, artssammensetning og kvalitet er påvirket både av hvilket utviklingsstrinn en høster ved og hvor hyppig en høster i sesongen. Nitrogengjødsling har også vært med som faktor i forsøka.

I denne rapporten blir resultatene fra forsøk i blandingseng av timotei, engsvingel og rødkløver på Bioforsk-enheter i Stjørdal, Øystre Slidre og Klepp presentert. Rapporten er tenkt som en kilde for data for videre analyser av hvordan økonomisk utbytte i ulike husdyrproduksjoner kan påvirkes av produksjon og fôring med grovfôr av ulike typer, men først og fremst høy kvalitet.

I tillegg til en bred og detaljert presentasjon av oppnådde resultat, inneholder publikasjonen et utdrag av viktige resultater som kan leses uavhengig av den detaljerte gjennomgangen. Arbeidet er finansiert av Fondet for forskningsavgift på landbruksprodukter, Styret for forskningsmidler over jordbruksavtalen, Tine BA, Felleskjøpet fôrutvikling BA, Animalia, Yara Norge AS og Addcon Nordic AS.

## 2. Metoder

### 2.1 Geografi, klima og jordtype

#### 2.1.1 Bioforsk Midt-Norge Kvithamar

Bioforsk Midt-Norge Kvithamar ligger i Stjørdal kommune i Nord-Trøndelag. Forskningscenteret ligger 40 moh på 63°28' N og 10°54' E. Kvithamar har en normal middeltemperatur (1961-1990) på 5,0 °C, der juli er den varmeste måneden med 13,7 og januar den kaldeste med en normal på -3,6 °C. Nedbørnormalen er 900 mm. På Kvithamar er det normalt 182 døgn/år med middeltemperatur på eller over 5 °C.

Forsøksfeltet lå på siltig mellomleire med ca. 3 % organisk C, ca.30 % leire og i underkant av 70 % silt i ploglaget. I undergrunnen er det på denne jordtypen 30-40 % leire og 60-70 % silt. Siste jordanalyse tatt ut i 2006 og viste i gjennomsnitt for hele skiftet:

kg/l Volumvekt	pH	mg/100g P-AL	mg/100g K-AL	mg/100g Mg-AL	mg/100g Ca-AL	mg/100g K-HNO <sub>3</sub>
0,99	5,7	4,5	7,3	16	151	148

Tabell 1. Månedsvise middeltemperatur for årene 2004-2007 og temperaturnormalen 1961-90 på Kvithamar.

	Jan	Feb	Mar	April	Mai	Juni	Juli	Aug	Sept	Okt	Nov	Des	Mai-sept
2004	-3,2	0,0	2,8	8,0	9,4	11,6	14,0	15,4	11,1	6,5	0,9	1,1	12,3
2005	2,1	-1,2	-0,3	6,0	8,0	12,0	16,2	13,6	11,4	10,3	4,5	-1,3	12,2
2006	-0,3	-1,1	-4,6	4,8	9,8	12,8	15,8	17,3	13,0	7,0	4,1	4,4	13,7
2007	-0,8	-4,6	3,0	4,9	8,7	14,2	16,2	13,9	9,0	5,9	0,8	-0,2	12,4
Normal	-3,6	-2,8	0,1	3,6	9,1	12,4	13,7	13,3	9,8	6,0	0,6	-1,9	11,8

Tabell 2. Månedsvise nedbør i mm for årene 2004-2007 og nedbørnormalen 1961-90 på Kvithamar.

	Jan	Feb	Mar	April	Mai	Juni	Juli	Aug	Sept	Okt	Nov	Des	Mai-sept
2004	54	86	51	65	59	53	64	40	214	39	184	169	431
2005	141	84	38	31	65	118	35	93	116	64	105	169	427
2006	102	94	39	45	79	72	43	46	83	74	95	142	322
2007	158	64	64	75	67	35	125	119	140	110	190	42	486
Normal	63	52	54	49	53	68	94	98	113	104	71	84	426

### 2.1.2 Bioforsk Øst Løken

Bioforsk Øst Løken ligger i Øystre Slidre kommune i Oppland. Forskningsstasjonen ligger 525 moh på 61° 8' N og 9° 8' E. Løken har en normal middeltemperatur (1961-1990) på 1,6 °C, der juli er den varmeste måneden med 13,1 °C og januar den kaldeste med en normal på -9,9 °C. Nedbørsnormalen er 590 mm. På Løken er det normalt 149 døgn/år med middeltemperatur på eller over 5 °C.

Forsøksfeltet lagt ut i 2003 (Felt 1 Fjøsjordet) er lagt på et skifte med sandig silt. Siste jordanalyse fra 2006:

kg/l	%	%		mg/100g	mg/100g	mg/100g	mg/100g	mg/100g
Volumvekt	Leirinnh.	Moldinnh.	pH	P-AL	K-AL	Mg-AL	Ca-AL	K-HNO <sub>3</sub>
1,1	5-10	4,5-12,5	5,7	18	8	16	137	60

Forsøksfeltet lagt ut i 2004 (Felt 2 Eikra) er lagt på et skifte med siltig mellomsand. Siste jordanalyse fra 2006:

Kg/l	%	%		mg/100g	mg/100g	mg/100g	mg/100g
Volumvekt	Leirinnh.	Moldinnh.	pH	P-AL	K-AL	Mg-AL	Ca-AL
1,1	<5	4,5-12,5	5,6	15	9	15	153

Tabell 3. Månedsvis middeltemperatur for årene 2004-2007 og temperaturnormal 1961-90 på Løken.

	Jan	Feb	Mar	April	Mai	Juni	Juli	Aug	Sept	Okt	Nov	Des	Mai-sept
2004	-10,9	-4,7	-1,5	3,7	8,3	11,0	12,6	13,8	9,1	2,5	-3,0	-3,9	11,0
2005	-2,9	-4,8	-3,7	3,2	5,8	10,4	15,3	12,5	9,0	3,8	0,4	-5,0	10,6
2006	-7,9	-6,6	-7,7	1,0	6,6	13,3	16,8	14,5	11,0	3,7	-1,0	-0,2	12,4
2007	-5,2	-8,0	0,4	3,5	6,9	13,8	13,1	12,7	6,9	3,4	-2,4	-7,9	10,7
Normal	-9,9	-8,4	-4,1	0,8	6,8	11,7	13,1	11,8	7,2	2,7	-4,1	-8,4	10,1

Tabell 4. Månedsvis nedbør i mm for årene 2004-2007 og nedbørsnormal 1961-90 på Løken.

	Jan	Feb	Mar	April	Mai	Juni	Juli	Aug	Sept	Okt	Nov	Des	Mai-sept
2004	47	20	29	26	32	72	59	94	51	74	64	18	308
2005	42	5	15	38	42	43	44	67	29	59	61	12	225
2006	38	36	21	19	63	22	34	71	52	127	71	53	241
2007	73	34	27	10	53	57	152	39	28	9	26	63	328
Normal	42	26	31	22	45	61	72	69	58	61	51	37	305

### 2.1.3 Bioforsk Vest Særheim

Bioforsk Vest Særheim ligger i Klepp kommune i Rogaland. Forskningscenteret ligger 90 moh på 58° 46' N og 5° 39' E. Særheim har en normal middeltemperatur (1961-1990) på 7,1 °C, der august er

den varmeste måneden med 14,1 °C og februar den kaldeste med en normal på 0,4 °C. Nedbørnormalen er 1280 mm. På Særheim er det normalt 209 døgn/år med middeltemperatur på eller over 5 °C.

Forsøksfeltet var lagt på et skifte med humusrik siltig mellomsand. Siste jordanalyse er fra høsten 2008 og viser følgende:

Volumvekt	pH	mg/100g P-AL	mg/100g K-AL	mg/100g Mg-AL	mg/100g Ca-AL	mg/100g K-HNO <sub>3</sub>
1,14	6,0	12	10,8	15,1	106	125

Tabell 5. Månedsvis middeltemperatur for årene 2004-2007 og temperaturnormal 1961-90 på Særheim.

	Jan	Feb	Mar	April	Mai	Juni	Juli	Aug	Sept	Okt	Nov	Des	Mai-sept
2004	1,3	2,0	3,8	7,5	9,7	11,7	13,6	17,0	12,5	9,0	5,9	4,7	12,9
2005	3,7	1,3	2,7	7,1	8,4	11,6	14,8	13,6	12,6	10,6	5,9	3,1	12,2
2006	1,5	1,5	-0,4	4,7	10,1	12,1	16,9	16,2	16,0	10,0	7,4	6,7	14,3
2007	4,2	1,5	5,9	7,5	8,6	14,2	13,7	14,0	10,5	8,7	4,6	3,6	12,2
Normal	0,5	0,4	2,4	5,1	9,5	12,5	13,9	14,1	11,5	8,6	4,4	2,0	12,3

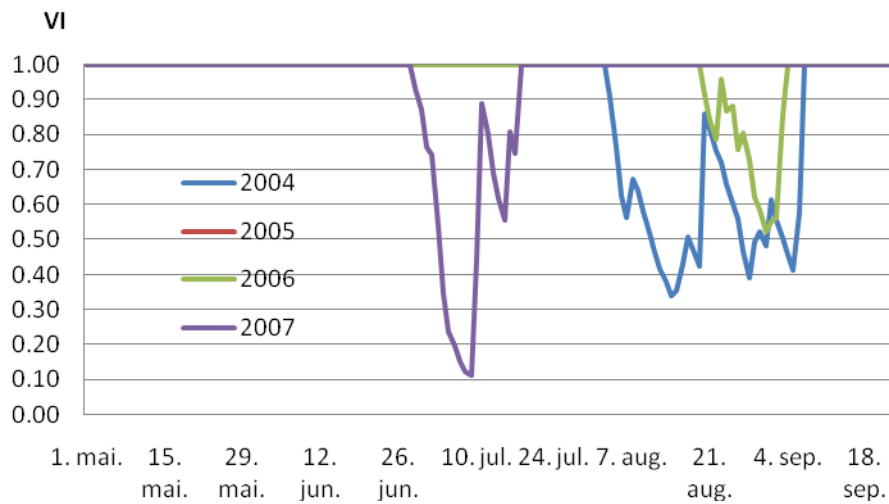
Tabell 6. Månedsvis nedbør i mm for årene 2004-2007 og nedbørnormal 1961-90 på Særheim

	Jan	Feb	Mar	April	Mai	Juni	Juli	Aug	Sept	Okt	Nov	Des	Mai-sept
2004	120	68	53	98	32	83	68	149	195	183	141	203	527
2005	213	64	89	85	87	33	47	126	186	129	200	79	479
2006	98	103	20	134	45	53	58	157	107	207	255	242	420
2007	205	50	92	77	56	64	184	143	206	115	160	107	653
Normal	105	75	80	60	70	75	95	125	160	160	150	125	525

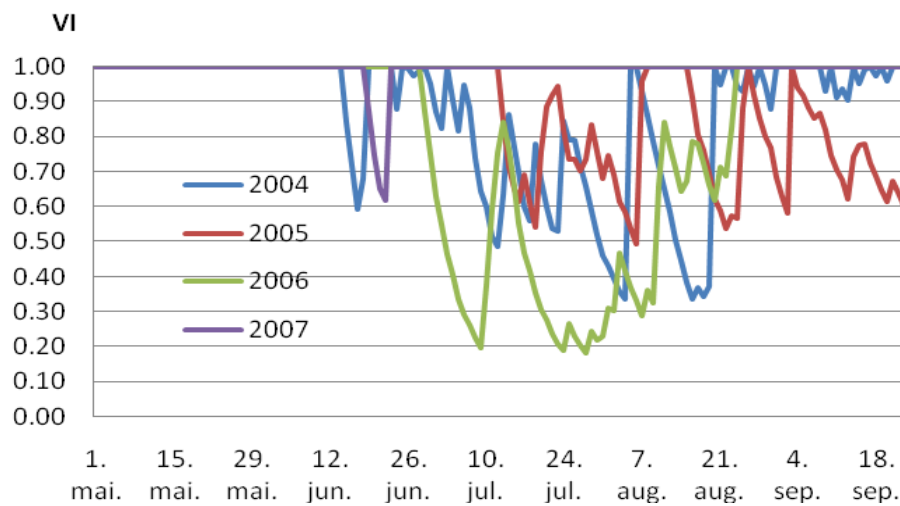
### 2.1.4 Vasshusholdning i vekstsesongene

Som et uttrykk for vassforsyning og tørkestress i vekstsesongen, har en regnet ut en enkel indeks som går fra 0 til 1. Når denne har verdi 1, er det ingen vekstbegrensning på grunn av vassmangel. Underskuddet av vatn er større dess lågere verdi det er på indeksen. Den er regnet ut på basis av et budsjett for plantetilgjengelig vatn i jorda (0-60 cm) til ei hver tid. Mengden vatn i jorda er bestemt av jordtypens (sand, silt, leire) vasslagringsevne, utregna aktuell fordamping og nedbør. Jordtypen sand er forutsatt å ha 114,6 mm ved metning (feltkapasitet), silt 207,3 og leire 107,9. Når vatnet i øverste sjikt (0-30 cm) er brukt opp, brukes vatnet i nederste sjiktet, og det er når dette inntreffer at aktuell fordamping blir satt lågere enn potensiell fordamping. Vasshusholdsindeksen reduseres samtidig i verdi fra 1 og er gitt ved aktuell fordamping / potensiell fordamping. Ved vekststart på våren er innholdet av vatn i jorda satt til feltkapasitet.

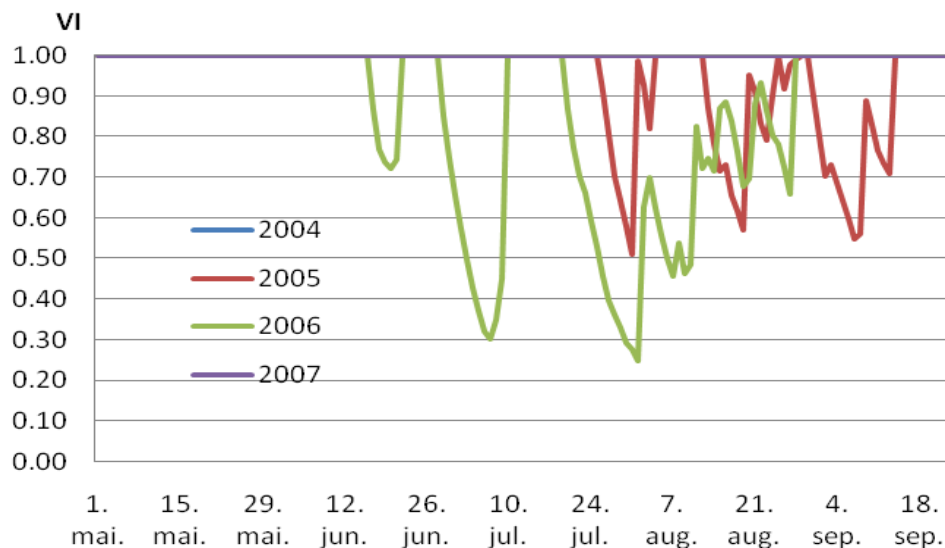




Figur 1. Vasshusholdsindeks (VI) for Kvithamar 2004 - 2007. VI < 1 betyr at vasstilgangen kan begrense veksten. På Kvithamar leire valgt som jordtype når en skulle beregne vasshusholdsindeksen.



Figur 2. Vasshusholdsindeks (VI) for Løken 2004 - 2007. VI < 1 betyr at vasstilgangen kan begrense veksten. På Løken er silt valgt som jordtype når en skulle beregne vasshusholdsindeksen.



Figur 3. Vasshusholdsindeks (VI) for Særheim 2004 - 2007. VI < 1 betyr at vasstilgangen kan begrense veksten. På Særheim er sand valgt som jordtype når en skulle beregne vasshusholdsindeksen.

## 2.2 Forsøksplaner

### 2.2.1 Kvithamar

Feltet ble anlagt i 2004 i eng med Nordi rødkløver, Grindstad timotei og Fure engsvingel sådd i forholdet 0,5 : 1 : 1 på frøvektbasis i juni 2003. Det ble foretatt ei avpussing i slutten av juli samme år.

I forsøket inngikk det sju ulike høsteregimer, herav seks treslåtts- og ett toslåttsregime. Førsteslåtten ble fastsatt etter utviklingstrinnet til timotei, og etterfølgende andre- og tredjeslåtter etter akkumulert varmesum (basetemperatur 0 °C) eller dato. Utviklingstrinnet begynnende skyting er definert til det stadiet der en del av akset er synlig på 10 % av skudda. Full skyting er når aksstilken er synlig på 50 % av skudda.

De ulike høsteregimene ble kombinert med to nitrogenivå, N1=12 kg N daa<sup>-1</sup> og N2=24 kg N daa<sup>-1</sup>. Gjødsla ble fordelt mellom vår- og gjenvekster etter forventet andel av totalavling. På nitrogenivå 1 (N1) ble det gjødslet med Fullgjødset 21-4-10<sup>®</sup> både på våren og på gjenvekstene, mens det på nitrogenivå 2 (N2) ble gjødslet med Fullgjødset<sup>®</sup> 21-4-10 på våren og med Fullgjødset<sup>®</sup> 25-2-6 på gjenvekstene.

Tabell 7. Høsteregimer på Kvithamar.

Regime	1.slått	2.slått	3.slått	%-vis fordeling av N vår - etter 1.sl. - etter 2.sl.
1	Stengelstrekking	600 døgngader	5.sept	33-35-32
2	Før begynnende skyting	500 døgngader	5.sept	37-34-29
3	Før begynnende skyting	700 døgngader	5.sept	37-39-24
4	Begynnende skyting	500 døgngader	5.sept	45-30-25
5	Begynnende skyting	700 døgngader	5.sept	45-35-20
6	Full skyting	500 døgngader	5.sept	55-25-20
7	Fullskyting	5.sept	-	55-45

Det var 3 gjentak (blokker) og 42 høsteruter på 1,5 \* 7 m<sup>2</sup> med ca. 30 cm breie ganger mellom. Høsteregimer kombinert med gjødselnivå var tilfeldig fordelt innen blokk. Agria tohjulstraktor med knivbredde på 1,4 m ble brukt i høstingene. Stubbehøgde var 7 cm.

Tabell 8. Høstedatoer på Kvithamar.

	2004			2005			2006			2007		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	18.5	12.7	2.9	27.5	11.7	9.9	24.5	10.7	4.9	29.5	9.7	6.9
Regime 2	28.5	9.7	2.9	4.6	8.7	9.9	31.5	7.7	4.9	1.6	5.7	6.9
Regime 3	28.5	23.7	2.9	4.6	22.7	9.9	31.5	21.7	4.9	1.6	16.7	6.9
Regime 4	4.6	16.7	2.9	14.6	16.7	9.9	10.6	14.7	4.9	6.6	11.7	6.9
Regime 5	4.6	29.7	2.9	14.6	29.7	9.9	10.6	28.7	4.9	6.6	23.7	6.9
Regime 6	15.6	23.7	2.9	24.6	26.7	9.9	16.6	20.7	4.9	14.6	18.7	6.9
Regime 7	15.6	2.9	-	24.6	9.9	-	16.6	4.9	-	14.6	6.9	-

Tabell 9. Døgngrader (basetemperatur 0 °C) mellom 1. og 2.slått på Kvithamar.

	2004	2005	2006	2007
Regime 1	611	607	615	649
Regime 2	503	489	512	526
Regime 3	706	713	704	711
Regime 4	515	510	521	545
Regime 5	718	701	729	724
Regime 6	513	513	510	534

## 2.2.2 Løken

Feltet ble sådd med forsøkssåmaskin, ett i 2003 (Felt 1 Fjøsjordet) og ett i 2004 (Felt 2 Eikra). Ei blanding av Nordi rødkløver, Grindstad og Vega timotei samt Fure engsvingel ble sådd i forholdet 0.5:1:1 på frøvektbasis.

Det ble brukt seks eller åtte ulike høsteregimer. Fem eller sju var med tre slåtter og ett med to slåtter. Ledd 3 og ledd 6 med 500 døgngrader før andreslått ble bare prøvd på felt nr.2 med gjenlegg i 2004. Førsteslåttene ble bestemt etter utviklingstrinnet til timotei, og etterfølgende andre- og tredjeslåtter etter akkumulert varmesum eller dato.

De ulike høsteregimene ble kombinert med to nitrogenivå, N1=12 kg N daa<sup>-1</sup> og N2=24 kg N daa<sup>-1</sup>. Gjødsla ble fordelt mellom vår- og gjenvekster etter forventet andel av totalavling. Gjødsla ble gitt som Fullgjødsel® 18-3-15.

Tabell 10. Høsteregimer på Løken.

Regime	1.slått	2.slått	3.slått	%-vis fordeling av N
1	Stengelstrekking	500 døgngrader	30. aug	35-35-30
2	Før begynnende skyting	400 døgngrader	30. aug	35-30-35
3	Før begynnende skyting	500 døgngrader	30. aug	35-35-30
4	Før begynnende skyting	600 døgngrader	30. aug	35-40-25
5	Begynnende skyting	400 døgngrader	30. aug	45-30-25
6	Begynnende skyting	500 døgngrader	30. aug	45-35-20
7	Begynnende skyting	600 døgngrader	30. aug	45-40-15
8	Full skyting	30. aug	-	55-45

Høsteregimene ble kombinert med to nitrogenivå og rutene ble lagt ut tilfeldig fordelt med tre gjentak.

Felta ble høsta med Agria tohjulstraktor, knivbredde 1,4 m og stubbehøgde 5 cm. Siste høsting hvert år ble tatt med Haldrup forsøkshøstemaskin.

Tabell 11. Høstedataer på Løken. Der det er to datoer er Felt 2 Eikra nevnt først.

	2004			2005		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	4.6	21.7	9.9	9.6	15.7	9.9
Regime 2	10.6	21.7	9.9	16.6	15.7	9.9
Regime 3	-	-	-	16.6	21.7	9.9
Regime 4	10.6	5.8	9.9	16.6	28.7	9.9
Regime 5	16.6	28.7	9.9	23.6	21.7	9.9
Regime 6	-	-	-	23.6	28.7	9.9
Regime 7	16.6	12.8	9.9	23.6	4.8	9.9
Regime 8	28.6	9.9	-	6.7	9.9	-

	2006			2007		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	7-8.6	15.7	1-5.9	6.6	13.7	3-7.9
Regime 2	13-15.6	15.7	1-5.9	8-12.6	13.7	3-7.9
Regime 3	13.6	21.7	1.9	8.6	19.7	3.9
Regime 4	13-15.6	28.7	1-5.9	8-12.6	26.7	3-7.9
Regime 5	20-22.6	21.7	1-5.9	15-18.6	19.7	3-7.9
Regime 6	20.6	28.7	1.9	15.6	26.7	3.9
Regime 7	20-22.6	4.8	1-5.9	15-18.6	2.8	3-7.9
Regime 8	29.6	1-5.9	-	27-28.6	3-7.9	-

Tabell 12. Døgngrader (basetemperatur 0 °C) mellom 1. og 2.slått på Løken. Ved to tall er Felt 2 Eikra nevnt først.

	2004	2005	2006	2007
Regime 1	524	480	568-555	513
Regime 2	460	416	471-441	475-398
Regime 3	-	508	567	554
Regime 4	668	607	700-670	644-567
Regime 5	479	417	463-437	449-417
Regime 6	-	516	595	539
Regime 7	684	615	712-686	625-592
Regime 8	908	882	1003-1048	869-890

### 2.2.3 Særheim

Feltet ble sådd i forsøksruter i 2003 med Nordi rødkløver, Grindstad timotei og Fure engsvingel i forholdet 0,5:1:1 på frøvektbasis. Det var seks ulike høsteregimer, fem treslåtts- og ett fireslåttsregime. Førsteslåtten ble bestemt etter utviklingstrinet til timotei, andreslåtten etter akkumulert varmesum etter førsteslåtten, og tredje- og fjerdeslåtten etter dato.

De ulike høsteregimene ble kombinert med to nitrogennivå, N1=12 kg N og N2=24 kg N daa<sup>-1</sup>. Gjødsla ble fordelt mellom vår- og gjenvekster etter forventa andel av totalavling. På nitrogennivå 1 ble det gjødslet med Fullgjødsel<sup>®</sup> 18-3-15, mens det på nitrogennivå 2 ble brukt Fullgjødsel<sup>®</sup> 22-2-12.

Tabell 13. Høsteregimer på Særheim.

Regime	1.slått	2.slått	3.slått	4.slått	%-vis fordeling av N
1	Stengelstrekking	600 døgngrader	600 døgngrader	20.sept	40-33-17-10
2	Stengelstrekking	750 døgngrader	20.sept		40-45-15
3	Før begynnende skyting	600 døgngrader	20.sept		45-40-15
4	Før begynnende skyting	750 døgngrader	20.sept		45-45-10
5	Begynnende skyting	600 døgngrader	20.sept		55-30-15
6	Begynnende skyting	750 døgngrader	20.sept		55-35-10

Det var 3 gjentak (blokker) og 36 høsteruter. Høsterutene var 1,5 m x 5,5 m. Rutene ble høstet med Haldrup forsøkshøstemaskin.

Tabell 14. Høstedataer på Særheim.

	2004				2005			
	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl
Regime 1	18.5	8.7	11.8	23.9	23.5	13.7	19.8	21.9
Regime 2	18.5	23.7	23.9	-	23.5	20.7	21.9	-
Regime 3	25.5	16.7	23.9	-	30.5	15.7	21.9	-
Regime 4	25.5	28.7	23.9	-	30.5	25.7	21.9	-
Regime 5	3.6	23.7	23.9	-	6.6	21.7	21.9	-
Regime 6	3.6	4.8	23.9	-	6.6	1.8	21.9	-

	2006				2007			
	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl
Regime 1	31.5	13.7	10.8	18.9	21.5	5.7	10.8	19.9
Regime 2	31.5	24.7	18.9	-	21.5	17.7	19.9	-
Regime 3	7.6	18.7	18.9	-	25.5	9.7	19.9	-
Regime 4	7.6	28.7	18.9	-	25.5	19.7	19.9	-
Regime 5	13.6	24.7	18.9	-	1.6	14.7	19.9	-
Regime 6	13.6	1.8	18.9	-	1.6	25.7	19.9	-

Tabell 15. Døgngrader (basetemperatur 0 °C) mellom 1. og 2.slått på Særheim.

	2004	2005	2006	2007
Regime 1	568	643	592	607
Regime 2	770	744	765	768
Regime 3	614	600	603	624
Regime 4	786	739	778	755
Regime 5	618	621	629	609
Regime 6	810	770	773	763

## 2.3 Registreringer

### 2.3.1 Avling

Avling ble bestemt på grunnlag av råvekt av ruteavlinga og tørrstoffprosent fra ei avlingsprøve på ca. 1 kg.

### 2.3.2 Botanisk sammensetning

Den botaniske sammensetningen ble ved nesten alle høstingene bestemt både med subjektiv vurdering av alle enkeltruter og med sortering av prøver tatt fra utvalgte ruter. Det var ingen sortering på Særheim og på Løken i 2007.

### 2.3.3 Fenologi

Hvor langt de ulike artene hadde kommet i fenologisk utvikling på aktuelle høstedataer, ble regnet ut og beskrevet som 'Mean stage by count' (MSC) etter en modifisert utgave av skalaen til Moore et al. (1991) (Bakken et al. 2005).

Straks før høsting ble alle skudd langs en lengdeenhet sårad klipt av helt nede ved basis, og videre ett for ett klassifisert og gitt en indeks etter oppsettet i Tabell 16. Gjennomsnittsverdien (gjennomsnittsindeksen, MSC) for hele skuddpopulasjonen ble så rekna ut. På Særheim ble ikke skudda klipt ut av bestandet, men observert og notert stående på faste plasser utenfor høsteruta. Antallet skudd bak oppgitt gjennomsnittsverdi varierte fra 30 til over 100. Spesielt for timoteien, kunne det hende at en fant vegetative skudd med flere blad samt skudd i strekkingsstadiet med flere noder (leddknuter) enn det høyeste antallet som er gitt indeks i Tabell 16. Slike skudd ble da gitt lågeste indeks i neste fenologiske trinn. Registreringene er ikke gjort for alle arter, slåtter, år og steder, og det vil gå fram i tabellene i kapittel 4.4 hvor en mangler observasjoner og utrekninger.

For noen arter og høstinger ble gjennomsnittstadium etter vekt (Mean stage by weight, MSW) også bestemt (Moore et al. 1991). Grunnlaget for dette var de samme skudda som ble tatt ut til bestemmelse av MSC. Skudd med samme kode ble samla, tørka og veid i lag. Vektene av de ulike fraksjonene ble summert, og i utrekninga av gjennomsnittsindeksen den aktuelle høstedataen, ble hver kode/kategori vekta etter hvor stor andel den utgjorde av samla vekt og ikke etter hvor mange skudd den inneholdt som gjort for utrekning av MSC.

Tabell 16. Fenologiske trinn hos timotei- og engsvingel- og rødkløverskudd med undertrinn/kode, beskrivelse av undertrinnet og utregna eller fastsatt numerisk indeks.

	Kode	Beskrivelse	Indeks Timotei	Indeks Engsvingel	Indeks Rødkløver
Bladstadium	V0	Første blad synlig	1,00	1,00	1,00
	V1	Første blad fullt utkommet	1,07	1,15	1,07
	V2	Andre blad fullt utkommet	1,23	1,40	1,23
	V3	Tredje blad fullt utkommet	1,40	1,65	1,40
	V4	Fjerde blad fullt utkommet	1,57	1,90	1,57
	V5	Femte blad fullt utkommet	1,73		1,73
	V6	Sjette blad fullt utkommet	1,90		1,90
Stengel- strekking	E0	Begynnende stengelstrekking	2,00	2,00	2,00
	E1	Første node kjennbar eller synlig	2,15	2,15	2,15
	E2	Andre node kjennbar eller synlig	2,40	2,40	2,40
	E3	Tredje node kjennbar eller synlig	2,65	2,65	2,65
	E4	Fjerde node kjennbar eller synlig	2,90	2,90	2,90
Reproduktivt stadium	R0	Kjenner akset	3,00	3,00	3,00
	R1	Akset synlig	3,10	3,10	3,10
	R2	Akset fullt utkommet	3,30	3,30	3,30
	R3	Aksstilk fullt utkommet	3,50	3,50	3,50
	R4	Blomstring, synlige pollenbærere	3,70	3,70	3,70

### 2.3.4 Høgde

Komprimert bestandshøgde ble målt ved alle høstinger ved bruk av grashøgdemåler (Mould 1992).

### 2.3.5 Fôrkvalitet

Kvalitetsanalysene er gjort ved Bioforsk Øst Løken ved hjelp av NIRS (Nær-Infrarød Refleksjon-Spektroskopi) (Fystro & Lunnan 2006). Grasprøvene ble kuttet opp og deretter malt på mølle med 1mm sold før analyse. Det ble som oftest analysert prøver fra to gjentak. I tillegg til fôrkvalitet er det også kalibrert for kløverinnhold. Tofrøblada ugras blir i stor grad rekna som kløver i denne kalibreringa.

### 2.3.6 Statistiske analyser

Resultatene ble analysert år for år med ANOVA der blokk var tilfeldig og høsteregime og N-gjødslingsnivå faste effekter. Det vil gå fram av tabellene i kapittel 4 hvilke grunnlagsdata som gikk inn i analysene. Signifikansnivå er symbolisert med \*, der \* betyr  $p \leq 0,05$ , \*\* betyr  $p \leq 0,01$  og \*\*\* betyr  $p \leq 0,001$ .

## 3. Utdrag av viktige resultater

---

### 3.1 Utdrag

Om målet var å oppnå et energiinnhold i førsteslåttsfôret godt og årssikkert over 0,90 FEm per kg tørrstoff, måtte en på alle lokalitetene høste i god tid før begynnende skyting hos timotei. Fordøyeligheten låg da på rundt 80 %, NDF-innholdet under 50 %, innholdet av ufordøyelig NDF på 3-5 % og råproteininnholdet på 15-20 % av TS, avhengig av N-gjødslingsnivå. Slike førsteslåtter utgjorde 30-35 % av årsavlinga på Kvithamar, opptil 40 % på Løken og ca 25 % på Særheim, og var på 300-400 kg TS per dekar. Med å vente med høstinga til begynnende skyting hos timotei, endte en gjerne opp med en fôrenhetskonsentrasjon like under 0,90 FEm per kg TS. I slike høstesystem kom litt under halvparten av den totale årsavlinga i førsteslåtten på Kvithamar og Særheim og litt over halvparten på Løken. Avlingene var gjerne rundt 600 kg TS per daa.

Førsteslåtter tatt fra stengelstrekking til begynnende skyting såg ut til å måtte følges opp med tidlige andreslåtter om målet for disse også skulle være å ligge over 0,90 FEm per kg TS. Om en vurderer alder på gjenveksten etter akkumulert varmesum, kunne 500-600 d° være ei retningsgivende grense. Dette vil i praksis si at en de åra forsøka pågikk, måtte ha tatt andreslåtten i første halvdel av juli på Kvithamar og Særheim og rundt 20. juli på Løken. Avlinga ville ikke bli større enn ca 300 kg TS per daa, gjerne også mindre dersom sommeren var varm og tørr.

Om energiinnholdet og fordøyelighet skulle maksimeres i både første- og andreslåt, ble det lang veksttid før en tredjeslåt tidlig i september på ca 400 kg på Kvithamar og ca 200 kg TS på Løken. På Kvithamar ble fôrenhetskonsentrasjonen sjelden så høg som 0,90, og innholdet av ufordøyelig NDF ble så høgt som 8-9 %. På Løken var tredjeslåtten mer fiberfattig, fordøyelig og energirik. På Særheim var det ingen regimer med kort nok veksttid før andreslåt til at en kunne vurdere konsekvensene for kvaliteten i tredje- og eventuell fjerdeslåt av kvalitetsmaksimering i alle forutgående slåtter. Det var ikke store og konsistente forskjeller i kvalitet etter nitrogengjødslingsnivå, men innholdet av råprotein og NDF var alle steder gjennomgående høyere der det var tilført 24 kg mot 12 kg N per dekar og sesong. Lågere NDF ved 12 kg N skyldes mye at det var mer kløver, som har lågere NDF-innhold enn gras, ved denne gjødslinga.

Både N-gjødsling og høsteregime påvirkte raskt artssammensetninga i forsøksrutene, og det var også betydelig variasjon i artsinnhold mellom slåtter innen samme regime. Kvalitetsresultatene som en har referert til, må også tolkes på bakgrunn av dette.

Sjøl om andelen av de ulike artene i den sådde frøblandinga var den samme på alle lokalitetene, var botanisk sammensetning ulik allerede da forsøkene starta. Det var over 70 % timotei på Særheim og Løken, mens denne arten utgjorde omtrent 50 % og engsvingelen 30 % av bestandet på Kvithamar. På Særheim holdt timoteien stand som dominerende art i alle regimer, og andelen av tofrøblada urter (ugras) var på bare 0-2 % i tredje engåret. Både på Løken og Kvithamar gikk timoteiandelen ned i treslåttsystemene, spesielt der andreslåtten ble tatt tidlig og det ble tilført lite N. På Løken var det til dels rødkløver og til dels løvetann som kom inn når timoteien gikk ut, mens det på Kvithamar ble engsvingelen som tok over. I siste slåtten i tredje engåret var det også opptil 20 % løvetann i noen regimer på Kvithamar og tilsvarende 50-60 % på Løken. I toslåttsystemet dominerte timoteien totalt etter hvert

Den totale tørrstoffavlinga varierte lite mellom treslåttsystemene innenfor hver lokalitet. På Kvithamar og Løken der toslåttsystem var med i forsøket, var avlingene høgest i disse. På Særheim ble årsavlinga noe lågere i fireslåttsystemet enn i treslåttsystemene. Avlingene gikk ned med engalder alle steder, og det var ingen tegn til at nedgangen var større i regimer med tidlige og hyppige slåtter enn i mer ekstensive regimer. Avlinga fjerde året var i gjennomsnitt over gjødslingsnivå og høsteregimer 75, 72 og 75 % av avlinga første året på henholdsvis Kvithamar, Løken og Særheim. Middelaavling over fire år var med lågreste N-gjødsling i gjennomsnitt for alle regimer 89, 88 og 86 % av avlingen med høgeste N-gjødsling på disse tre stedene.



## 3.2 Resultater

I etterfølgende tabeller og figurer er høsteregimene bare benevnt med nummer, detaljer går fram av tabell 7, 10 og 13. Avlingsdata er i noen figurer presentert bare for et utvalg regimer. Det fullstendige materialet finnes i kapittel 4.

### 3.2.1 Kvalitet

Tabell 17. Gjennomsnittlig innhold av FEm kg TS<sup>-1</sup> for 2004-2006 på Kvithamarfeltet etter høsteregime og N-gjødslingsnivå.

	12 kg N daa <sup>-1</sup>			24 kg N daa <sup>-1</sup>		
	1.slått	2.slått	3.slått	1.slått	2.slått	3.slått
Regime 1	1,01	0,80	0,85	1,01	0,82	0,88
Regime 2	0,99	0,88	0,84	0,98	0,90	0,84
Regime 3	0,99	0,82	0,89	1,00	0,81	0,89
Regime 4	0,90	0,90	0,83	0,89	0,91	0,86
Regime 5	0,90	0,83	0,89	0,89	0,82	0,92
Regime 6	0,82	0,91	0,86	0,80	0,91	0,89
Regime 7	0,80	0,76	-	0,81	0,76	-

Tabell 18. Gjennomsnittlig innhold av NDF som % av tørrstoff for 2004-2006 på Kvithamarfeltet etter høsteregime og N-gjødslingsnivå.

	12 kg N daa <sup>-1</sup>			24 kg N daa <sup>-1</sup>		
	1.slått	2.slått	3.slått	1.slått	2.slått	3.slått
Regime 1	42,9	54,7	51,1	44,6	56,9	51,8
Regime 2	44,6	50,3	49,8	47,6	50,2	52,0
Regime 3	45,0	52,0	46,2	45,8	56,0	49,5
Regime 4	53,2	47,4	48,1	54,8	50,2	50,6
Regime 5	53,2	50,2	44,3	56,0	52,0	47,3
Regime 6	58,0	48,3	46,4	60,1	50,7	49,0
Regime 7	61,1	53,3	-	59,9	53,6	-

Tabell 19. Gjennomsnittlig innhold av INDF som % av TS for 2004-2006 på Kvithamarfeltet etter høsteregime og N-gjødslingsnivå.

	12 kg N daa <sup>-1</sup>			24 kg N daa <sup>-1</sup>		
	1.slått	2.slått	3.slått	1.slått	2.slått	3.slått
Regime 1	3,8	11,4	7,7	3,7	10,3	6,3
Regime 2	4,8	7,5	8,6	4,7	6,9	8,5
Regime 3	4,7	10,5	5,3	4,6	10,6	6,5
Regime 4	7,5	6,4	8,6	7,8	5,8	7,6
Regime 5	7,5	9,6	5,0	7,6	10,6	4,7
Regime 6	10,9	5,2	7,1	12,2	5,8	6,0
Regime 7	11,6	14,4	-	11,0	15,8	-

Tabell 20. Gjennomsnittlig fordøyelighet som % av TS for 2004-2006 på Kvithamarfeltet etter høsteregime og N-gjødslingsnivå.

	12 kg N daa <sup>-1</sup>			24 kg N daa <sup>-1</sup>		
	1.slått	2.slått	3.slått	1.slått	2.slått	3.slått
Regime 1	80,7	68,7	72,0	80,2	69,3	73,7
Regime 2	80,7	74,0	70,9	79,0	73,8	70,3
Regime 3	80,5	69,7	74,3	79,9	68,5	73,2
Regime 4	74,3	75,0	70,0	73,0	74,7	72,3
Regime 5	74,5	70,8	73,7	73,2	69,3	74,6
Regime 6	68,8	76,2	72,3	66,9	75,1	73,7
Regime 7	67,5	65,5	-	68,0	64,5	-

Tabell 21. Gjennomsnittlig innhold av råprotein som % av TS for 2004-2006 på Kvithamarfeltet etter høsteregime og N-gjødslingsnivå.

	12 kg N daa <sup>-1</sup>			24 kg N daa <sup>-1</sup>		
	1.slått	2.slått	3.slått	1.slått	2.slått	3.slått
Regime 1	17,1	10,3	11,7	18,6	12,4	13,4
Regime 2	14,1	12,9	12,8	15,6	15,9	13,8
Regime 3	13,6	10,9	15,2	16,5	12,3	16,4
Regime 4	12,1	14,7	13,8	13,5	16,1	13,5
Regime 5	12,5	11,4	18,0	12,6	12,3	19,4
Regime 6	10,0	13,8	15,8	11,6	15,8	16,5
Regime 7	9,6	7,4	-	11,0	7,7	-

Tabell 22. Gjennomsnittlig innhold av FEm kg TS<sup>-1</sup> for 2004-2006 på felt 1 Fjøsjordet på Løken etter høsteregime og N-gjødslingsnivå.

	12 kg N daa <sup>-1</sup>			24 kg N daa <sup>-1</sup>		
	1.slått	2.slått	3.slått	1.slått	2.slått	3.slått
Regime 1	1,03	0,88	0,93	1,03	0,89	0,93
Regime 2	0,98	0,95	0,91	0,96	0,95	0,91
Regime 4	0,97	0,82	0,99	0,96	0,82	1,02
Regime 5	0,89	0,93	0,93	0,88	0,93	0,95
Regime 7	0,88	0,84	1,00	0,86	0,83	1,03
Regime 8	0,80	0,83	-	0,79	0,82	-

Tabell 23. Gjennomsnittlig innhold av NDF som % av TS for 2004-2006 på felt 1 Fjøsjordet på Løken etter høsteregime og N-gjødslingsnivå.

	12 kg N daa <sup>-1</sup>			24 kg N daa <sup>-1</sup>		
	1.slått	2.slått	3.slått	1.slått	2.slått	3.slått
Regime 1	40,4	46,7	40,2	43,0	49,7	42,7
Regime 2	45,3	42,3	40,6	47,8	44,8	44,6
Regime 4	46,9	49,1	36,7	49,8	54,6	39,6
Regime 5	49,8	40,6	37,4	51,9	43,6	39,8
Regime 7	53,2	46,4	34,4	55,8	52,2	36,8
Regime 8	58,1	50,5	-	59,6	52,6	-

Tabell 24. Gjennomsnittlig innhold av INDF som % av TS for 2004-2006 på felt 1 Fjøsjordet på Løken etter høsteregime og N-gjødslingsnivå.

	12 kg N daa <sup>-1</sup>			24 kg N daa <sup>-1</sup>		
	1.slått	2.slått	3.slått	1.slått	2.slått	3.slått
Regime 1	4,3	7,7	4,8	3,9	7,2	4,8
Regime 2	5,0	4,7	5,3	5,1	4,5	5,4
Regime 4	5,0	10,2	3,1	5,0	9,6	2,2
Regime 5	7,9	4,6	4,7	7,8	5,0	4,2
Regime 7	8,4	8,8	3,8	9,0	9,7	2,5
Regime 8	12,7	10,3	-	12,9	11,3	-

Tabell 25. Gjennomsnittlig fordøyelighet som % av TS for 2004-2006 på felt 1 Fjøsjordet på Løken etter høsteregime og N-gjødslingsnivå.

	12 kg N daa <sup>-1</sup>			24 kg N daa <sup>-1</sup>		
	1.slått	2.slått	3.slått	1.slått	2.slått	3.slått
Regime 1	82,0	73,3	76,5	81,7	73,1	76,2
Regime 2	78,7	78,1	75,8	77,7	77,6	75,2
Regime 4	78,4	68,7	79,9	77,4	68,6	81,0
Regime 5	73,6	77,0	77,0	72,7	75,9	77,5
Regime 7	73,0	70,5	80,0	70,7	68,9	81,4
Regime 8	67,2	69,5	-	66,3	68,7	-

Tabell 26. Gjennomsnittlig innhold av råprotein som % av TS for 2004-2006 på felt 1 Fjøsjordet på Løken etter høsteregime og N-gjødslingsnivå.

	12 kg N daa <sup>-1</sup>			24 kg N daa <sup>-1</sup>		
	1.slått	2.slått	3.slått	1.slått	2.slått	3.slått
Regime 1	16,8	14,1	17,1	18,3	15,7	18,2
Regime 2	14,4	15,6	16,1	15,3	17,6	18,1
Regime 4	13,3	13,1	20,8	15,2	13,5	23,6
Regime 5	12,6	16,9	18,1	14,2	18,8	20,0
Regime 7	11,4	14,1	21,8	13,4	13,6	24,6
Regime 8	9,5	11,3	-	11,2	12,3	-

Tabell 27. Gjennomsnittlig innhold av FEM kg TS<sup>-1</sup> for 2005-2007 på felt 2 Eikra på Løken etter høsteregime og N-gjødslingsnivå.

	12 kg N daa <sup>-1</sup>			24 kg N daa <sup>-1</sup>		
	1.slått	2.slått	3.slått	1.slått	2.slått	3.slått
Regime 1	1,02	0,86	0,91	1,01	0,87	0,91
Regime 2	0,95	0,91	0,91	0,93	0,92	0,92
Regime 3	0,94	0,87	0,95	0,92	0,88	0,94
Regime 4	0,93	0,83	0,98	0,92	0,85	0,99
Regime 5	0,86	0,93	0,94	0,85	0,93	0,93
Regime 6	0,85	0,90	0,98	0,84	0,89	0,99
Regime 7	0,84	0,87	1,02	0,83	0,87	1,03
Regime 8	0,78	0,83	-	0,76	0,83	-

Tabell 28. Gjennomsnittlig innhold av NDF som % av TS for 2005-2007 på felt 2 Eikra på Løken etter høsteregime og N-gjødslingsnivå.

	12 kg N daa <sup>-1</sup>			24 kg N daa <sup>-1</sup>		
	1.slått	2.slått	3.slått	1.slått	2.slått	3.slått
Regime 1	44,3	49,7	42,4	44,3	47,9	40,7
Regime 2	52,8	47,7	43,9	54,9	45,3	44,6
Regime 3	52,3	45,8	40,1	54,6	48,0	44,0
Regime 4	53,2	50,8	40,2	55,5	50,3	41,8
Regime 5	56,4	44,3	41,0	57,8	43,6	44,2
Regime 6	58,2	48,9	40,0	59,7	50,8	40,1
Regime 7	59,3	49,4	37,0	59,6	51,3	37,9
Regime 8	62,3	53,3	-	63,9	55,9	-

Tabell 29. Gjennomsnittlig innhold av INDF som % av TS for 2005-2007 på felt 2 Eikra på Løken etter høsteregime og N-gjødslingsnivå.

	12 kg N daa <sup>-1</sup>			24 kg N daa <sup>-1</sup>		
	1.slått	2.slått	3.slått	1.slått	2.slått	3.slått
Regime 1	3,0	8,4	5,1	3,6	7,9	5,1
Regime 2	4,5	5,4	5,0	4,9	4,4	4,3
Regime 3	4,2	7,7	3,8	5,3	7,3	3,6
Regime 4	5,1	9,5	2,9	5,3	8,7	2,4
Regime 5	8,7	4,5	4,2	9,2	4,8	4,4
Regime 6	9,3	5,8	3,2	9,6	6,2	2,8
Regime 7	9,4	7,6	2,4	9,9	7,9	2,0
Regime 8	13,4	9,3	-	14,2	9,5	-

Tabell 30. Gjennomsnittlig fordøyelighet som % av TS for 2005-2007 på felt 2 Eikra på Løken etter høsteregime og N-gjødslingsnivå.

	12 kg N daa <sup>-1</sup>			24 kg N daa <sup>-1</sup>		
	1.slått	2.slått	3.slått	1.slått	2.slått	3.slått
Regime 1	80,7	71,2	74,0	80,4	71,9	74,4
Regime 2	76,5	74,6	74,4	75,3	75,2	75,2
Regime 3	76,2	72,1	77,2	74,6	72,4	76,2
Regime 4	75,8	69,6	78,8	74,7	70,9	79,3
Regime 5	70,9	76,1	76,5	70,2	75,6	75,0
Regime 6	70,3	74,2	78,9	69,8	73,6	79,1
Regime 7	70,4	72,1	80,9	69,2	71,9	81,2
Regime 8	65,7	70,1	-	64,6	68,9	-

Tabell 31. Gjennomsnittlig innhold av råprotein som % av TS for 2005-2007 på felt 2 Eikra på Løken etter høsteregime og N-gjødslingsnivå.

	12 kg N daa <sup>-1</sup>			24 kg N daa <sup>-1</sup>		
	1.slått	2.slått	3.slått	1.slått	2.slått	3.slått
Regime 1	16,6	15,9	19,7	17,8	16,9	20,8
Regime 2	14,4	17,2	18,2	15,2	19,9	19,8
Regime 3	15,0	16,6	19,6	15,6	16,5	20,9
Regime 4	14,0	13,3	20,5	15,3	14,4	22,5
Regime 5	12,4	18,3	19,0	13,0	18,8	20,1
Regime 6	11,6	15,4	20,1	12,4	15,8	22,2
Regime 7	10,8	13,8	22,0	12,9	14,3	24,5
Regime 8	10,0	10,9	-	9,7	13,2	-

Tabell 32. Gjennomsnittlig innhold av FEm kg TS<sup>-1</sup> for 2004-2006 på Særheimfeltet etter høsteregime og N-gjødslingsnivå.

	12 kg N daa <sup>-1</sup>				24 kg N daa <sup>-1</sup>			
	1.slått	2.slått	3.slått	4.slått	1.slått	2.slått	3.slått	4.slått
Regime 1	1,00	0,83	0,94	0,96	1,01	0,83	0,94	0,97
Regime 2	0,99	0,76	0,88	-	0,99	0,77	0,85	-
Regime 3	0,90	0,85	0,85	-	0,92	0,86	0,86	-
Regime 4	0,91	0,79	0,90	-	0,92	0,81	0,88	-
Regime 5	0,89	0,88	0,87	-	0,89	0,85	0,88	-
Regime 6	0,88	0,82	0,91	-	0,89	0,80	0,91	-

Tabell 33. Gjennomsnittlig innhold av NDF som % av TS for 2004-2006 på Særheimfeltet etter høsteregime og N-gjødslingsnivå.

	12 kg N daa <sup>-1</sup>				24 kg N daa <sup>-1</sup>			
	1.slått	2.slått	3.slått	4.slått	1.slått	2.slått	3.slått	4.slått
Regime 1	47,8	54,9	45,5	47,6	48,8	58,1	50,2	48,6
Regime 2	49,0	59,9	55,2	-	50,1	60,4	57,7	-
Regime 3	53,4	55,2	53,2	-	55,8	56,6	55,2	-
Regime 4	53,3	59,8	52,8	-	55,7	58,8	56,5	-
Regime 5	54,0	52,6	52,6	-	55,5	57,6	55,0	-
Regime 6	56,1	58,1	51,6	-	56,7	59,5	55,3	-

Tabell 34. Gjennomsnittlig innhold av INDF som % av TS for 2004-2006 på Særheimfeltet etter høsteregime og N-gjødslingsnivå.

	12 kg N daa <sup>-1</sup>				24 kg N daa <sup>-1</sup>			
	1.slått	2.slått	3.slått	4.slått	1.slått	2.slått	3.slått	4.slått
Regime 1	3,3	9,0	4,4	4,5	3,1	9,3	4,4	3,4
Regime 2	3,5	12,3	6,3	-	3,9	12,6	8,3	-
Regime 3	5,3	8,7	7,6	-	5,3	7,8	8,2	-
Regime 4	5,0	11,3	5,4	-	5,1	11,2	6,9	-
Regime 5	6,2	7,4	6,0	-	6,7	8,1	6,8	-
Regime 6	7,0	9,5	4,6	-	7,1	11,0	5,3	-

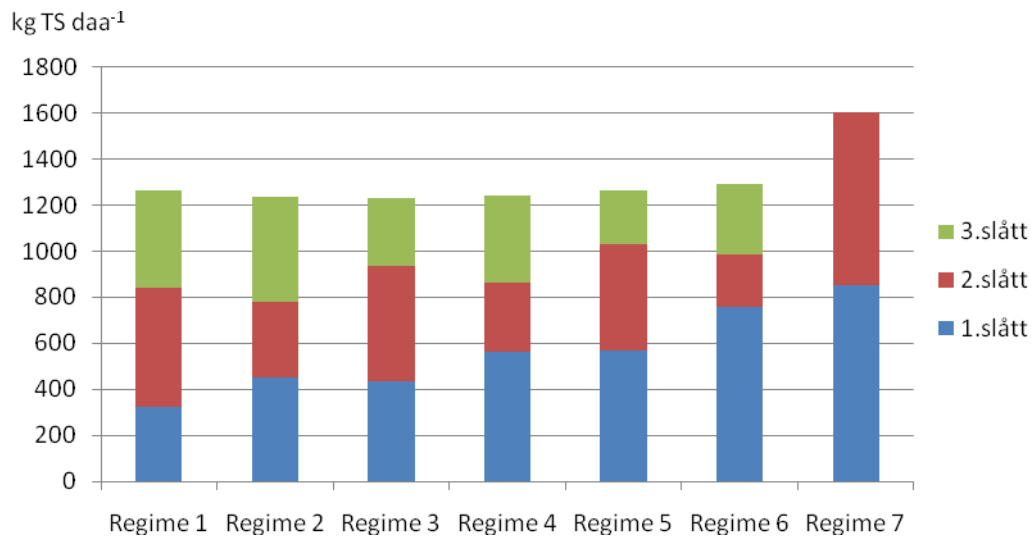
Tabell 35. Gjennomsnittlig fordøyelighet som % av TS for 2004-2006 på Særheimfeltet etter høsteregime og N-gjødslingsnivå.

	12 kg N daa <sup>-1</sup>				24 kg N daa <sup>-1</sup>			
	1.slått	2.slått	3.slått	4.slått	1.slått	2.slått	3.slått	4.slått
Regime 1	80,6	69,8	76,6	75,9	80,5	68,9	76,4	78,1
Regime 2	79,6	65,0	72,4	-	79,0	64,7	70,6	-
Regime 3	73,0	70,6	70,0	-	74,6	71,0	71,3	-
Regime 4	74,9	66,8	73,8	-	74,5	67,6	72,7	-
Regime 5	73,3	72,8	71,9	-	72,8	70,4	72,5	-
Regime 6	72,6	69,2	74,4	-	72,8	67,1	75,0	-

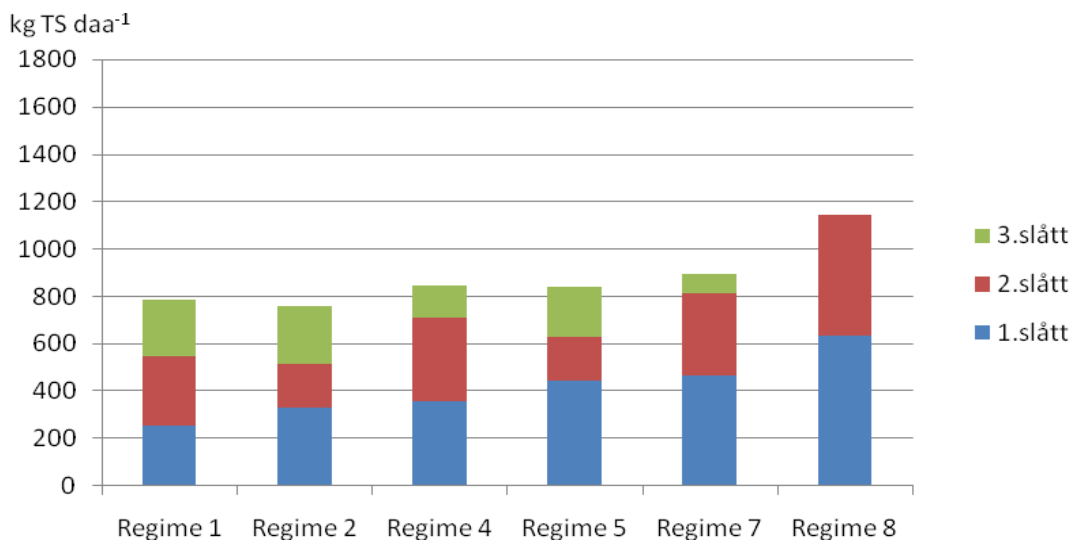
Tabell 36. Gjennomsnittlig innhold av råprotein som % av TS for 2004-2006 på Særheimfeltet etter høsteregime og N-gjødslingsnivå.

	12 kg N daa <sup>-1</sup>				24 kg N daa <sup>-1</sup>			
	1.slått	2.slått	3.slått	4.slått	1.slått	2.slått	3.slått	4.slått
Regime 1	16,7	13,3	18,7	18,9	19,0	13,9	19,2	19,7
Regime 2	16,4	10,0	14,5	-	19,0	11,7	12,4	-
Regime 3	16,0	13,8	16,0	-	17,1	15,2	13,8	-
Regime 4	15,0	10,1	15,6	-	16,9	12,1	13,4	-
Regime 5	14,9	13,9	16,5	-	16,3	13,8	13,9	-
Regime 6	13,7	10,6	17,3	-	15,2	11,6	14,8	-

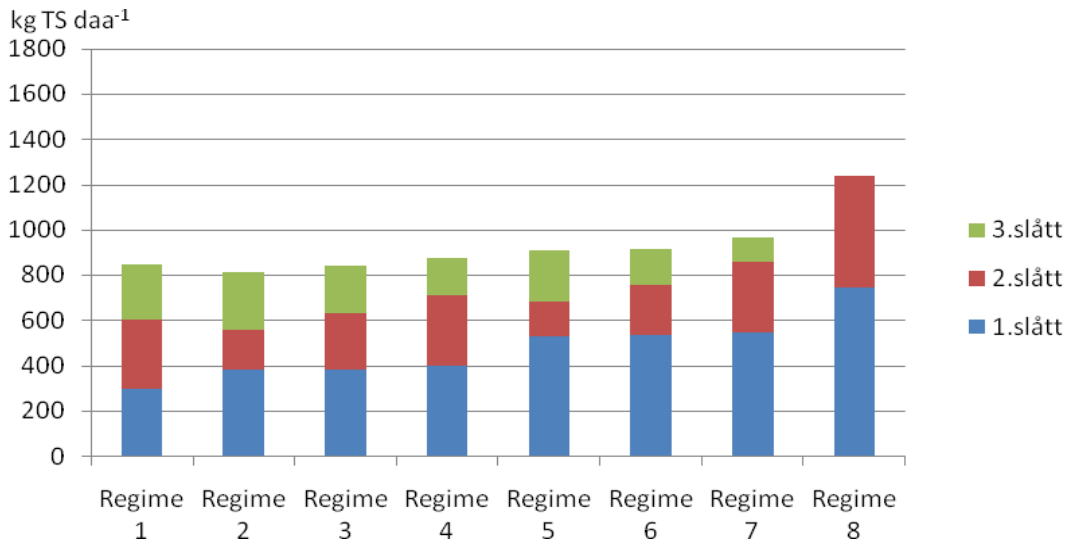
### 3.2.2 Avling



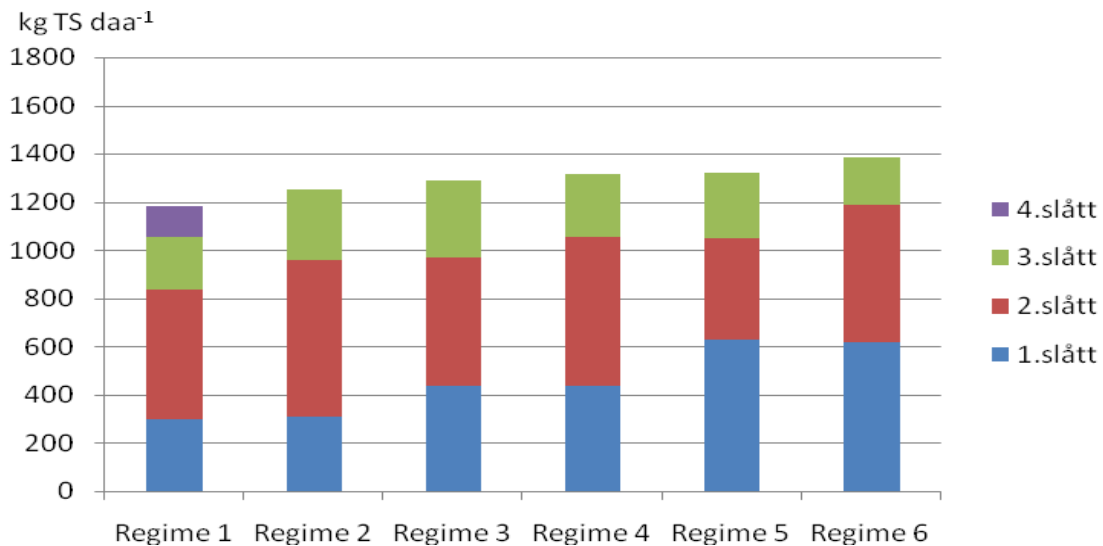
Figur 8. Gjennomsnittlig årsavling (kg TS daa<sup>-1</sup>) for 2004-2007 og begge N-gjødslingsnivå etter slått på Kvithamarfeltet.



Figur 9. Gjennomsnittlig årsavling (kg TS daa<sup>-1</sup>) for 2004-2007 og begge N-gjødslingsnivå etter slått på felt 1 Fjøsjordet på Løken.

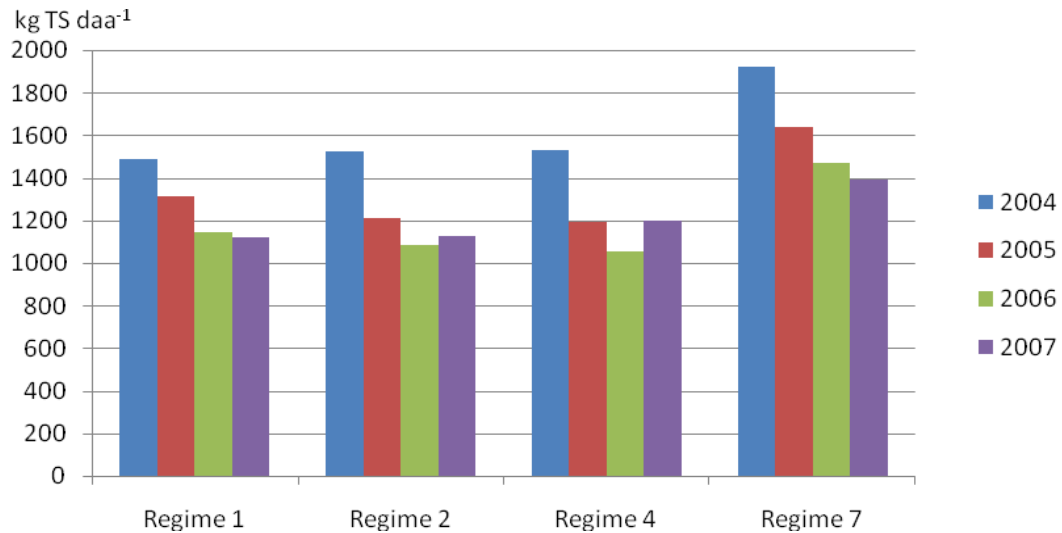


Figur 10. Gjennomsnittlig årsavling (kg TS daa<sup>-1</sup>) for 2005-2007 og begge N-gjødslingsnivå etter slått på felt 2 Eikra på Løken.

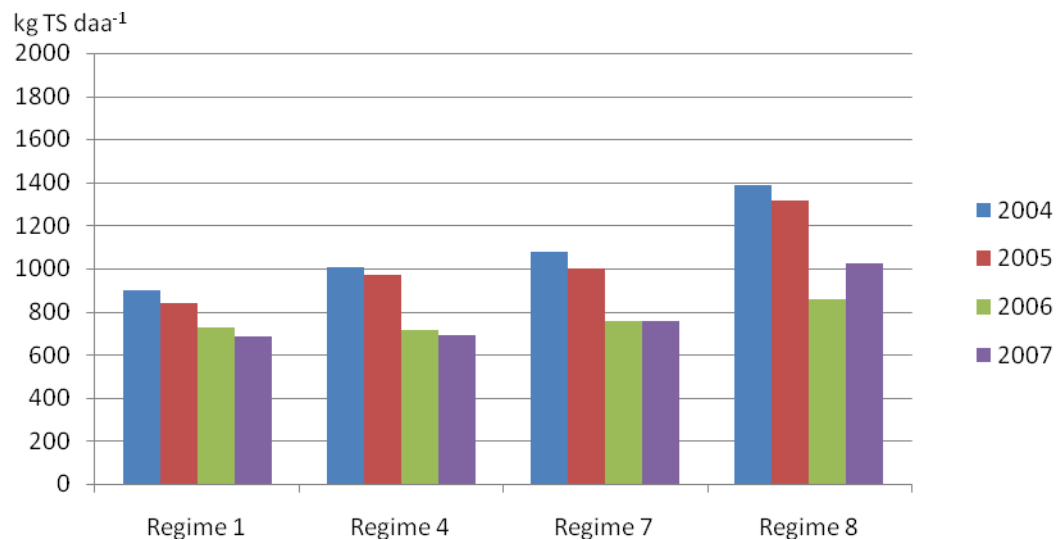


Figur 11. Gjennomsnittlig årsavling (kg TS daa<sup>-1</sup>) for 2004-2007 og begge N-gjødslingsnivå etter slått på feltet på Særheim.

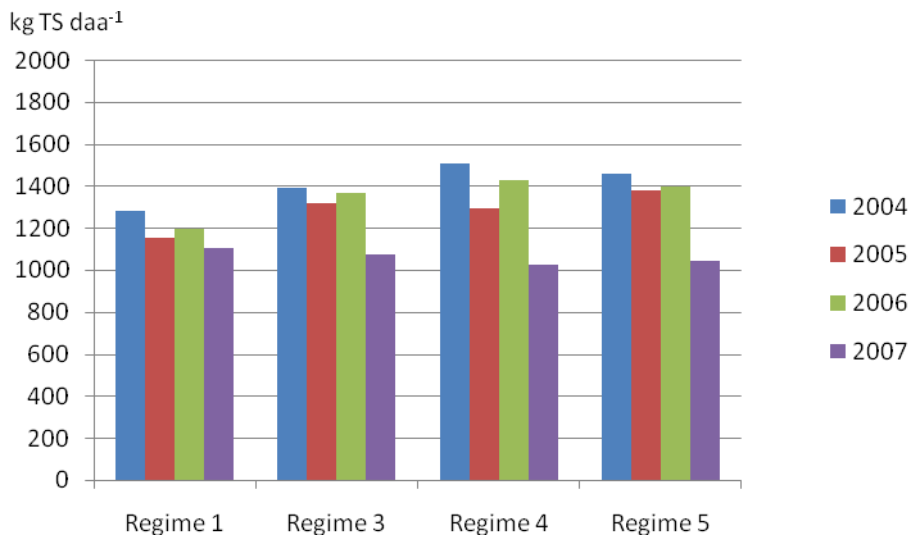




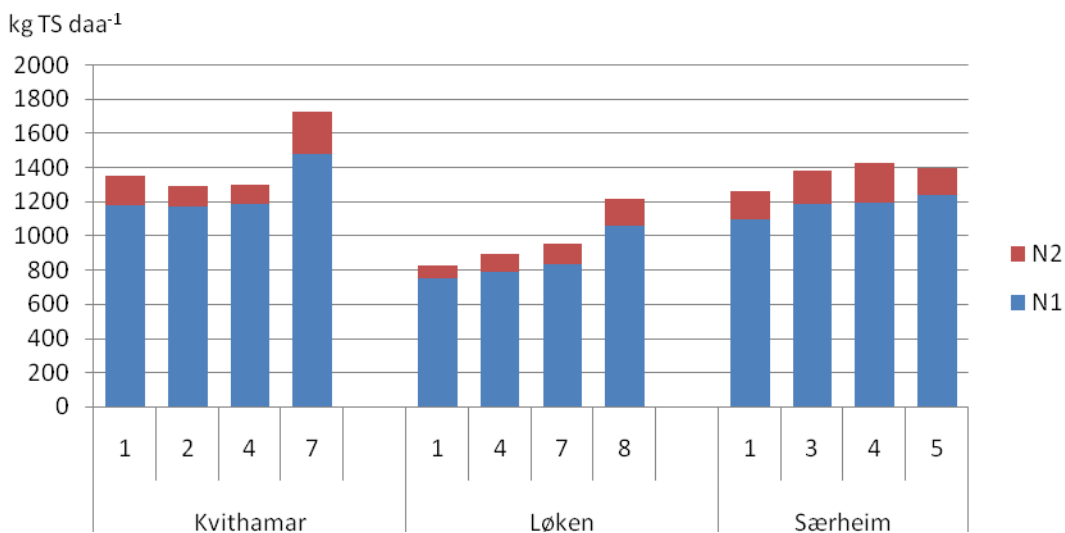
Figur 4. Årsavling (kg TS daa<sup>-1</sup>) for høsteregime 1, 2, 4 og 7 i 2004-2007 for feltet på Kvithamar. Tallene er gjennomsnitt av begge N-gjødslingsnivå.



Figur 5. Årsavling (kg TS daa<sup>-1</sup>) for høsteregime 1, 4, 7 og 8 i 2004-2007 på felt 1 Fjøsjordet på Løken. Tallene er gjennomsnitt av begge N-gjødslingsnivå.

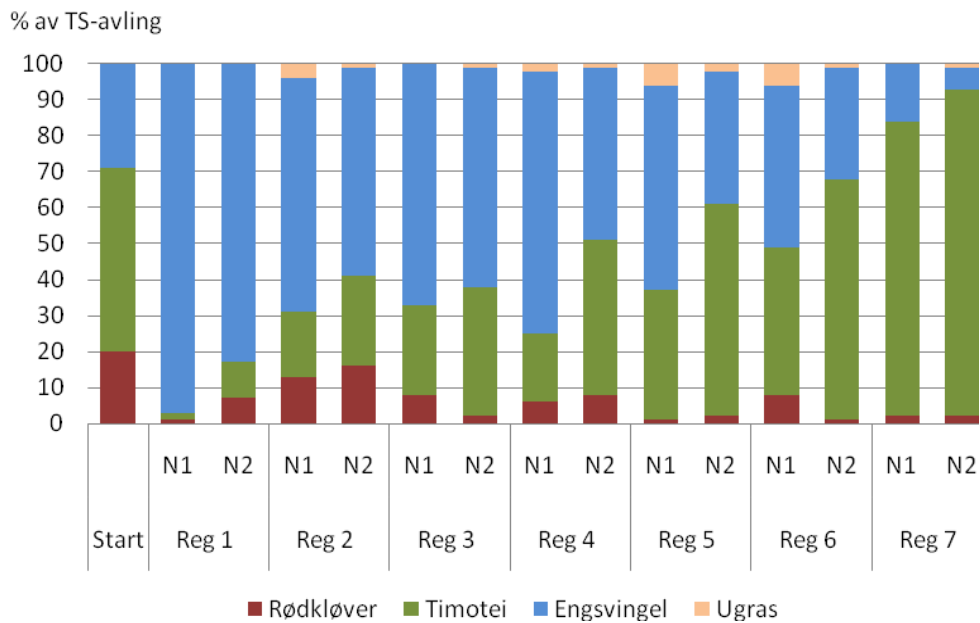


Figur 6. Årsavling (kg TS daa<sup>-1</sup>) for høsteregime 1, 3, 4 og 5 i 2004-2007 for feltet på Særheim. Tallene er gjennomsnitt av begge N-gjødslingsnivå.

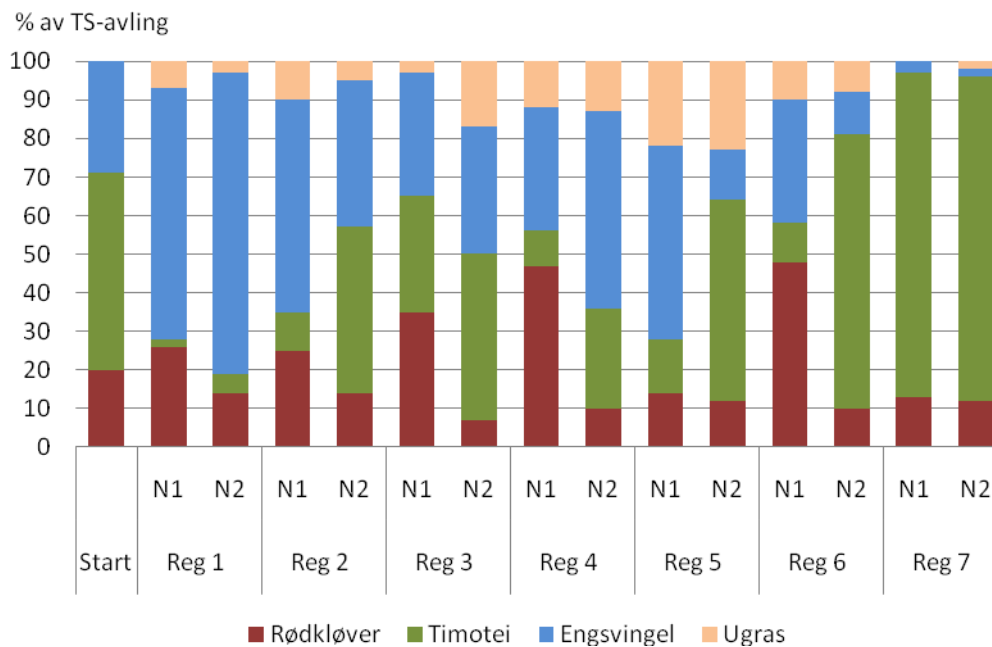


Figur 7. Middeltavling over fire år for utvalgte høsteregimer på Kvithamar, felt 1 Fjøsjordet på Løken og på Særheim. De blå søylene viser kg TS daa<sup>-1</sup> ved gjødsling med 12 kg N daa<sup>-1</sup>, de røde søylene viser avlingsøkning ved gjødsling med 24 kg N daa<sup>-1</sup>.

### 3.2.3 Botanisk sammensetning

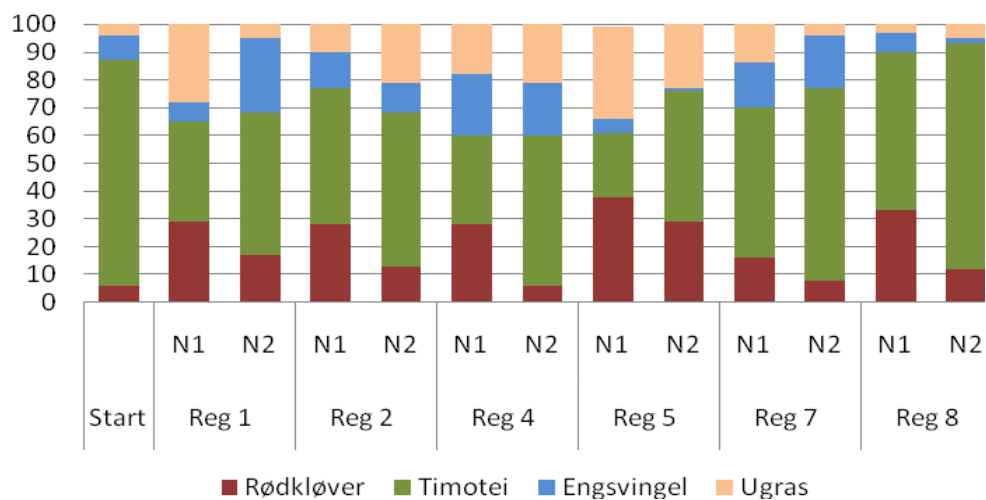


Figur 22. Artssammensetning (% av TS-avling) ved førsteslått 2006 på Kvithamar bestemt ut fra sorteringsprøver. Startverdiene er artssammensetninga som gjennomsnitt av alle regimer og begge gjødselnivå ved førsteslått 2004.



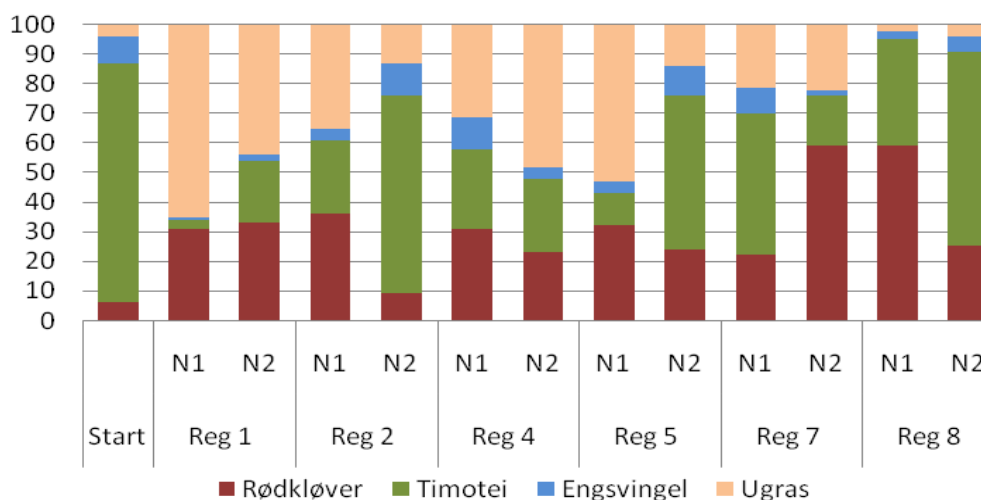
Figur 23. Artssammensetning (% av TS-avling) ved sisteslått 2006 på Kvithamar bestemt ut fra sorteringsprøver. Startverdiene er artssammensetninga som gjennomsnitt av alle regimer og begge gjødselnivå ved førsteslått 2004.

% av TS-avling

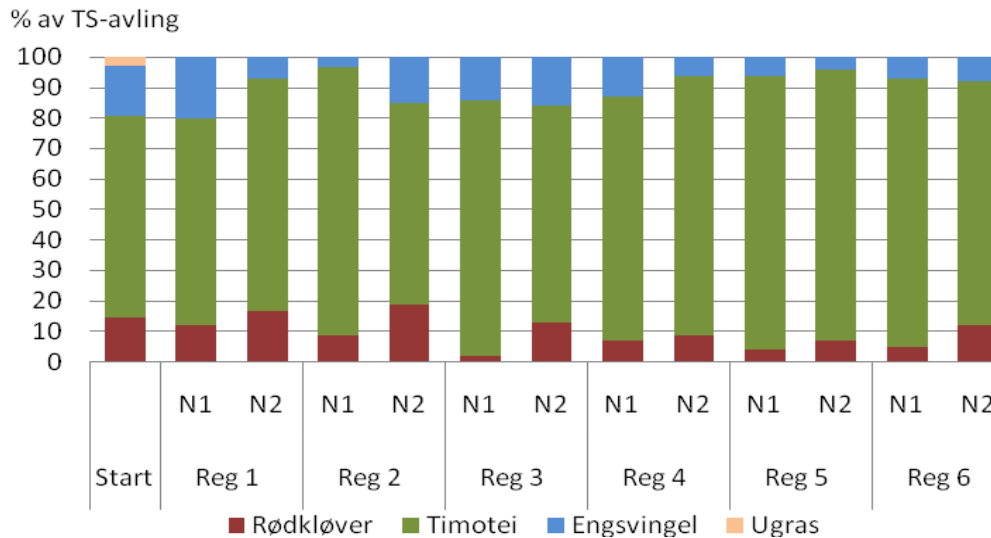


Figur 24. Artssammensetning (% av TS-avling) ved førsteslått 2006 på felt 1 Fjøsjordet på Løken bestemt ut fra sorteringsprøver. Startverdiene er artssammensetninga som gjennomsnitt av alle regimer og begge gjødselnivå ved førsteslått 2004.

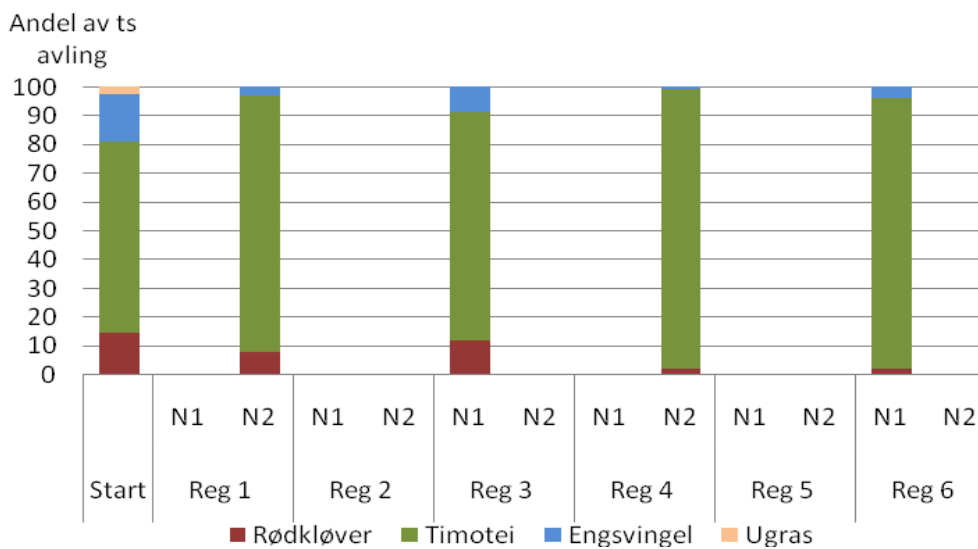
% av TS-avling



Figur 25. Artssammensetning (% av TS-avling) ved sisteslått 2006 på felt 1 Fjøsjordet på Løken bestemt ut fra sorteringsprøver. Startverdiene er artssammensetninga som gjennomsnitt av alle regimer og begge gjødselnivå ved førsteslått 2004.



Figur 26. Artssammensetning (% av TS-avling) ved førsteslått 2006 Særheim bestemt ut fra sorteringsprøver. Startverdiene er artssammensetninga som gjennomsnitt av alle regimer og begge gjødselnivå ved førsteslått 2004.



Figur 27. Artssammensetning (% av TS-avling) ved sisteslått 2006 Særheim bestemt ut fra sorteringsprøver. Startverdiene er artssammensetninga som gjennomsnitt av alle regimer og begge gjødselnivå ved førsteslått 2004.

## 4. Resultater

### 4.1 Tørrstoff- og fôrenhetsavlinger

#### 4.1.1 Kvithamar

Tabell 37. Tørrstoffavling (kg TS daa<sup>-1</sup>) i ulike høsteregimer og gjødslingsnivå etter år og slått på Kvithamarfeltet.

	2004			2005			2006			2007		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Reg 1 N1	410	557	461	287	518	368	201	546	329	331	315	395
Reg 2 N1	566	448	538	425	273	423	303	344	318	420	181	460
Reg 3 N1	525	709	252	437	556	238	311	438	241	409	255	326
Reg 4 N1	613	412	451	579	264	335	420	251	304	535	229	358
Reg 5 N1	627	602	209	538	439	175	475	373	200	514	297	305
Reg 6 N1	926	393	271	727	187	245	641	159	277	605	126	338
Reg 7 N1	906	883	-	870	648	-	723	620	-	669	607	-
Reg 1 N2	439	622	490	338	690	423	245	551	414	357	324	514
Reg 2 N2	550	476	466	496	322	483	383	384	439	479	182	527
Reg 3 N2	555	699	293	474	531	290	362	491	314	423	297	418
Reg 4 N2	647	507	432	587	247	370	512	279	339	619	210	443
Reg 5 N2	712	736	201	656	507	187	472	439	210	551	308	368
Reg 6 N2	932	440	249	906	220	263	697	186	298	649	94	500
Reg 7 N2	1073	985	-	989	773	-	811	787	-	779	731	-

Tabell 38. Fôrenhetsavling (FEm daa<sup>-1</sup>) i ulike høsteregimer og gjødslingsnivå etter år og slått på Kvithamarfeltet.

	2004			2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Reg 1 N1	389	452	394	293	425	307	211	426	282
Reg 2 N1	529	390	457	427	250	348	317	296	269
Reg 3 N1	485	565	228	440	455	210	327	365	213
Reg 4 N1	538	363	379	506	245	264	394	223	258
Reg 5 N1	544	476	192	484	373	155	443	317	175
Reg 6 N1	766	342	242	566	172	212	538	151	232
Reg 7 N1	748	674		672	485		581	481	
Reg 1 N2	416	508	432	348	592	371	257	437	367
Reg 2 N2	512	418	394	485	295	396	393	343	372
Reg 3 N2	526	554	263	476	436	264	377	404	272
Reg 4 N2	576	439	375	510	234	316	462	253	291
Reg 5 N2	615	578	186	579	436	173	434	362	191
Reg 6 N2	776	374	228	685	211	240	562	174	254
Reg 7 N2	885	727		786	586		660	602	

Tabell 39. Årlige tørrstoff- og førenhetsavlinger (kg TS og FEm daa<sup>-1</sup>) etter høsteregime og N-nivå for feltet på Kvithamar. Signifikante effekter av N-nivå (N) og høsteregime (R) på TS-avling er oppgitt nederst i tabellen.

	2004		2005		2006		2007
	kg TS daa <sup>-1</sup>	FEm daa <sup>-1</sup>	kg TS daa <sup>-1</sup>	FEm daa <sup>-1</sup>	kg TS daa <sup>-1</sup>	FEm daa <sup>-1</sup>	kg TS daa <sup>-1</sup>
Reg 1 N1	1428	1235	1173	1025	1076	919	1042
Reg 2 N1	1552	1376	1121	1025	965	882	1062
Reg 3 N1	1486	1278	1231	1105	990	905	990
Reg 4 N1	1475	1280	1178	1015	975	875	1122
Reg 5 N1	1438	1212	1152	1012	1048	935	1116
Reg 6 N1	1590	1350	1159	950	1077	921	1069
Reg 7 N1	1790	1422	1518	1157	1343	1062	1276
Reg 1 N2	1551	1356	1451	1311	1210	1061	1196
Reg 2 N2	1492	1324	1301	1176	1206	1108	1188
Reg 3 N2	1547	1343	1295	1176	1167	1053	1138
Reg 4 N2	1586	1390	1204	1060	1130	1006	1272
Reg 5 N2	1649	1379	1350	1188	1121	987	1227
Reg 6 N2	1621	1378	1389	1136	1181	990	1243
Reg 7 N2	2058	1612	1762	1372	1598	1262	1510
p(N)	**	-	***	-	***	-	***
p(R)	***	-	***	-	***	-	***
p(N*R)	i.s	-	i.s	-	i.s	-	i.s

#### 4.1.2 Løken

Tabell 40. Tørrstoffavling (kg TS daa<sup>-1</sup>) i ulike høsteregimer og gjødslingsnivå etter år og slått for felt 1 Fjøsjordet på Løken.

	2004			2005			2006			2007		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1 N1	255	273	286	265	328	210	175	326	222	276	191	192
Regime 2 N1	361	226	252	327	209	222	255	160	231	311	97	182
Regime 4 N1	383	426	127	398	394	99	250	316	110	334	202	130
Regime 5 N1	601	249	199	494	134	199	334	187	192	367	141	168
Regime 7 N1	477	438	51	587	286	65	360	312	64	385	219	109
Regime 8 N1	652	598		875	322		377	475		520	423	
Regime 1 N2	313	382	290	327	297	250	151	328	245	293	197	222
Regime 2 N2	412	313	285	411	215	283	269	171	262	289	86	255
Regime 4 N2	383	540	156	479	400	166	261	354	135	356	185	177
Regime 5 N2	534	341	221	546	119	245	325	206	233	337	129	234
Regime 7 N2	530	602	55	654	289	116	331	382	59	411	262	128
Regime 8 N2	792	724		1002	426		327	539		550	558	

Tabell 41. Fôrenhetsavling (FEm daa<sup>-1</sup>) i ulike høsteregimer og gjødslingsnivå etter år og slått for felt 1 Fjøsjordet på Løken.

	2004			2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Reg 1 N1	249	242	259	285	289	194	184	285	210
Reg 2 N1	343	214	225	327	199	201	250	152	216
Reg 4 N1	360	343	127	395	329	97	244	256	111
Reg 5 N1	514	234	183	448	126	184	295	173	183
Reg 7 N1	432	359	51	507	255	63	313	256	66
Reg 8 N1	534	475		649	283		318	381	
Reg 1 N2	303	337	264	346	266	228	163	291	233
Reg 2 N2	385	291	258	401	204	253	263	167	247
Reg 4 N2	363	423	161	459	329	168	255	302	139
Reg 5 N2	468	309	209	479	112	225	290	193	229
Reg 7 N2	460	468	56	543	259	120	286	306	62
Reg 8 N2	614	551		758	378		274	440	

Tabell 42. Årlige tørrstoff- og fôrenhetsavlinger (kg TS og FEm daa<sup>-1</sup>) etter høsteregime og N-nivå for felt 1 Fjøsjordet på Løken. Signifikante effekter av N-nivå (N) og høsteregime (R) på TS-avling er oppgitt nederst i tabellen.

	2004		2005		2006		2007
	kg TS daa <sup>-1</sup>	FEm daa <sup>-1</sup>	kg TS daa <sup>-1</sup>	FEm daa <sup>-1</sup>	kg TS daa <sup>-1</sup>	FEm daa <sup>-1</sup>	kg TS daa <sup>-1</sup>
Regime 1 N1	814	749	804	768	723	679	658
Regime 2 N1	839	783	758	727	646	618	590
Regime 4 N1	936	829	891	820	676	611	666
Regime 5 N1	1050	930	826	758	712	651	675
Regime 7 N1	966	842	938	825	736	635	713
Regime 8 N1	1250	1010	1197	932	852	699	939
Regime 1 N2	984	904	874	839	724	686	712
Regime 2 N2	1010	933	910	858	702	678	630
Regime 4 N2	1080	948	1046	955	750	696	717
Regime 5 N2	1097	987	909	816	763	712	700
Regime 7 N2	1187	985	1059	922	772	655	801
Regime 8 N2	1517	1164	1428	1135	866	714	1108
p(N)	***	***	***	***	**	***	***
p(R)	***	***	***	***	***	*	***
p(R*N)	i.s	i.s	i.s	i.s.	i.s	i.s	*



Tabell 43. Tørrstoffavling (kg TS daa<sup>-1</sup>) i ulike høsteregimer og gjødslingsnivå etter år og slått for felt 2 Eikra på Løken.

	2005			2006			2007		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Reg 1 N1	331	335	283	235	390	160	280	199	307
Reg 2 N1	428	211	273	320	189	168	337	157	299
Reg 3 N1	447	270	222	317	269	138	314	211	226
Reg 4 N1	441	390	163	330	286	101	367	256	191
Reg 5 N1	635	152	267	424	156	152	444	165	234
Reg 6 N1	618	247	161	424	185	98	512	212	189
Reg 7 N1	621	307	111	450	225	60	527	307	127
Reg 8 N1	852	452	-	621	300	-	707	614	-
Reg 1 N2	365	334	278	256	373	151	315	191	308
Reg 2 N2	479	217	283	360	178	169	348	129	328
Reg 3 N2	500	292	239	356	246	155	335	211	289
Reg 4 N2	509	426	189	378	288	105	364	234	218
Reg 5 N2	684	162	263	476	133	158	495	175	293
Reg 6 N2	664	279	177	457	168	121	529	238	211
Reg 7 N2	666	395	141	483	274	59	537	341	146
Reg 8 N2	801	508	-	717	339	-	771	735	-

Tabell 44. Fôrenhetsavling (FEm daa<sup>-1</sup>) i ulike høsteregimer og gjødslingsnivå etter år og slått for felt 2 Eikra på Løken.

	2005			2006			2007		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Reg 1 N1	341	275	253	249	319	142	276	184	286
Reg 2 N1	383	193	249	307	172	149	319	145	285
Reg 3 N1	402	215	207	306	224	128	297	198	227
Reg 4 N1	409	318	158	314	227	98	342	227	192
Reg 5 N1	531	134	232	369	140	137	379	161	233
Reg 6 N1	498	228	154	366	159	94	428	200	193
Reg 7 N1	530	251	103	380	182	60	443	283	133
Reg 8 N1	626	370	-	479	241	-	587	516	-
Reg 1 N2	365	300	247	268	305	137	312	176	286
Reg 2 N2	448	191	269	337	161	155	323	122	302
Reg 3 N2	443	238	216	331	206	145	314	200	279
Reg 4 N2	438	329	182	354	232	103	338	219	218
Reg 5 N2	567	150	233	409	119	145	426	169	282
Reg 6 N2	545	260	171	393	142	116	440	222	218
Reg 7 N2	532	327	132	400	222	60	449	312	156
Reg 8 N2	578	407	-	553	283	-	599	590	-

Tabell 45. Årlige tørrstoff- og fôrenhetsavlinger (kg TS og FEm daa<sup>-1</sup>) etter høsteregime og N-nivå for felt 2 Eikra på Løken. Signifikante effekter av N-nivå (N) og høsteregime (R) på TS-avling er oppgitt nederst i tabellen.

	2005		2006		2007	
	kg TS daa <sup>-1</sup>	FEm daa <sup>-1</sup>	kg TS daa <sup>-1</sup>	FEm daa <sup>-1</sup>	kg TS daa <sup>-1</sup>	FEm daa <sup>-1</sup>
Regime 1 N1	949	869	785	710	786	746
Regime 2 N1	913	825	676	627	794	748
Regime 3 N1	939	823	724	657	751	722
Regime 4 N1	994	885	715	638	814	761
Regime 5 N1	1054	896	733	647	842	774
Regime 6 N1	1027	879	707	618	914	822
Regime 7 N1	1039	883	735	622	961	859
Regime 8 N1	1303	996	921	719	1321	1104
Regime 1 N2	977	912	779	710	813	774
Regime 2 N2	979	906	708	653	805	748
Regime 3 N2	1032	896	757	681	835	793
Regime 4 N2	1123	948	771	689	816	775
Regime 5 N2	1109	950	767	672	963	877
Regime 6 N2	1119	976	746	651	977	880
Regime 7 N2	1201	990	816	684	1024	916
Regime 8 N2	1309	985	1056	837	1506	1189
p(N)	***	***	**	**	***	***
p(R)	***	***	***	***	***	***
p(R*N)	i.s	i.s	i.s	i.s	*	i.s

#### 4.1.3 Særheim

Tabell 46. Tørrstoffavling (kg TS daa<sup>-1</sup>) i ulike høsteregimer og gjødslingsnivå etter år og slått på Særheimfeltet.

	2004				2005			
	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl
Reg 1 N1	252	432	252	135	274	542	168	49
Reg 2 N1	318	546	297	-	312	642	240	-
Reg 3 N1	493	459	339	-	422	515	271	-
Reg 4 N1	478	619	270	-	395	550	196	-
Reg 5 N1	721	293	349	-	627	405	258	-
Reg 6 N1	747	596	202	-	614	489	158	-
Reg 1 N2	338	535	251	122	346	614	213	79
Reg 2 N2	300	709	372	-	363	663	326	-
Reg 3 N2	541	586	362	-	479	567	383	-
Reg 4 N2	537	772	338	-	470	659	317	-
Reg 5 N2	811	441	303	-	686	459	321	-
Reg 6 N2	621	754	220	-	683	639	218	-
	2006				2007			
	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl	1.sl	2.sl	3.sl	4sl
Reg 1 N1	314	457	137	168	271	534	127	122
Reg 2 N1	320	639	254	-	245	553	192	-
Reg 3 N1	496	475	284	-	268	521	211	-
Reg 4 N1	452	587	243	-	312	508	168	-
Reg 5 N1	678	379	229	-	410	414	195	-
Reg 6 N1	686	478	196	-	439	383	138	-
Reg 1 N2	359	572	184	204	245	619	141	147
Reg 2 N2	391	716	403	-	211	720	269	-
Reg 3 N2	526	540	407	-	268	594	280	-
Reg 4 N2	559	712	297	-	301	534	229	-
Reg 5 N2	719	479	304	-	378	494	194	-
Reg 6 N2	721	616	254	-	442	592	177	-

Tabell 47. Fôrenhetsavling (FEm daa<sup>-1</sup>) i ulike høsteregimer og gjødslingsnivå etter år og slått på Særheimfeltet.

	2004				2005				2006			
	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl
Reg 1 N1	240	375	361	121	287	432	162	49	314	379	134	155
Reg 2 N1	302	435	245	-	314	450	218	-	325	498	230	-
Reg 3 N1	435	395	266	-	377	419	240	-	415	413	249	-
Reg 4 N1	429	474	229	-	351	439	182	-	427	464	222	-
Reg 5 N1	604	265	287	-	600	338	230	-	590	334	207	-
Reg 6 N1	634	490	177	-	574	401	147	-	587	385	181	-
Reg 1 N2	318	453	285	115	364	478	203	80	372	492	186	194
Reg 2 N2	280	560	310	-	374	468	278	-	393	576	347	-
Reg 3 N2	479	505	310	-	432	474	332	-	424	478	352	-
Reg 4 N2	473	608	285	-	436	541	280	-	531	584	269	-
Reg 5 N2	687	363	254	-	646	382	289	-	644	426	272	-
Reg 6 N2	526	578	195	-	652	521	205	-	631	502	231	-

Tabell 48. Årlige tørrstoff- og førenhetsavlinger (kg TS og FEm daa<sup>-1</sup>) etter høsteregime og N-nivå for feltet på Særheim. Signifikante effekter av N-nivå (N) og høsteregime (R) på TS-avling er oppgitt nederst i tabellen.

	2004		2005		2006		2007
	kg TS daa <sup>-1</sup>	FEm daa <sup>-1</sup>	kg TS daa <sup>-1</sup>	FEm daa <sup>-1</sup>	kg TS daa <sup>-1</sup>	FEm daa <sup>-1</sup>	kg TS daa <sup>-1</sup>
Reg 1 N1	1234	1097	1033	930	1076	982	1053
Reg 2 N1	1161	982	1194	982	1213	1053	990
Reg 3 N1	1291	1096	1208	1036	1255	1123	1000
Reg 4 N1	1367	1132	1141	972	1282	1113	988
Reg 5 N1	1362	1156	1290	1168	1286	1131	1019
Reg 6 N1	1545	1301	1261	1122	1360	1153	961
Reg 1 N2	1322	1171	1252	1125	1319	1244	1152
Reg 2 N2	1381	1150	1352	1120	1510	1316	1200
Reg 3 N2	1490	1294	1429	1238	1474	1334	1142
Reg 4 N2	1647	1366	1446	1257	1568	1384	1063
Reg 5 N2	1555	1304	1466	1317	1502	1342	1066
Reg 6 N2	1595	1299	1540	1378	1591	1364	1211
p(N)	*	-	***	-	***	-	***
p(R)	*	-	***	-	**	-	i.s
p(R*N)	i.s	-	i.s	-	i.s	-	i.s

## 4.2 Kvalitet (tørrstoff i rå avling og FEm, PBV, AAT, INDF, NDF, vassløselige karbohydrater, råprotein og fordøyelighet i tørr avling)

### 4.2.1 Kvithamar

Tabell 49. Tørrstoffprosent i rå avling etter år, høsteregime, N-nivå og slått for feltet på Kvithamar. Gjennomsnitt for tre gjentak er oppgitt.

	2004			2005			2006			2007		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Reg 1 N1	16,3	20,1	23,2	15,2	23,0	15,6	16,0	19,1	22,9	20,5	29,8	16,6
Reg 2 N1	19,9	15,4	21,6	20,0	19,4	16,2	18,1	23,2	21,6	18,2	24,3	17,2
Reg 3 N1	20,2	21,0	19,5	19,2	16,3	14,6	17,8	27,5	20,7	17,5	25,8	21,0
Reg 4 N1	21,6	15,2	21,4	19,4	18,8	14,2	19,2	15,0	21,2	19,8	21,6	20,0
Reg 5 N1	21,8	19,5	18,0	19,1	20,5	13,9	18,9	23,9	19,3	18,3	23,4	19,8
Reg 6 N1	20,0	20,0	19,4	17,0	16,0	13,3	18,9	21,5	19,2	20,1	19,9	22,1
Reg 7 N1	20,6	31,6	-	21,1	19,9	-	19,5	29,9	-	22,4	18,8	-
Reg 1 N2	15,6	19,3	23,3	14,7	21,5	15,8	15,0	17,7	23,9	20,3	29,3	16,3
Reg 2 N2	18,4	14,2	21,6	18,7	18,9	16,0	17,4	22,8	22,7	17,5	24,5	16,7
Reg 3 N2	19,5	22,4	20,3	18,1	15,7	14,0	16,5	26,1	21,6	17,5	26,2	15,1
Reg 4 N2	21,8	16,5	22,6	18,6	18,9	15,4	18,4	15,6	21,5	19,8	23,3	14,4
Reg 5 N2	21,7	22,1	19,6	19,5	21,8	13,8	18,6	24,0	19,7	19,9	24,3	13,8
Reg 6 N2	19,7	20,1	21,5	18,8	17,8	13,6	18,9	22,2	21,9	21,2	20,2	15,7
Reg 7 N2	19,1	33,7	-	20,2	21,0	-	18,7	31,4	-	22,1	19,5	-

Tabell 50. FEM kg TS<sup>-1</sup> etter år, høsteregime, N-nivå og slått for feltet på Kvithamar. Signifikante effekter av N-nivå (N) og høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen. (2004: n=3, 2005 og 2006: n=2).

	2004			2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Reg 1 N1	0,95	0,81	0,85	1,02	0,82	0,83	1,05	0,78	0,86
Reg 2 N1	0,93	0,87	0,85	1,00	0,91	0,82	1,05	0,86	0,85
Reg 3 N1	0,92	0,80	0,90	1,01	0,82	0,88	1,05	0,83	0,88
Reg 4 N1	0,88	0,88	0,84	0,87	0,93	0,79	0,94	0,89	0,85
Reg 5 N1	0,87	0,79	0,92	0,90	0,85	0,88	0,93	0,85	0,88
Reg 6 N1	0,83	0,87	0,89	0,78	0,92	0,86	0,84	0,95	0,84
Reg 7 N1	0,82	0,76	-	0,77	0,75	-	0,80	0,78	-
Reg 1 N2	0,95	0,82	0,88	1,03	0,86	0,88	1,05	0,79	0,87
Reg 2 N2	0,93	0,88	0,85	0,98	0,92	0,82	1,03	0,89	0,85
Reg 3 N2	0,95	0,79	0,90	1,00	0,82	0,91	1,04	0,82	0,87
Reg 4 N2	0,89	0,87	0,87	0,87	0,95	0,85	0,90	0,91	0,86
Reg 5 N2	0,86	0,78	0,92	0,88	0,86	0,93	0,92	0,83	0,91
Reg 6 N2	0,83	0,85	0,91	0,76	0,96	0,91	0,81	0,93	0,85
Reg 7 N2	0,83	0,74	-	0,80	0,76	-	0,81	0,77	-
p(N)	i.s	i.s	i.s	i.s	*	***	*	i.s	i.s
p(R)	***	***	***	***	***	***	***	***	*
p(R*N)	i.s	i.s	i.s	i.s	i.s	i.s	i.s	i.s	i.s

Tabell 51. PBV (g kg TS<sup>-1</sup>) etter år, høsteregime, N-nivå og slått for feltet på Kvithamar. Signifikante effekter av N-nivå (N) og høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen. (2004: n=3, 2005 og 2006: n=2).

	2004			2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Reg 1 N1	16	-21	-12	21	-20	-1	15	-40	-44
Reg 2 N1	-2	8	14	-19	-9	0	-12	-28	-34
Reg 3 N1	-16	-14	30	-13	-12	21	-18	-42	-17
Reg 4 N1	-20	9	1	-18	3	27	-21	3	-15
Reg 5 N1	-24	-14	55	1	-18	47	-27	-24	12
Reg 6 N1	-35	-16	31	-23	24	39	-34	-21	-12
Reg 7 N1	-41	-37	-	-26	-45	-	-30	-68	-
Reg 1 N2	33	-4	-6	31	-9	3	28	-14	-15
Reg 2 N2	11	19	26	0	36	15	5	-3	-29
Reg 3 N2	2	-22	41	20	3	36	14	-7	-10
Reg 4 N2	-12	3	2	-2	31	10	1	20	-20
Reg 5 N2	-23	-13	57	-16	-5	72	-2	-12	16
Reg 6 N2	-15	-3	28	-12	29	52	-15	16	-8
Reg 7 N2	-22	-48	-	-19	-24	-	-23	-65	-
p(N)	***	i.s	i.s	i.s	***	i.s	***	***	*
p(R)	***	***	***	*	***	***	***	***	***
p(R*N)	i.s	i.s	i.s	i.s	i.s	i.s	i.s	i.s	i.s

Tabell 52. AAT (g kg TS<sup>-1</sup>) etter år, høsteregime, N-nivå og slått for feltet på Kvithamar. Signifikante effekter av N-nivå (N) og høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen. (2004: n=3, 2005 og 2006: n=2).

	2004			2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Reg 1 N1	86	76	79	91	77	78	93	74	79
Reg 2 N1	84	80	79	89	83	77	92	79	78
Reg 3 N1	83	75	83	89	77	82	92	77	81
Reg 4 N1	80	81	79	80	84	75	85	82	79
Reg 5 N1	79	75	84	82	79	82	84	79	81
Reg 6 N1	77	80	82	74	84	81	78	85	78
Reg 7 N1	76	72	-	73	72	-	75	73	-
Reg 1 N2	86	77	81	92	80	81	93	75	82
Reg 2 N2	85	81	79	88	84	77	91	82	79
Reg 3 N2	85	75	82	90	77	84	92	77	80
Reg 4 N2	82	80	80	81	86	79	82	83	79
Reg 5 N2	79	74	85	81	80	85	84	77	83
Reg 6 N2	78	79	84	72	87	84	76	85	79
Reg 7 N2	77	70	-	75	73	-	76	72	-
P(N)	i.s	i.s	i.s	i.s	**	***	i.s	i.s	i.s
P(R)	***	***	***	***	***	***	***	***	**
P(R*N)	i.s	i.s	i.s	i.s	i.s	i.s	i.s	i.s	i.s

Tabell 53. INDF (% av TS) etter år, høsteregime, N-nivå og slått for feltet på Kvithamar. Signifikante effekter av N-nivå (N) og høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen. (2005 og 2006: n=2).

	2004			2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Reg 1 N1	6,6	9,3	9,1	3,4	11,6	7,0	1,5	13,2	6,9
Reg 2 N1	7,5	7,6	10,8	3,9	6,3	8,6	2,9	8,5	6,4
Reg 3 N1	7,7	11,9	6,8	3,9	10,7	4,8	2,6	9,0	4,4
Reg 4 N1	9,0	6,4	9,1	7,9	6,1	8,8	5,7	6,6	7,9
Reg 5 N1	9,9	10,3	6,1	6,8	9,8	4,1	5,7	8,6	4,7
Reg 6 N1	10,9	6,0	8,1	12,0	5,4	5,6	9,9	4,3	7,7
Reg 7 N1	11,1	13,6	-	12,8	14,9	-	10,9	14,7	-
Reg 1 N2	7,0	9,2	7,2	2,3	9,3	5,6	1,8	12,5	6,1
Reg 2 N2	7,0	7,2	9,8	4,5	6,4	8,3	2,6	7,1	7,4
Reg 3 N2	6,6	11,3	7,4	4,3	10,6	4,1	3,0	9,9	8,1
Reg 4 N2	8,5	6,9	8,0	8,1	5,3	7,2	6,8	5,1	7,6
Reg 5 N2	9,2	10,8	6,3	7,5	10,1	3,1	6,2	10,8	4,8
Reg 6 N2	11,0	7,2	6,3	14,6	4,1	4,2	10,9	6,2	7,6
Reg 7 N2	11,0	16,6	-	11,1	14,4	-	11,0	16,5	-
p(N)	i.s	i.s	*	i.s	i.s	**	i.s	i.s	i.s
p(R)	***	***	***	***	***	***	***	***	i.s
p(R*N)	i.s	i.s	i.s	i.s	i.s	i.s	i.s	i.s	i.s

Tabell 54. NDF (% av TS) etter år, høsteregime, N-nivå og slått for feltet på Kvithamar. Signifikante effekter av N-nivå (N) og høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen. (2004: n=3, 2005 og 2006: n=2).

	2004			2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Reg 1 N1	46,3	53,6	46,1	39,8	51,1	54,7	42,7	59,5	52,5
Reg 2 N1	47,0	49,3	43,6	44,9	47,9	52,8	41,9	53,7	53,0
Reg 3 N1	48,5	51,0	39,0	44,0	50,4	51,0	42,6	54,7	48,6
Reg 4 N1	51,7	48,6	44,5	55,4	44,4	51,5	52,4	49,1	48,3
Reg 5 N1	54,2	51,9	37,3	53,1	48,0	47,9	52,2	50,7	47,6
Reg 6 N1	54,2	51,8	39,8	60,8	45,7	49,3	59,0	47,5	50,1
Reg 7 N1	57,1	53,4	-	62,7	55,3	-	63,5	51,1	-
Reg 1 N2	46,3	55,7	46,8	42,9	53,4	55,7	44,6	61,6	53,0
Reg 2 N2	49,7	51,5	46,0	48,1	47,0	55,4	45,0	52,0	54,6
Reg 3 N2	48,0	56,2	42,1	45,7	54,0	54,1	43,8	57,9	52,2
Reg 4 N2	51,7	53,6	46,3	57,1	44,2	54,5	55,6	52,8	51,0
Reg 5 N2	55,6	55,4	40,2	56,6	47,2	48,9	55,7	53,5	52,9
Reg 6 N2	55,1	55,3	42,6	62,7	48,7	53,4	62,6	48,2	51,0
Reg 7 N2	54,5	56,1	-	62,0	53,1	-	63,2	51,5	-
p(N)	i.s	***	**	*	i.s	**	***	*	**
p(R)	***	***	***	***	***	**	***	***	*
p(R*N)	i.s	i.s	i.s	i.s	i.s	i.s	i.s	i.s	i.s

Tabell 55. Vassløselige karbohydrater (% av TS) etter år, høsteregime, N-nivå og slått for feltet på Kvithamar. Signifikante effekter av N-nivå (N) og høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen. (2004: n=3, 2005 og 2006: n=2).

	2004			2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Reg 1 N1	18,5	14,7	16,0	21,1	16,7	12,9	21,7	16,4	20,2
Reg 2 N1	20,6	12,2	13,1	26,2	16,5	12,1	26,3	16,7	17,6
Reg 3 N1	22,2	14,5	12,9	25,3	13,5	11,7	27,9	18,2	17,0
Reg 4 N1	19,4	12,0	13,6	16,6	16,5	8,2	22,2	12,7	15,5
Reg 5 N1	19,5	13,4	10,6	15,1	17,3	9,5	22,5	17,0	12,8
Reg 6 N1	20,0	14,9	12,9	12,9	13,2	8,9	18,1	18,8	13,9
Reg 7 N1	19,4	18,5	-	12,8	19,5	-	13,3	27,6	-
Reg 1 N2	18,1	12,1	16,8	18,6	16,0	12,9	19,6	13,6	18,5
Reg 2 N2	18,1	11,2	10,8	22,5	13,3	10,8	23,0	15,6	18,0
Reg 3 N2	20,9	15,6	13,1	20,5	12,6	10,0	23,1	15,1	16,5
Reg 4 N2	18,5	13,1	15,1	15,4	14,7	11,7	18,0	11,4	16,4
Reg 5 N2	19,1	14,0	11,4	16,8	16,5	8,7	17,4	16,0	11,4
Reg 6 N2	17,2	13,5	13,6	13,6	13,6	7,9	14,2	15,5	14,3
Reg 7 N2	18,9	21,4	-	12,3	17,2	-	13,5	28,5	-
p(N)	i.s	i.s	i.s	i.s	i.s	i.s	***	*	i.s
p(R)	i.s	***	***	***	*	*	***	***	***
p(R*N)	i.s	i.s	i.s	i.s	i.s	i.s	i.s	i.s	i.s

Tabell 56. Råprotein (% av TS) etter år, høsteregime, N-nivå og slått for feltet på Kvithamar. Signifikante effekter av N-nivå (N) og høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen. (2004: n=3, 2005 og 2006: n=2).

	2004			2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Reg 1 N1	16,4	10,9	12,4	17,7	11,2	13,4	17,3	8,7	9,2
Reg 2 N1	14,4	14,6	15,1	13,3	13,4	13,3	14,5	10,8	10,1
Reg 3 N1	12,8	11,5	17,4	14,0	12,1	16,1	14,0	9,1	12,2
Reg 4 N1	11,9	14,9	13,7	12,0	14,8	15,7	12,5	14,3	12,1
Reg 5 N1	11,3	11,4	20,0	14,3	11,7	18,9	11,8	11,1	15,1
Reg 6 N1	9,7	12,1	17,3	10,4	16,8	17,8	9,9	12,5	12,3
Reg 7 N1	8,9	8,8	-	10,0	7,8	-	9,9	5,7	-
Reg 1 N2	18,2	12,8	13,4	18,8	12,8	14,2	18,7	11,5	12,5
Reg 2 N2	15,6	15,8	16,2	15,1	18,1	14,7	16,0	13,8	10,6
Reg 3 N2	14,9	10,7	18,4	17,4	13,6	18,0	17,1	12,6	12,8
Reg 4 N2	12,8	14,1	14,0	13,6	17,9	14,7	14,2	16,3	11,7
Reg 5 N2	11,3	11,5	20,4	12,3	13,2	21,9	14,2	12,1	16,0
Reg 6 N2	11,8	13,3	17,2	11,3	17,8	19,6	11,7	16,2	12,8
Reg 7 N2	11,1	7,3	-	11,1	10,1	-	10,8	5,8	-
p(N)	***	i.s	i.s	i.s	***	*	***	***	**
p(R)	***	***	***	***	***	***	***	***	***
p(R*N)	i.s	i.s	i.s	i.s	i.s	i.s	i.s	i.s	*

Tabell 57. Fordøyelighet (% av TS) etter år, høsteregime, N-nivå og slått for feltet på Kvithamar. Signifikante effekter av N-nivå (N) og høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen. (2004: n=3, 2005 og 2006: n=2).

	2004			2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Reg 1 N1	76,8	69,6	72,5	81,6	69,5	70,5	83,7	67,1	73,0
Reg 2 N1	76,5	73,1	71,0	81,6	76,5	69,6	83,9	72,5	72,2
Reg 3 N1	76,2	68,1	74,9	81,1	69,7	73,7	84,1	71,3	74,3
Reg 4 N1	73,3	74,2	71,3	72,8	76,8	66,7	76,8	74,0	72,1
Reg 5 N1	72,6	68,3	75,2	74,0	71,8	73,0	76,8	72,2	73,0
Reg 6 N1	69,8	74,2	74,2	66,1	75,7	71,8	70,4	78,6	70,9
Reg 7 N1	69,2	65,6	-	65,6	64,2	-	67,8	66,6	-
Reg 1 N2	75,8	69,4	74,3	82,1	71,7	73,3	82,7	66,7	73,5
Reg 2 N2	75,9	73,0	70,5	79,0	74,8	68,7	82,2	73,7	71,6
Reg 3 N2	77,3	67,7	73,4	80,0	69,0	74,4	82,5	68,8	71,9
Reg 4 N2	73,8	72,7	73,1	71,7	77,1	71,6	73,6	74,3	72,1
Reg 5 N2	72,0	67,2	75,0	72,9	71,6	74,5	74,8	69,1	74,4
Reg 6 N2	69,5	71,5	75,5	63,8	77,7	74,3	67,3	76,0	71,3
Reg 7 N2	69,0	63,4	-	67,1	64,5	-	68,0	65,5	-
p(N)	i.s	*	i.s	i.s	i.s	*	**	i.s	i.s
p(R)	***	***	***	***	***	**	***	***	i.s
p(R*N)	i.s	i.s	i.s	i.s	i.s	i.s	i.s	i.s	i.s



## Sorteringsprøver Kvithamar

Tabell 58. FEm (kg TS<sup>-1</sup>) etter år, høsteregime og slått for timotei fra feltet på Kvithamar. Signifikante effekter av høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen. (2004: n=2, 2005: n=2 unntatt 2.slått regime 1: n=1, 2006: 1.slått n=1 unntatt regime 1 n=2, 2.slått n=2, 3.slått n=2 unntatt regime 1 n=1).

	2004			2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	1,01	0,79	0,81	1,05	0,81	-	1,09	0,79	0,94
Regime 2	0,97	0,86	0,88	1,00	0,90	0,88	0,99	0,86	0,87
Regime 3	-	0,78	0,91	0,99	-	-	1,04	0,84	0,89
Regime 4	-	0,87	0,85	0,91	0,92	0,89	0,91	0,88	0,90
Regime 5	0,90	0,73	0,94	0,94	-	-	0,94	0,83	0,95
Regime 6	-	0,87	0,91	0,80	-	-	0,81	0,96	0,89
Regime 7	0,80	0,72	-	0,79	-	-	0,79	0,79	-
p(R)	**	*	*	*	*	i.s.	**	*	*

Tabell 59. FEm kg TS<sup>-1</sup>) etter år, høsteregime og slått for engsvingel fra feltet på Kvithamar. Signifikante effekter av høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen. (2004: n=2, 2005: n=2 unntatt 2.slått regime 1: n=1, 2006: 1.slått n=1 unntatt regime 1 n=2, 2. og 3.slått n=2).

	2004			2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	1,01	0,84	0,94	1,03	0,86	-	1,11	0,80	0,91
Regime 2	1,00	0,90	0,91	1,01	0,93	0,87	1,04	0,88	0,89
Regime 3	-	0,79	0,93	0,98	-	-	1,07	0,84	0,92
Regime 4	-	0,86	0,90	0,89	0,97	0,89	0,93	0,91	0,90
Regime 5	0,90	0,79	0,95	0,91	-	-	0,92	0,91	0,94
Regime 6	-	0,88	0,93	0,77	-	-	0,84	0,95	0,92
Regime 7	0,85	0,85	-	0,78	-	-	0,85	0,88	-
p(R)	**	*	i.s.	**	i.s.	i.s.	*	**	i.s.

Tabell 60. FEm (kg TS<sup>-1</sup>) etter år, høsteregime og slått for rødkløver fra feltet på Kvithamar. Signifikante effekter av høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen. (2004: n=2, 2005: n=2 unntatt 2.slått regime 1: n=1, 2006: n=1 unntatt 1.slått regime 1 n=2).

	2004			2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	1,00	0,84	0,83	1,01	0,84	-	1,02	0,80	0,78
Regime 2	1,00	0,92	0,81	1,00	0,89	0,81	1,03	0,84	0,75
Regime 3	-	0,79	0,88	1,00	-	-	1,02	0,82	0,82
Regime 4	-	0,89	0,83	0,95	0,91	0,84	1,00	0,88	0,74
Regime 5	0,96	0,81	0,93	0,97	-	-	0,99	0,83	0,86
Regime 6	-	0,90	0,86	0,83	-	-	0,95	0,90	0,79
Regime 7	0,89	0,73	-	0,89	-	-	0,92	0,69	-
p(R)	*	**	**	**	i.s.	i.s.	i.s.	-	-

Tabell 61. PBV (g kg TS<sup>-1</sup>) etter år, høsteregime og slått for timotei fra feltet på Kvithamar. Signifikante effekter av høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen. (2004: n=2, 2005: n=2 unntatt 2.slått regime 1: n=1, 2006: 1.slått n=1 unntatt regime 1 n=2, 2.slått n=2, 3.slått n=2 unntatt regime 1 n=1).

	2004			2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	4	-35	-19	8	-45	-	47	-55	-11
Regime 2	-31	-10	30	-9	8	-6	28	-29	-63
Regime 3	-	-31	28	-9	-	-	45	-66	-56
Regime 4	-	-6	6	-30	-23	18	17	-24	-51
Regime 5	-35	-40	66	-13	-	-	47	-48	-15
Regime 6	-	-38	16	-15	-	-	-10	-1	-45
Regime 7	-44	-84	-	-25	-	-	-26	-84	-
p(R)	i.s.	*	**	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	*

Tabell 62. PBV (g kg TS<sup>-1</sup>) etter år, høsteregime og slått for engsvingel fra feltet på Kvithamar. Signifikante effekter av høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen. (2004: n=2, 2005: n=2 unntatt 2.slått regime 1: n=1, 2006: 1.slått n=1 unntatt regime 1 n=2, 2. og 3.slått n=2).

	2004			2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	20	5	-11	19	-22	-	54	-37	-40
Regime 2	-1	25	43	-5	43	3	48	11	-31
Regime 3	-	13	32	4	-	-	60	-20	0
Regime 4	-	7	4	-22	1	16	34	31	-22
Regime 5	-21	22	65	-20	-	-	31	-7	11
Regime 6	-	-9	4	-16	-	-	1	19	-1
Regime 7	-12	-25	-	-11	-	-	2	-9	-
p(R)	i.s.	i.s.	*	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.

Tabell 63. PBV (g kg TS<sup>-1</sup>) etter år, høsteregime og slått for rødkløver fra feltet på Kvithamar. Signifikante effekter av høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen. p < 0,01: \*\*, 0,01 > p > 0,05: \*, P > 0,05: i.s. (2004: n=2, 2005: n=2 unntatt 2.slått regime 1: n=1, 2006: n=1 unntatt 1.slått regime 1 n=2).

	2004			2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	94	35	43	88	-2	-	145	-20	43
Regime 2	71	58	35	53	45	39	101	10	24
Regime 3	-	29	70	63	-	-	152	-27	57
Regime 4	-	64	44	31	35	46	99	46	12
Regime 5	53	33	90	42	-	-	129	28	101
Regime 6	-	72	60	29	-	-	89	60	45
Regime 7	30	-8	-	60	-	-	127	-7	-
p(R)	**	**	**	*	i.s.	i.s.	i.s.	-	-

Tabell 64. AAT (g kg TS<sup>-1</sup>) etter år, høsteregime og slått for timotei fra feltet på Kvithamar. Signifikante effekter av høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen. (2004: n=2, 2005: n=2 unntatt 2.slått regime 1: n=1, 2006: 1.slått n=1 unntatt regime 1 n=2, 2.slått n=2, 3.slått n=2 unntatt regime 1 n=1).

	2004			2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	89	74	76	92	76	-	95	74	84
Regime 2	86	80	81	89	83	80	88	80	79
Regime 3	-	74	83	88	-	-	92	77	81
Regime 4	-	80	79	83	83	82	83	80	82
Regime 5	81	70	86	85	-	-	85	77	85
Regime 6	-	79	83	75	-	-	76	86	81
Regime 7	75	69	-	74	-	-	74	74	-
p(R)	**	*	*	**	*	i.s.	i.s.	**	*

Tabell 65. AAT (g kg TS<sup>-1</sup>) etter år, høsteregime og slått for engsvingel fra feltet på Kvithamar. Signifikante effekter av høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen. (2004: n=2, 2005: n=2 unntatt 2.slått regime 1: n=1, 2006: 1.slått n=1 unntatt regime 1 n=2, 2. og 3.slått n=2).

	2004			2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	90	79	85	91	79	-	96	76	82
Regime 2	89	83	84	89	85	81	92	81	81
Regime 3	-	75	85	88	-	-	93	78	83
Regime 4	-	80	82	82	86	82	84	83	82
Regime 5	82	75	87	83	-	-	84	83	85
Regime 6	-	80	84	74	-	-	78	86	84
Regime 7	79	79	-	74	-	-	79	81	-
p(R)	**	i.s.	i.s.	**	i.s.	i.s.	i.s.	*	i.s.

Tabell 66. AAT (g kg TS<sup>-1</sup>) etter år, høsteregime og slått for rødkløver fra feltet på Kvithamar. Signifikante effekter av høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen. (2004: n=2, 2005: n=2 unntatt 2.slått regime 1: n=1, 2006: n=1 unntatt 1.slått regime 1 n=2).

	2004			2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	91	79	78	91	78	-	92	75	75
Regime 2	90	85	77	90	83	77	92	78	73
Regime 3	-	76	82	90	-	-	92	77	78
Regime 4	-	83	79	86	83	79	90	82	72
Regime 5	87	77	86	87	-	-	90	78	81
Regime 6	-	83	81	78	-	-	86	83	75
Regime 7	82	70	-	82	-	-	85	68	-
p(R)	*	**	**	**	i.s.	i.s.	i.s.	-	-

Tabell 67. INDF (% av TS) etter år, høsteregime og slått for timotei fra feltet på Kvithamar. Signifikante effekter av høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen. (2004: n=2, 2005: n=2 unntatt 2.slått regime 1: n=1, 2006: 1.slått n=1 unntatt regime 1 n=2, 2.slått n=2, 3.slått n=2 unntatt regime 1 n=1).

	2004			2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	5,0	10,3	10,8	1,9	12,4	-	1,2	13,7	3,8
Regime 2	5,8	6,6	4,9	3,1	6,2	7,5	3,8	8,0	7,5
Regime 3	-	10,9	4,3	3,7	-	-	3,1	10,7	8,3
Regime 4	-	5,4	5,5	6,0	4,8	4,6	7,0	7,0	5,6
Regime 5	7,8	13,7	2,7	5,9	-	-	5,1	10,7	3,6
Regime 6	-	6,1	3,5	11,5	-	-	11,4	4,3	6,5
Regime 7	12,5	17,4	-	12,2	-	-	12,5	13,6	-
p(R)	**	**	i.s.	**	i.s.	i.s.	i.s.	*	*

Tabell 68. INDF (% av TS) etter år, høsteregime og slått for engsvingel fra feltet på Kvithamar. Signifikante effekter av høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen. (2004: n=2, 2005: n=2 unntatt 2.slått regime 1: n=1, 2006: 1.slått n=1 unntatt regime 1 n=2, 2. og 3.slått n=2).

	2004			2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	5,1	5,8	4,0	3,3	7,9	-	0,9	12,2	4,9
Regime 2	4,3	3,2	3,8	3,5	4,2	6,2	3,0	5,3	5,2
Regime 3	-	8,3	3,6	4,6	-	-	2,4	8,1	4,4
Regime 4	-	6,1	3,5	6,7	2,7	5,0	6,0	3,8	4,7
Regime 5	8,5	7,3	2,2	7,2	-	-	5,5	4,8	3,6
Regime 6	-	3,2	4,2	12,4	-	-	9,6	3,8	4,1
Regime 7	9,6	6,6	-	12,2	-	-	8,7	5,1	-
p(R)	*	i.s.	*	**	i.s.	i.s.	*	**	i.s.

Tabell 69. INDF (% av TS) etter år, høsteregime og slått for rødkløver fra feltet på Kvithamar. Signifikante effekter av høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen. (2004: n=2, 2005: n=2 unntatt 2.slått regime 1: n=1, 2006: n=1 unntatt 1.slått regime 1 n=2).

	2004			2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	7,0	10,6	10,8	5,1	12,1	-	3,1	13,8	9,8
Regime 2	7,6	7,9	11,7	5,5	9,0	13,3	5,1	9,7	9,3
Regime 3	-	12,1	8,2	6,3	-	-	5,8	11,6	8,0
Regime 4	-	9,2	10,4	8,0	8,9	11,1	5,1	6,7	12,8
Regime 5	8,3	11,1	7,1	7,2	-	-	4,5	10,5	5,4
Regime 6	-	8,8	9,4	13,0	-	-	4,5	6,8	10,2
Regime 7	10,5	17,8	-	7,2	-	-	3,8	17,7	-
p(R)	**	**	**	**	i.s.	i.s.	i.s.	-	-

Tabell 70. NDF (% av TS) etter år, høsteregime og slått for timotei fra feltet på Kvithamar. Signifikante effekter av høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen. (2004: n=2, 2005: n=2 unntatt 2.slått regime 1: n=1, 2006: 1.slått n=1 unntatt regime 1 n=2, 2.slått n=2, 3.slått n=2 unntatt regime 1 n=1).

	2004			2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	47,4	64,9	53,2	47,3	57,4	-	47,9	61,6	54,1
Regime 2	51,1	61,2	56,6	49,6	56,5	55,5	52,7	60,1	55,0
Regime 3	-	63,4	53,7	51,4	-	-	46,7	54,7	55,3
Regime 4	-	58,6	55,8	57,5	56,1	55,6	56,9	59,8	55,8
Regime 5	57,8	64,1	52,6	54,5	-	-	55,0	59,4	51,8
Regime 6	-	59,0	53,4	63,2	-	-	64,6	53,0	54,7
Regime 7	62,5	54,7	-	65,2	-	-	64,5	52,5	-
p(R)	**	*	i.s.	**	i.s.	i.s.	i.s.	**	i.s.

Tabell 71. NDF (% av TS) etter år, høsteregime og slått for engsvingel fra feltet på Kvithamar. Signifikante effekter av høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen. (2004: n=2, 2005: n=2 unntatt 2.slått regime 1: n=1, 2006: 1.slått n=1 unntatt regime 1 n=2, 2. og 3.slått n=2).

	2004			2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	45,0	60,7	51,5	46,8	56,7	-	44,3	60,3	54,2
Regime 2	45,3	57,7	54,0	47,5	52,4	57,6	47,5	59,0	55,4
Regime 3	-	62,8	50,6	48,9	-	-	44,0	59,5	54,9
Regime 4	-	59,4	54,5	56,9	51,3	55,9	54,9	56,2	54,2
Regime 5	55,4	61,3	50,9	54,4	-	-	55,9	55,7	52,5
Regime 6	-	57,8	50,4	63,5	-	-	61,4	52,4	54,3
Regime 7	58,5	55,6	-	62,3	-	-	60,6	56,5	-
p(R)	**	i.s.	i.s.	**	i.s.	i.s.	i.s.	**	i.s.

Tabell 72. NDF (% av TS) etter år, høsteregime og slått for rødkløver fra feltet på Kvithamar. Signifikante effekter av høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen. (2004: n=2, 2005: n=2 unntatt 2.slått regime 1: n=1, 2006: n=1 unntatt 1.slått regime 1 n=2).

	2004			2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	28,9	37,3	36,3	27,8	38,3	-	31,8	41,8	39,7
Regime 2	29,2	32,7	38,6	28,9	33,2	40,1	29,0	38,2	41,7
Regime 3	-	40,3	33,3	28,4	-	-	31,1	39,9	37,0
Regime 4	-	32,9	36,5	32,2	33,6	37,6	31,1	32,2	42,7
Regime 5	31,9	37,2	31,0	31,4	-	-	29,6	35,7	34,6
Regime 6	-	32,8	34,5	39,4	-	-	33,4	33,3	39,3
Regime 7	34,5	46,0	-	35,3	-	-	33,7	45,4	-
p(R)	i.s.	**	**	**	i.s.	i.s.	i.s.	-	-

Tabell 73. Vassløselige karbohydrater (% av TS) etter år, høsteregime og slått for timotei fra feltet på Kvithamar. Signifikante effekter av høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen. (2004: n=2, 2005: n=2 unntatt 2.slått regime 1: n=1, 2006: 1.slått n=1 unntatt regime 1 n=2, 2.slått n=2, 3.slått n=2 unntatt regime 1 n=1).

	2004			2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	20,6	15,1	15,8	20,0	20,4	-	21,9	16,1	19,2
Regime 2	24,3	11,4	8,0	22,7	10,0	17,3	16,8	15,2	21,6
Regime 3	-	15,4	10,8	20,7	-	-	19,1	24,0	21,4
Regime 4	-	11,2	10,4	18,4	14,6	12,5	10,3	13,1	19,8
Regime 5	19,1	16,6	6,3	18,1	-	-	9,7	18,6	17,4
Regime 6	-	15,3	11,4	10,9	-	-	9,3	16,0	17,9
Regime 7	18,5	29,6	-	10,8	-	-	10,5	28,3	-
p(R)	i.s.	**	**	*	i.s.	i.s.	i.s.	**	i.s.

Tabell 74. Vassløselige karbohydrater (% av TS) etter år, høsteregime og slått for engsvingel fra feltet på Kvithamar. Signifikante effekter av høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen. (2004: n=2, 2005: n=2 unntatt 2.slått regime 1: n=1, 2006: 1.slått n=1 unntatt regime 1 n=2, 2. og 3.slått n=2).

	2004			2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	19,5	8,6	18,2	21,6	16,2	-	23,6	13,6	19,9
Regime 2	23,5	7,5	9,0	24,6	11,2	13,1	19,8	10,4	17,7
Regime 3	-	7,4	11,9	21,3	-	-	21,4	13,1	14,4
Regime 4	-	9,6	12,5	18,9	16,5	12,0	14,2	10,2	17,6
Regime 5	19,2	5,5	9,1	20,7	-	-	13,4	16,3	14,4
Regime 6	-	11,1	15,8	12,7	-	-	12,6	15,8	13,3
Regime 7	14,5	17,5	-	13,3	-	-	12,5	14,8	-
p(R)	*	**	*	*	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.

Tabell 75. Vassløselige karbohydrater (% av TS) etter år, høsteregime og slått for rødkløver fra feltet på Kvithamar. Signifikante effekter av høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen. (2004: n=2, 2005: n=2 unntatt 2.slått regime 1: n=1, 2006: n=1 unntatt 1.slått regime 1 n=2).

	2004			2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	11,1	12,8	11,1	10,9	15,8	-	12,4	17,3	9,3
Regime 2	14,5	12,5	10,8	16,2	12,3	11,2	15,8	14,4	8,0
Regime 3	-	11,2	10,1	15,8	-	-	11,0	17,0	8,3
Regime 4	-	11,9	10,9	16,6	13,4	11,3	13,2	12,0	9,3
Regime 5	14,1	12,3	9,2	14,9	-	-	9,6	13,8	7,4
Regime 6	-	11,6	11,0	13,1	-	-	13,4	13,6	7,7
Regime 7	13,8	12,1	-	10,6	-	-	9,4	9,7	-
p(R)	*	i.s.	i.s.	**	i.s.	i.s.	i.s.	-	-

Tabell 76. Råprotein (% av TS) etter år, høsteregime og slått for timotei fra feltet på Kvithamar. Signifikante effekter av høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen. (2004: n=2, 2005: n=2 unntatt 2.slått regime 1: n=1, 2006: 1.slått n=1 unntatt regime 1 n=2, 2.slått n=2, 3.slått n=2 unntatt regime 1 n=1).

	2004			2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	15,7	9,3	11,2	16,6	8,5	-	18,0	9,0	12,9
Regime 2	11,7	12,8	17,0	14,4	15,0	13,3	16,3	11,3	8,3
Regime 3	-	9,6	17,0	14,2	-	-	17,8	8,1	9,0
Regime 4	-	13,2	14,2	11,2	11,9	15,9	15,4	11,8	9,4
Regime 5	10,5	8,1	21,4	13,3	-	-	18,0	9,6	12,5
Regime 6	-	9,9	16,0	11,5	-	-	12,9	13,8	9,8
Regime 7	8,4	3,5	-	10,4	-	-	11,5	6,4	-
p(R)	i.s.	*	**	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	*

Tabell 77. Råprotein (% av TS) etter år, høsteregime og slått for engsvingel fra feltet på Kvithamar. Signifikante effekter av høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen. (2004: n=2, 2005: n=2 unntatt 2.slått regime 1: n=1, 2006: 1.slått n=1 unntatt regime 1 n=2, 2. og 3.slått n=2).

	2004			2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	17,4	14,0	13,5	17,5	11,4	-	18,6	10,7	10,3
Regime 2	15,2	16,7	18,7	14,8	18,9	14,2	18,1	14,8	11,1
Regime 3	-	14,2	17,8	15,5	-	-	19,1	12,1	13,8
Regime 4	-	14,3	14,5	11,8	14,9	15,8	16,8	16,6	11,9
Regime 5	12,1	15,2	21,4	12,2	-	-	16,5	13,2	14,9
Regime 6	-	13,0	14,9	11,1	-	-	13,9	15,5	13,7
Regime 7	12,4	11,0	-	11,6	-	-	14,0	13,1	-
p(R)	i.s.	i.s.	*	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.

Tabell 78. Råprotein (% av TS) etter år, høsteregime og slått for rødkløver fra feltet på Kvithamar. Signifikante effekter av høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen. (2004: n=2, 2005: n=2 unntatt 2.slått regime 1: n=1, 2006: n=1 unntatt 1.slått regime 1 n=2).

	2004			2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	25,1	17,1	17,7	24,6	13,3	-	26,6	12,0	17,6
Regime 2	22,7	20,4	16,7	20,8	18,7	17,1	22,8	14,7	15,9
Regime 3	-	15,9	21,2	21,8	-	-	27,3	11,5	18,8
Regime 4	-	20,7	18,0	17,9	17,9	18,2	22,6	17,9	14,9
Regime 5	20,3	16,6	23,7	19,3	-	-	25,2	16,3	22,7
Regime 6	-	21,6	19,9	16,2	-	-	21,7	19,1	17,8
Regime 7	17,1	11,4	-	20,2	-	-	25,1	13,2	-
p(R)	**	**	**	**	i.s.	i.s.	i.s.	-	-

Tabell 79. Fordøyelighet (% av TS) etter år, høsteregime og slått for timotei fra feltet på Kvithamar. Signifikante effekter av høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen. (2004: n=2, 2005: n=2 unntatt 2.slått regime 1: n=1, 2006: 1.slått n=1 unntatt regime 1 n=2, 2.slått n=2, 3.slått n=2 unntatt regime 1 n=1).

	2004			2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	80,6	66,9	67,9	83,0	68,5	-	84,5	66,1	75,8
Regime 2	79,4	71,9	72,0	80,6	73,6	71,8	78,4	71,2	72,7
Regime 3	-	66,1	73,6	79,2	-	-	81,8	70,2	73,1
Regime 4	-	73,7	71,3	74,8	75,6	73,9	74,0	72,4	74,6
Regime 5	74,3	62,8	74,9	76,3	-	-	75,1	69,1	77,2
Regime 6	-	73,2	74,6	66,8	-	-	66,7	77,8	73,9
Regime 7	67,0	62,8	-	66,3	-	-	65,8	66,9	-
p(R)	**	*	i.s.	**	i.s.	i.s.	i.s.	**	i.s.

Tabell 80. Fordøyelighet (% av TS) etter år, høsteregime og slått for engsvingel fra feltet på Kvithamar. Signifikante effekter av høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen. (2004: n=2, 2005: n=2 unntatt 2.slått regime 1: n=1, 2006: 1.slått n=1 unntatt regime 1 n=2, 2. og 3.slått n=2).

	2004			2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	81,8	71,9	78,5	81,6	73,3	-	86,1	68,9	76,5
Regime 2	81,9	75,6	75,4	81,3	75,7	73,2	82,7	73,1	74,8
Regime 3	-	67,6	76,9	79,6	-	-	84,0	70,7	76,1
Regime 4	-	72,2	76,5	73,9	79,8	74,5	75,0	74,5	75,7
Regime 5	75,3	68,0	76,6	75,0	-	-	74,4	75,5	77,8
Regime 6	-	75,5	78,0	65,3	-	-	69,2	77,3	76,5
Regime 7	71,6	73,1	-	65,5	-	-	70,2	73,5	-
p(R)	**	*	i.s.	**	*	i.s.	i.s.	**	i.s.

Tabell 81. Fordøyelighet (% av TS) etter år, høsteregime og slått for rødkløver fra feltet på Kvithamar. Signifikante effekter av høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen. (2004: n=2, 2005: n=2 unntatt 2.slått regime 1: n=1, 2006: n=1 unntatt 1.slått regime 1 n=2).

	2004			2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	78,9	70,2	68,9	79,6	70,3	-	78,6	66,8	65,6
Regime 2	79,0	75,1	67,2	80,1	73,2	66,2	80,4	70,4	64,1
Regime 3	-	66,9	71,7	79,9	-	-	77,9	69,6	68,6
Regime 4	-	73,0	68,9	77,0	74,5	68,5	79,2	73,5	62,5
Regime 5	77,3	67,8	74,1	78,1	-	-	78,4	68,9	70,3
Regime 6	-	73,0	70,6	68,3	-	-	75,5	73,7	64,5
Regime 7	73,2	61,6	-	71,8	-	-	73,9	58,4	-
p(R)	*	**	**	**	i.s.	i.s.	i.s.	-	-

#### 4.2.2 Løken

Tabell 82. FEm kg TS<sup>-1</sup> etter år og slått på felt 1 Fjøsjordet på Løken. Middelfeil (m.feil) og signifikante effekter av N-nivå (N) og høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen.

	2004			2005			2006		
	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl
Reg. 1 N1	0,98	0,89	0,91	1,08	0,88	0,93	1,05	0,88	0,94
Reg. 1 N2	0,97	0,88	0,91	1,06	0,90	0,91	1,08	0,89	0,95
Reg. 2 N1	0,95	0,95	0,89	1,00	0,95	0,90	0,98	0,95	0,94
Reg. 2 N2	0,93	0,93	0,91	0,98	0,95	0,89	0,98	0,98	0,95
Reg. 4 N1	0,94	0,81	1,00	0,99	0,83	0,97	0,97	0,81	1,01
Reg. 4 N2	0,95	0,78	1,03	0,96	0,82	1,01	0,98	0,85	1,03
Reg. 5 N1	0,88	0,94	0,92	0,91	0,94	0,93	0,88	0,93	0,96
Reg. 5 N2	0,88	0,91	0,95	0,88	0,94	0,92	0,89	0,94	0,98
Reg. 7 N1	0,90	0,82	1,01	0,86	0,89	0,98	0,87	0,82	1,02
Reg. 7 N2	0,87	0,78	1,03	0,83	0,90	1,03	0,87	0,80	1,05
Reg. 8 N1	0,80	0,80	-	0,74	0,88	-	0,85	0,80	-
Reg. 8 N2	0,77	0,76	-	0,76	0,89	-	0,84	0,82	-
m.feil	0,008	0,009	0,011	0,008	0,008	0,010	0,007	0,010	0,011
P (N)	**	***	*	***	i.s.	(*)	i.s.	*	*
P (R)	***	***	***	***	***	***	***	***	***
P (N x reg)	i.s.	i.s.	i.s.	*	i.s.	**	i.s.	i.s.	i.s.

Tabell 83. FEm kg TS<sup>-1</sup> etter år og slått på felt 2 Eikra på Løken. Middelfeil (m.feil) og signifikante effekter av N-nivå (N) og høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen.

	2005			2006			2007		
	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl
Reg. 1 N1	1,01	0,84	0,89	1,06	0,82	0,89	0,99	0,93	0,93
Reg. 1 N2	1,00	0,88	0,90	1,05	0,82	0,91	0,99	0,92	0,93
Reg. 2 N1	0,93	0,89	0,89	0,96	0,91	0,88	0,95	0,92	0,95
Reg. 2 N2	0,91	0,92	0,93	0,94	0,91	0,92	0,93	0,95	0,92
Reg. 3 N1	0,91	0,85	0,92	0,96	0,83	0,93	0,95	0,94	1,00
Reg. 3 N2	0,90	0,84	0,92	0,93	0,84	0,94	0,94	0,95	0,96
Reg. 4 N1	0,91	0,82	0,96	0,95	0,79	0,97	0,93	0,89	1,01
Reg. 4 N2	0,90	0,82	0,99	0,94	0,81	0,98	0,93	0,93	1,00
Reg. 5 N1	0,84	0,92	0,92	0,87	0,90	0,90	0,86	0,98	0,99
Reg. 5 N2	0,83	0,92	0,90	0,86	0,90	0,92	0,86	0,96	0,96
Reg. 6 N1	0,84	0,90	0,96	0,87	0,86	0,96	0,84	0,94	1,02
Reg. 6 N2	0,84	0,90	0,97	0,86	0,85	0,96	0,83	0,93	1,03
Reg. 7 N1	0,84	0,88	1,00	0,85	0,81	1,00	0,84	0,92	1,05
Reg. 7 N2	0,84	0,87	1,01	0,83	0,81	1,02	0,84	0,92	1,07
Reg. 8 N1	0,74	0,84	-	0,77	0,80	-	0,83	0,84	-
Reg. 8 N2	0,74	0,84	-	0,77	0,84	-	0,78	0,80	-
m.feil	0,007	0,008	0,010	0,009	0,010	0,013	0,031	0,012	0,012
P (N)	*	i.s.	*	**	i.s.	*	i.s.	i.s.	(*)
P (regime)	***	***	***	***	***	***	***	***	***
P (N x reg)	i.s.	i.s.	(*)	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	(*)	i.s.

Tabell 84. Råprotein (% av TS) etter år, høsteregime og slått for felt 1 Fjøsjordet på Løken. Middelfeil og signifikante effekter av N-nivå (N) og høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen.

	2004			2005			2006		
	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl
Reg. 1 N1	15,1	11,6	16,1	16,9	15,7	16,2	18,5	15,0	18,9
Reg. 1 N2	17,6	13,4	16,5	17,4	18,1	18,1	20,0	15,7	20,1
Reg. 2 N1	11,2	11,2	14,4	16,5	18,2	15,0	15,5	17,3	18,9
Reg. 2 N2	14,3	13,3	17,0	15,2	20,1	17,4	16,3	19,5	19,9
Reg. 4 N1	10,6	11,2	20,8	14,3	13,9	18,8	14,9	14,1	22,8
Reg. 4 N2	14,7	11,3	24,4	14,3	14,6	22,5	16,6	14,6	24,0
Reg. 5 N1	9,1	11,8	17,6	13,8	22,2	18,3	14,8	16,8	18,3
Reg. 5 N2	12,7	14,4	19,2	14,6	23,7	20,0	15,3	18,2	20,9
Reg. 7 N1	9,9	12,1	21,5	11,8	15,2	20,7	12,6	15,1	23,2
Reg. 7 N2	12,5	11,0	23,9	12,8	16,5	25,0	14,9	13,4	25,0
Reg. 8 N1	8,1	8,9	-	7,9	13,8	-	12,5	11,2	-
Reg. 8 N2	10,1	9,2	-	9,3	15,1	-	14,2	12,5	-
m.feil	0,5	0,6	0,8	0,6	0,4	0,7	0,5	0,4	0,6
P (N)	***	**	***	i.s.	***	***	***	**	**
P (regime)	***	***	***	***	***	***	***	***	***
P (N x reg)	i.s.	*	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	***	i.s.



Tabell 85. Råprotein (% av TS) etter år, høsteregime og slått for felt 2 Eikra på Løken. Middelfeil (m.feil) og signifikante effekter av N-nivå (N) og høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen.

	2005			2006			2007		
	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl
Reg. 1 N1	13,7	14,3	18,6	17,1	14,9	25,9	18,9	18,5	14,7
Reg. 1 N2	15,8	16,0	18,8	18,3	14,5	25,8	19,4	20,2	17,9
Reg. 2 N1	13,6	16,4	16,2	14,7	17,4	24,2	14,9	17,7	14,3
Reg. 2 N2	13,9	18,2	18,3	14,7	18,7	25,0	16,9	22,7	16,0
Reg. 3 N1	13,1	15,8	18,1	15,6	15,5	24,0	16,4	18,5	16,7
Reg. 3 N2	14,6	16,4	19,2	15,2	15,3	26,0	17,1	17,8	17,5
Reg. 4 N1	12,5	12,9	20,3	14,6	13,8	24,2	15,1	13,2	17,1
Reg. 4 N2	14,8	13,2	22,3	14,1	14,0	27,0	16,8	16,1	18,1
Reg. 5 N1	11,8	19,2	18,2	12,5	18,6	23,5	12,9	17,1	15,1
Reg. 5 N2	12,4	20,1	18,8	11,9	18,2	24,8	14,6	18,0	16,8
Reg. 6 N1	11,6	15,0	20,0	12,2	16,6	24,7	11,1	14,6	15,5
Reg. 6 N2	11,2	16,9	22,0	12,9	15,2	26,7	13,2	15,4	17,9
Reg. 7 N1	10,7	13,7	21,7	11,3	16,2	27,7	10,4	11,5	16,6
Reg. 7 N2	13,0	14,9	23,5	12,2	15,3	29,0	13,5	12,8	20,9
Reg. 8 N1	9,1	10,4	-	7,8	15,2	-	13,0	7,3	-
Reg. 8 N2	9,8	12,8	-	9,8	17,3	-	9,6	9,4	-
m.feil	0,5	0,5	0,4	0,6	0,4	0,7	1,7	0,7	1,1
P (N)	***	***	***	i.s.	i.s.	***	i.s.	***	**
P (regime)	***	***	***	***	***	***	**	***	i.s.
P (N x reg)	(*)	i.s.	i.s.	i.s.	**	i.s.	i.s.	*	i.s.

Tabell 86. INDF (% av TS) etter år, høsteregime og slått for felt 1 Fjøsjordet på Løken. Middelfeil og signifikante effekter av N-nivå (N) og høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen.

	2004			2005			2006		
	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl
Reg. 1 N1	5,6	6,6	5,1	3,3	7,5	4,3	3,9	9,0	5,1
Reg. 1 N2	5,4	6,5	5,1	3,7	7,0	4,5	2,5	8,2	4,9
Reg. 2 N1	5,3	4,4	6,1	4,6	4,8	5,3	5,0	5,0	4,6
Reg. 2 N2	5,9	4,6	5,7	4,3	4,9	5,3	5,1	4,0	5,1
Reg. 4 N1	5,4	9,9	2,9	4,3	9,6	3,6	5,3	11,0	2,8
Reg. 4 N2	5,1	10,5	1,9	5,2	9,9	2,1	4,7	8,5	2,5
Reg. 5 N1	8,5	3,9	5,4	7,3	5,1	4,7	7,9	4,8	4,0
Reg. 5 N2	7,9	5,6	4,0	7,8	5,1	5,0	7,8	4,4	3,5
Reg. 7 N1	8,4	9,1	3,9	8,7	7,7	3,5	8,2	9,7	3,9
Reg. 7 N2	8,4	10,7	2,5	10,3	7,4	1,7	8,4	11,1	3,2
Reg. 8 N1	12,1	11,6	-	15,7	7,7	-	10,4	11,7	-
Reg. 8 N2	13,0	13,9	-	14,7	8,4	-	10,9	11,6	-
m.feil	0,51	0,67	0,46	0,37	0,56	0,38	0,20	0,65	0,50
P (N)	i.s.	*	**	i.s.	i.s.	*	(*)	i.s.	i.s.
P (regime)	***	***	***	***	***	***	***	***	**
P (N x reg)	i.s.	i.s.	i.s.	*	i.s.	*	**	i.s.	i.s.

Tabell 87. INDF (% av TS) etter år, høsteregime og slått for felt 2 Eikra på Løken. Middelfeil og signifikante effekter av N-nivå (N) og høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen.

	2005			2006			2007		
	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl
Reg. 1 N1	3,0	9,3	5,5	2,3	11,6	4,6	3,6	4,3	5,4
Reg. 1 N2	4,1	7,7	6,1	3,0	12,1	4,2	3,7	4,0	4,9
Reg. 2 N1	4,6	5,7	5,7	4,0	5,9	4,9	4,8	4,7	4,5
Reg. 2 N2	4,9	4,9	3,9	4,9	5,8	4,3	5,0	2,6	4,9
Reg. 3 N1	4,4	7,7	4,4	3,9	9,8	4,0	4,2	5,6	3,0
Reg. 3 N2	5,7	7,6	4,4	5,4	9,8	3,2	4,7	4,5	3,1
Reg. 4 N1	5,3	9,2	3,2	4,4	12,1	2,8	5,5	7,3	2,7
Reg. 4 N2	5,7	9,9	2,3	4,9	10,8	2,3	5,2	5,5	2,7
Reg. 5 N1	9,1	4,6	5,4	7,1	6,3	4,2	10,0	2,5	3,1
Reg. 5 N2	9,8	5,3	5,1	8,2	5,8	3,8	9,8	3,4	4,4
Reg. 6 N1	9,3	4,6	3,5	7,7	8,1	3,3	10,9	4,6	2,7
Reg. 6 N2	9,2	5,0	2,9	8,2	8,7	2,6	11,2	4,7	2,8
Reg. 7 N1	8,9	7,4	2,0	9,0	9,5	3,0	10,2	5,8	2,4
Reg. 7 N2	8,9	8,2	1,5	9,3	9,6	2,7	11,5	6,0	1,9
Reg. 8 N1	15,6	8,5	-	14,0	8,0	-	10,6	11,5	-
Reg. 8 N2	14,2	9,0	-	13,7	7,3	-	14,7	12,2	-
m.feil	0,44	0,51	0,45	0,51	0,63	0,43	1,60	0,84	0,53
P (N)	i.s.	i.s.	(*)	*	i.s.	*	i.s.	i.s.	i.s.
P (regime)	***	***	***	***	***	***	***	***	***
P (N x reg)	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.

Tabell 88. NDF (% av TS) etter år, høsteregime og slått for felt 1 Fjøsjordet på Løken. Middelfeil og signifikante effekter av N-nivå (N) og høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen.

	2004			2005			2006		
	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl
Reg. 1 N1	47,7	49,1	45,6	38,4	50,3	42,7	35,1	40,7	32,2
Reg. 1 N2	49,0	53,5	47,9	42,4	51,5	46,0	37,7	44,2	34,2
Reg. 2 N1	51,0	45,8	46,1	44,1	46,0	44,1	40,8	35,2	31,6
Reg. 2 N2	51,8	50,0	48,8	50,1	47,9	49,4	41,4	36,4	35,5
Reg. 4 N1	51,4	54,0	38,7	46,8	49,5	39,3	42,5	43,8	32,1
Reg. 4 N2	51,0	61,1	38,6	52,4	54,5	42,9	46,1	48,3	37,4
Reg. 5 N1	54,6	46,7	42,4	49,8	38,5	39,7	45,0	36,6	30,0
Reg. 5 N2	54,6	50,5	44,6	55,7	41,4	44,8	45,3	39,0	30,0
Reg. 7 N1	51,4	50,9	35,3	56,8	45,5	36,6	51,4	42,8	31,4
Reg. 7 N2	55,4	59,9	37,0	59,2	48,8	40,2	52,7	48,0	33,3
Reg. 8 N1	59,9	53,9	-	65,3	48,1	-	49,0	49,5	-
Reg. 8 N2	62,9	57,3	-	64,7	51,0	-	51,1	49,6	-
m.feil	0,8	1,1	0,9	1,1	0,9	0,7	1,6	1,4	2,0
P (N)	**	***	**	***	***	***	(*)	**	(*)
P (regime)	***	***	***	***	***	***	***	***	i.s.
P (N x reg)	(*)	(*)	i.s.	*	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.

Tabell 89. NDF (% av TS) etter år, høsteregime og slått for felt 2 Eikra på Løken. Middelfeil og signifikante effekter av N-nivå (N) og høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen.

	2005			2006			2007		
	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl
Reg. 1 N1	46,2	51,9	42,8	40,9	47,8	40,5	45,6	49,5	44,0
Reg. 1 N2	46,8	50,7	42,1	40,8	46,3	40,9	45,5	46,7	39,2
Reg. 2 N1	54,6	48,9	44,8	49,0	43,6	44,5	54,9	50,5	42,5
Reg. 2 N2	57,5	48,7	46,4	53,7	43,3	43,4	53,5	43,9	44,0
Reg. 3 N1	56,6	49,6	42,0	48,4	45,5	41,1	51,8	42,4	37,3
Reg. 3 N2	56,5	53,0	45,0	53,4	46,3	44,2	54,0	44,7	42,9
Reg. 4 N1	56,5	53,2	40,1	49,1	46,6	42,8	53,9	52,6	37,8
Reg. 4 N2	57,4	56,8	42,6	54,1	48,3	42,4	54,9	45,8	40,3
Reg. 5 N1	58,3	44,7	41,8	57,6	40,7	42,4	53,4	47,5	38,7
Reg. 5 N2	60,0	45,6	46,1	58,5	41,2	42,3	54,9	43,9	44,2
Reg. 6 N1	59,5	51,9	39,4	57,1	44,9	39,7	58,0	50,0	41,0
Reg. 6 N2	60,3	52,8	40,0	59,6	47,0	41,0	59,2	52,5	39,4
Reg. 7 N1	59,9	48,7	36,6	58,8	46,8	37,8	59,1	52,7	36,6
Reg. 7 N2	59,1	51,4	40,4	62,3	49,0	38,0	57,3	53,5	35,2
Reg. 8 N1	65,4	51,7	-	64,4	53,7	-	57,0	54,6	-
Reg. 8 N2	65,7	53,0	-	63,9	54,6	-	62,0	60,3	-
m.feil	0,8	0,8	0,9	1,4	1,2	1,2	3,0	1,9	1,3
P (N)	*	**	***	***	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.
P (regime)	***	***	***	***	***	***	**	***	**
P (N x reg)	i.s.	*	(*)	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	*	*

Tabell 90. Vassløselig karbohydrat (% av TS) etter år, høsteregime og slått for felt 1 Fjøsjordet på Løken. Middelfeil og signifikante effekter av N-nivå (N) og høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen.

	2004			2005			2006		
	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl
Reg. 1 N1	18,3	17,9	16,4	26,1	12,7	18,6	24,3	13,7	13,5
Reg. 1 N2	15,2	16,7	15,3	24,8	11,5	16,8	21,4	12,0	12,8
Reg. 2 N1	22,4	23,1	17,8	20,5	13,3	18,8	20,8	13,4	12,7
Reg. 2 N2	16,4	18,6	14,1	20,0	11,8	15,5	19,8	11,8	12,6
Reg. 4 N1	23,8	14,5	17,5	21,4	14,0	18,4	22,3	13,5	16,1
Reg. 4 N2	17,9	11,6	15,4	18,4	12,4	14,9	19,0	13,1	14,7
Reg. 5 N1	21,0	20,7	15,4	14,9	8,0	15,8	14,5	13,7	13,7
Reg. 5 N2	15,8	16,4	14,4	11,5	6,9	14,5	13,4	11,9	13,5
Reg. 7 N1	22,0	13,6	17,7	14,2	14,8	16,8	14,2	11,7	15,8
Reg. 7 N2	16,0	12,3	15,9	11,3	13,4	14,1	12,1	13,9	15,5
Reg. 8 N1	17,1	21,6	-	13,1	18,1	-	16,3	18,4	-
Reg. 8 N2	12,0	21,2	-	13,4	17,3	-	13,8	18,2	-
m.feil	1,0	1,1	0,8	0,9	0,5	1,0	0,9	0,6	0,6
P (N)	***	***	**	**	***	***	***	(*)	i.s.
P (regime)	***	***	i.s.	***	***	(*)	***	***	***
P (N x reg)	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	*	i.s.

Tabell 91. Vassløselig karbohydrat (% av TS) etter år, høsteregime og slått for felt 2 Eikra på Løken. Middelfeil og signifikante effekter av N-nivå (N) og høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen.

	2005			2006			2007		
	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl
Reg. 1 N1	25,9	13,5	13,6	24,7	13,0	5,8	14,0	9,3	18,6
Reg. 1 N2	21,4	12,3	13,2	22,1	13,6	5,9	13,0	8,1	14,6
Reg. 2 N1	15,1	12,0	15,0	18,5	11,4	6,5	12,6	11,2	20,3
Reg. 2 N2	12,5	11,7	13,2	15,0	10,6	6,5	10,1	6,8	15,1
Reg. 3 N1	14,7	10,3	14,7	17,2	11,2	8,3	11,8	12,7	20,1
Reg. 3 N2	12,6	9,3	12,4	14,5	11,6	6,6	10,1	12,4	15,2
Reg. 4 N1	15,3	14,2	13,7	18,0	11,7	10,2	12,1	14,9	20,5
Reg. 4 N2	12,6	13,7	12,1	15,0	11,8	8,1	9,3	11,8	17,7
Reg. 5 N1	12,4	9,5	14,8	12,7	10,6	6,8	13,6	13,4	22,1
Reg. 5 N2	11,4	9,3	12,4	13,3	10,7	6,9	12,5	12,4	19,4
Reg. 6 N1	12,8	12,9	14,7	13,7	11,5	9,5	14,4	13,5	24,0
Reg. 6 N2	12,4	11,4	12,1	12,1	12,7	7,6	12,0	10,7	21,1
Reg. 7 N1	13,1	16,3	15,7	14,4	10,0	10,2	13,4	17,6	25,2
Reg. 7 N2	10,4	13,9	13,5	11,0	10,5	9,0	12,0	15,1	20,7
Reg. 8 N1	12,7	21,0	-	15,3	10,6	-	14,5	24,7	-
Reg. 8 N2	11,2	18,9	-	14,6	10,0	-	17,1	18,7	-
m.feil	0,7	0,6	0,7	0,6	0,4	0,5	1,1	1,0	1,4
P (N)	***	***	***	***	i.s.	***	*	***	***
P (regime)	***	***	i.s.	***	***	***	**	***	**
P (N x reg)	i.s.	i.s.	i.s.	*	i.s.	(*)	i.s.	i.s.	i.s.

Tabell 92. Fordøyelighet (% av TS) etter år, høsteregime og slått for felt 1 Fjøsjordet på Løken. Middelfeil og signifikante effekter av N-nivå (N) og høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen.

	2004			2005			2006		
	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl
Reg. 1 N1	78,8	74,8	75,3	84,7	72,4	76,0	82,4	72,7	78,1
Reg. 1 N2	77,8	73,3	75,5	83,5	72,5	74,7	83,9	73,5	78,5
Reg. 2 N1	77,8	79,0	74,8	79,6	76,9	74,7	78,7	78,5	77,9
Reg. 2 N2	76,1	77,1	74,9	78,2	75,9	73,2	78,8	79,9	77,6
Reg. 4 N1	77,3	68,3	80,2	79,8	69,5	78,4	78,1	68,2	81,1
Reg. 4 N2	76,9	66,6	81,5	77,5	68,4	80,0	77,9	70,9	81,4
Reg. 5 N1	73,6	78,4	75,7	74,8	75,7	75,7	72,4	76,8	79,6
Reg. 5 N2	72,5	75,2	77,3	72,3	75,3	74,5	73,4	77,2	80,7
Reg. 7 N1	75,1	69,5	80,3	71,7	73,3	78,2	72,2	68,7	81,4
Reg. 7 N2	72,0	66,5	81,2	69,2	73,0	80,6	70,9	67,3	82,4
Reg. 8 N1	68,0	68,1	-	63,3	72,5	-	70,3	67,9	-
Reg. 8 N2	65,6	65,0	-	64,0	72,7	-	69,3	68,4	-
m.feil	0,5	0,8	0,7	0,5	0,6	0,8	0,6	0,8	0,8
P (N)	***	***	(*)	***	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.
P (regime)	***	***	***	***	***	***	***	***	***
P (N x reg)	(*)	i.s.	i.s.	*	i.s.	*	i.s.	i.s.	i.s.

Tabell 93. Fordøyelighet(% av TS) etter år, høsteregime og slått for felt 2 Eikra på Løken. Middelfeil og signifikante effekter av N-nivå (N) og høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen.

	2005			2006			2007		
	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl
Reg. 1 N1	81,4	70,6	73,4	83,0	67,9	71,6	77,8	75,1	76,9
Reg. 1 N2	80,2	72,5	74,0	82,5	68,2	72,9	78,7	74,8	76,3
Reg. 2 N1	76,1	73,9	73,7	77,3	74,8	71,3	76,1	75,1	78,2
Reg. 2 N2	74,7	75,3	75,9	75,9	74,3	73,3	75,1	76,2	76,2
Reg. 3 N1	75,2	71,0	75,8	77,4	69,2	74,8	76,0	75,9	81,1
Reg. 3 N2	73,5	70,1	75,3	75,1	69,7	74,6	75,3	77,4	78,8
Reg. 4 N1	75,3	69,1	78,0	76,9	66,6	77,2	75,2	73,3	81,1
Reg. 4 N2	73,1	68,8	79,3	76,0	67,4	77,6	74,9	76,5	80,9
Reg. 5 N1	70,3	75,6	75,2	71,7	73,5	73,5	70,7	79,3	80,8
Reg. 5 N2	69,3	74,3	73,6	71,1	74,0	73,6	70,2	78,5	77,9
Reg. 6 N1	70,1	74,5	78,0	71,4	70,8	76,4	69,5	77,3	82,4
Reg. 6 N2	70,2	73,7	78,3	70,7	70,6	76,2	68,6	76,6	82,7
Reg. 7 N1	70,6	72,8	80,3	70,2	67,1	78,4	70,3	76,6	84,1
Reg. 7 N2	70,0	72,1	80,3	68,6	67,8	79,4	68,9	75,8	83,9
Reg. 8 N1	63,1	71,5	-	65,6	67,3	-	68,5	71,5	-
Reg. 8 N2	63,6	70,3	-	65,0	68,7	-	65,1	67,8	-
m.feil	0,5	0,6	0,7	0,6	0,7	0,8	2,0	0,9	1,0
P (N)	**	i.s.	i.s.	**	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	*
P (regime)	***	***	***	***	***	***	***	***	***
P (N x reg)	i.s.	(*)	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	*	i.s.

Tabell 94. PBV (g kg TS<sup>-1</sup>) etter år, høsteregime og slått for felt 1 Fjøsjordet på Løken. Middelfeil og signifikante effekter av N-nivå (N) og høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen.

	2004			2005			2006		
	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl
Reg. 1 N1	1	-24	18	8	17	17	26	11	41
Reg. 1 N2	25	-5	22	15	39	36	38	16	52
Reg. 2 N1	-34	-34	3	11	33	8	4	25	42
Reg. 2 N2	-2	-12	27	2	52	32	12	43	51
Reg. 4 N1	-39	-19	54	-8	5	37	0	9	71
Reg. 4 N2	0	-15	85	-4	13	69	15	10	82
Reg. 5 N1	-46	-27	31	-4	73	37	8	23	34
Reg. 5 N2	-12	2	44	7	87	54	12	36	56
Reg. 7 N1	-42	-11	59	-18	11	55	-12	18	74
Reg. 7 N2	-13	-17	80	-5	23	91	11	4	89
Reg. 8 N1	-47	-39	-	-42	-1	-	-10	-18	-
Reg. 8 N2	-25	-32	-	-31	11	-	7	-7	-
m.feil	4,4	5,7	6,9	5,6	4,2	6,5	4,9	3,4	5,3
P (N)	***	**	***	(*)	***	***	***	*	**
P (regime)	***	**	***	***	***	***	***	***	***
P (N x reg)	i.s.	(*)	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	**	i.s.

Tabell 95. PBV (g kg TS<sup>-1</sup>) etter år, høsteregime og slått for felt 2 Eikra på Løken. Middelfeil og signifikante effekter av N-nivå (N) og høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen.

	2005			2006			2007		
	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl
Reg. 1 N1	-16	8	43	12	16	114	37	39	1
Reg. 1 N2	6	21	45	24	12	111	41	56	33
Reg. 2 N1	-8	22	21	-1	30	98	2	32	-4
Reg. 2 N2	-4	37	37	2	43	103	23	77	16
Reg. 3 N1	-11	22	35	7	20	91	16	38	14
Reg. 3 N2	5	28	46	7	17	110	25	29	25
Reg. 4 N1	-17	-3	53	-2	8	89	5	-8	17
Reg. 4 N2	7	0	69	-4	9	115	23	15	27
Reg. 5 N1	-16	47	37	-13	44	90	-8	19	-1
Reg. 5 N2	-9	55	45	-17	39	101	9	31	18
Reg. 6 N1	-18	8	50	-15	28	96	-23	0	0
Reg. 6 N2	-21	26	68	-8	16	114	-2	9	22
Reg. 7 N1	-27	-1	62	-22	30	119	-30	-28	7
Reg. 7 N2	-4	10	78	-11	21	131	0	-15	48
Reg. 8 N1	-31	-30	-	-47	20	-	-3	-60	-
Reg. 8 N2	-25	-7	-	-28	37	-	-31	-35	-
m.feil	4,7	4,7	3,9	5,0	3,5	5,7	13,1	6,3	11,4
P (N)	***	***	***	*	i.s.	***	(*)	***	**
P (regime)	***	***	***	***	***	***	**	***	i.s.
P (N x reg)	*	i.s.	i.s.	i.s.	**	i.s.	i.s.	*	i.s.

Tabell 96. AAT (g kg TS<sup>-1</sup>) etter år, høsteregime og slått for felt 1 Fjøsjordet på Løken. Middelfeil og signifikante effekter av N-nivå (N) og høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen.

	2004			2005			2006		
	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl
Reg. 1 N1	87	81	83	94	81	84	92	81	86
Reg. 1 N2	87	81	83	93	83	84	94	82	87
Reg. 2 N1	85	85	82	89	86	83	88	86	85
Reg. 2 N2	84	84	83	87	86	82	88	88	86
Reg. 4 N1	84	76	90	88	78	88	87	77	91
Reg. 4 N2	85	74	92	86	77	91	88	79	92
Reg. 5 N1	80	84	84	83	86	85	81	84	87
Reg. 5 N2	80	83	86	81	87	84	82	85	89
Reg. 7 N1	82	77	90	79	82	88	80	77	91
Reg. 7 N2	80	74	92	78	82	92	80	76	93
Reg. 8 N1	75	75	-	71	81	-	78	75	-
Reg. 8 N2	73	72	-	72	82	-	78	76	-
m.feil	0,5	0,6	0,8	0,5	0,5	0,6	0,5	0,7	0,8
P (N)	i.s.	***	**	***	i.s.	**	(*)	*	*
P (regime)	***	***	***	***	***	***	***	***	***
P (N x reg)	(*)	i.s.	i.s.	*	i.s.	**	i.s.	i.s.	i.s.

Tabell 97. AAT (g kg TS<sup>-1</sup>) etter år, høsteregime og slått for felt 2 Eikra på Løken. Middelfeil og signifikante effekter av N-nivå (N) og høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen.

	2005			2006			2007		
	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl
Reg. 1 N1	89	79	83	93	77	83	88	85	84
Reg. 1 N2	89	81	83	92	77	85	89	85	85
Reg. 2 N1	84	82	82	86	83	83	85	84	86
Reg. 2 N2	83	84	85	85	83	85	85	86	84
Reg. 3 N1	83	79	84	87	78	86	86	85	89
Reg. 3 N2	82	79	84	84	78	86	85	86	87
Reg. 4 N1	83	77	87	86	75	88	84	81	89
Reg. 4 N2	82	77	89	85	76	90	85	85	89
Reg. 5 N1	78	85	84	80	83	84	79	88	88
Reg. 5 N2	77	84	83	79	83	85	80	87	87
Reg. 6 N1	78	82	87	80	80	87	78	85	90
Reg. 6 N2	78	83	88	79	79	88	78	84	91
Reg. 7 N1	78	80	90	78	77	91	78	83	92
Reg. 7 N2	78	81	91	77	77	92	78	83	94
Reg. 8 N1	71	78	-	73	76	-	78	77	-
Reg. 8 N2	71	78	-	73	79	-	73	75	-
m.feil	0,5	0,5	0,6	0,6	0,7	0,9	2,3	0,8	0,7
P (N)	i.s.	*	**	**	i.s.	*	i.s.	i.s.	i.s.
P (regime)	***	***	***	***	***	***	***	***	***
P (N x reg)	i.s.	i.s.	*	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	(*)	i.s.

Tabell 98. Aske (% av TS) etter år, høsteregime og slått for felt 1 Fjøsjordet på Løken. Middelfeil og signifikante effekter av N-nivå (N) og høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen.

	2004			2005			2006		
	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl
Reg. 1 N1	6,5	7,5	8,8	6,3	7,4	8,1	6,3	7,8	10,3
Reg. 1 N2	7,1	7,3	8,9	6,5	7,4	8,4	6,9	8,3	10,5
Reg. 2 N1	5,6	7,2	8,4	6,0	7,8	7,9	6,3	9,4	10,7
Reg. 2 N2	6,6	7,6	8,8	6,0	7,8	8,3	6,8	9,9	10,2
Reg. 4 N1	5,5	6,8	9,2	6,0	7,1	8,1	5,8	7,6	9,8
Reg. 4 N2	6,6	6,9	9,5	6,1	7,2	8,8	6,1	7,5	9,7
Reg. 5 N1	5,6	7,6	9,1	6,9	9,6	8,6	6,7	9,3	10,6
Reg. 5 N2	6,3	7,8	9,3	7,1	9,4	8,7	7,4	9,6	10,9
Reg. 7 N1	5,6	7,6	8,7	6,1	7,2	8,5	6,4	8,0	9,7
Reg. 7 N2	6,2	7,0	9,4	6,4	7,2	9,0	6,5	7,1	9,8
Reg. 8 N1	5,3	6,2	-	4,7	6,7	-	6,3	6,8	-
Reg. 8 N2	5,8	5,8	-	4,9	6,7	-	6,6	6,7	-
m.feil	0,2	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,2	0,3
P (N)	***	i.s.	*	i.s.	i.s.	*	*	i.s.	i.s.
P (regime)	***	***	(*)	***	***	(*)	*	***	**
P (N x reg)	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	*	i.s.

Tabell 99. Aske (% av TS) etter år, høsteregime og slått for felt 2 Eikra på Løken. Middelfeil og signifikante effekter av N-nivå (N) og høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen.

	2005			2006			2007		
	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl
Reg. 1 N1	5,9	7,8	9,0	5,9	7,1	11,1	6,6	8,2	7,7
Reg. 1 N2	6,8	8,3	9,3	6,6	7,2	10,8	7,2	9,0	8,9
Reg. 2 N1	6,7	8,5	8,6	5,8	8,8	10,1	5,7	8,1	7,6
Reg. 2 N2	6,7	8,6	8,9	6,3	8,9	10,3	6,8	9,8	8,6
Reg. 3 N1	6,5	8,9	9,2	6,1	8,0	10,3	6,3	8,2	7,7
Reg. 3 N2	6,7	8,5	9,3	6,2	7,8	10,5	6,7	8,4	8,6
Reg. 4 N1	6,6	7,6	9,5	5,9	7,2	9,8	5,9	6,5	7,8
Reg. 4 N2	6,6	7,3	9,3	6,1	7,3	10,3	6,7	8,0	8,3
Reg. 5 N1	6,7	9,3	8,8	5,6	9,0	10,6	6,1	7,7	7,4
Reg. 5 N2	6,5	8,9	9,0	5,8	9,3	10,5	5,9	8,7	7,4
Reg. 6 N1	6,3	8,0	9,3	5,7	8,0	10,3	5,4	7,3	7,0
Reg. 6 N2	6,4	7,7	9,7	5,8	7,9	10,4	5,7	7,8	7,6
Reg. 7 N1	6,4	7,6	9,5	5,4	7,8	10,2	5,6	6,6	7,3
Reg. 7 N2	7,0	7,4	9,4	5,4	7,9	10,5	5,8	7,0	8,0
Reg. 8 N1	5,6	7,0	-	4,6	7,8	-	5,3	5,4	-
Reg. 8 N2	6,0	6,8	-	4,9	7,7	-	4,4	5,5	-
m.feil	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	0,6	0,3	0,3
P (N)	**	(*)	i.s.	**	i.s.	i.s.	i.s.	***	***
P (regime)	***	***	*	***	***	(*)	(*)	***	*
P (N x reg)	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.

Tabell 100. ADL (% av TS) etter år, høsteregime og slått for felt 1 Fjøsjordet på Løken. Middelfeil og signifikante effekter av N-nivå (N) og høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen.

	2004			2005			2006		
	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl
Reg. 1 N1	1,9	2,5	2,7	1,9	3,0	2,5	1,9	3,4	2,8
Reg. 1 N2	1,9	2,5	2,4	1,9	2,8	2,4	1,6	2,9	2,7
Reg. 2 N1	2,1	2,0	2,7	2,3	2,7	2,7	2,1	2,6	2,9
Reg. 2 N2	2,2	2,1	2,5	2,2	2,5	2,5	2,0	2,2	2,7
Reg. 4 N1	2,0	3,1	2,2	2,1	3,1	2,4	2,1	3,7	2,2
Reg. 4 N2	2,1	2,9	1,9	2,1	2,9	2,1	2,0	3,0	1,8
Reg. 5 N1	2,2	2,0	2,8	2,3	2,6	2,9	2,7	3,0	2,7
Reg. 5 N2	2,3	2,3	2,4	2,3	2,5	2,6	2,6	2,7	2,4
Reg. 7 N1	2,2	3,0	2,2	2,4	2,9	2,4	2,5	3,7	2,1
Reg. 7 N2	2,3	2,9	2,0	2,6	2,7	2,0	2,5	3,6	1,7
Reg. 8 N1	2,9	3,3	-	3,3	3,0	-	2,8	3,4	-
Reg. 8 N2	2,9	3,3	-	3,0	2,6	-	2,8	3,3	-
m.feil	0,07	0,12	0,07	0,06	0,11	0,09	0,08	0,15	0,08
P (N)	(*)	i.s.	***	i.s.	**	***	*	**	***
P (regime)	***	***	***	***	**	***	***	***	***
P (N x reg)	i.s.	i.s.	i.s.	(*)	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.



Tabell 101. ADL (% av TS) etter år, høsteregime og slått for felt 2 Eikra på Løken. Middelfeil og signifikante effekter av N-nivå (N) og høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen.

	2005			2006			2007		
	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl
Reg. 1 N1	1,8	2,8	2,6	1,6	3,5	3,0	2,2	2,1	2,2
Reg. 1 N2	1,9	2,5	2,6	1,6	3,7	3,0	2,1	2,5	2,5
Reg. 2 N1	2,1	2,4	2,6	2,1	2,7	2,9	2,2	1,9	2,0
Reg. 2 N2	2,1	2,2	2,3	2,0	2,8	2,7	2,3	2,4	2,3
Reg. 3 N1	2,1	2,5	2,3	2,1	3,6	2,5	2,2	2,4	1,8
Reg. 3 N2	2,2	2,5	2,4	2,2	3,3	2,4	2,1	1,9	2,1
Reg. 4 N1	2,1	3,0	2,3	2,1	4,0	2,1	2,2	2,3	1,9
Reg. 4 N2	2,3	3,0	2,0	2,0	3,7	1,9	2,1	2,1	1,8
Reg. 5 N1	2,3	2,1	2,5	2,5	3,0	2,7	2,4	1,7	1,8
Reg. 5 N2	2,4	2,2	2,6	2,5	2,8	2,6	2,5	1,9	2,1
Reg. 6 N1	2,4	2,4	2,2	2,6	3,3	2,3	2,3	1,8	1,6
Reg. 6 N2	2,4	2,4	2,3	2,5	3,1	2,4	2,5	1,8	1,6
Reg. 7 N1	2,3	2,6	2,1	2,6	3,7	2,1	2,4	1,9	1,5
Reg. 7 N2	2,4	2,6	2,0	2,6	3,4	1,9	2,5	1,9	1,5
Reg. 8 N1	3,2	2,5	-	2,9	3,3	-	2,9	2,6	-
Reg. 8 N2	3,0	2,6	-	2,9	2,9	-	3,2	2,8	-
m.feil	0,08	0,08	0,11	0,07	0,16	0,12	0,21	0,11	0,19
P (N)	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	(*)	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.
P (regime)	***	***	***	***	***	***	*	***	**
P (N x reg)	i.s.	i.s.	(*)	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	*	i.s.

Tabell 102. Kalium (% av TS) etter år, høsteregime og slått for felt 1 Fjøsjordet på Løken. Middelfeil og signifikante effekter av N-nivå (N) og høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen.

	2004			2005			2006		
	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl
Reg. 1 N1	2,6	2,7	3,2	2,3	2,3	2,7	2,2	2,4	3,2
Reg. 1 N2	2,9	2,7	3,3	2,4	2,0	2,7	2,7	2,6	3,5
Reg. 2 N1	2,3	2,8	3,1	2,2	2,3	2,6	1,8	2,8	3,3
Reg. 2 N2	2,6	3,0	3,2	2,3	2,1	2,7	2,2	3,0	3,4
Reg. 4 N1	2,4	2,4	3,4	2,3	2,4	2,7	1,8	2,0	3,5
Reg. 4 N2	2,7	2,5	3,6	2,4	2,5	3,1	2,1	2,3	3,9
Reg. 5 N1	2,0	2,9	3,3	2,3	3,0	2,8	1,9	2,7	3,4
Reg. 5 N2	2,4	2,9	3,5	2,7	2,8	2,8	2,2	2,7	3,6
Reg. 7 N1	2,0	2,4	3,2	2,2	2,2	2,7	1,8	2,1	3,5
Reg. 7 N2	2,3	2,2	3,4	2,4	2,3	3,1	2,1	2,1	3,8
Reg. 8 N1	1,7	1,8	-	1,7	2,2	-	1,6	1,8	-
Reg. 8 N2	2,0	1,6	-	1,8	2,3	-	2,1	2,1	-
m.feil	0,13	0,15	0,13	0,12	0,13	0,13	0,13	0,12	0,13
P (N)	***	i.s.	(*)	*	i.s.	*	***	*	**
P (regime)	***	***	*	***	***	i.s.	***	***	*
P (N x reg)	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.

Tabell 103. Kalium (% av TS) etter år, høsteregime og slått for felt 2 Eikra på Løken. Middelfeil og signifikante effekter av N-nivå (N) og høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen.

	2005			2006			2007		
	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl
Reg. 1 N1	1,9	2,1	2,0	1,8	1,3	2,8	2,0	2,6	1,8
Reg. 1 N2	2,3	2,4	2,5	2,3	1,5	3,1	2,6	3,0	2,5
Reg. 2 N1	2,2	2,6	2,1	1,7	1,9	2,7	1,8	2,9	1,8
Reg. 2 N2	2,3	2,8	2,8	2,1	2,0	3,2	2,4	3,2	2,7
Reg. 3 N1	2,1	2,3	2,5	1,6	1,5	2,9	2,1	2,3	2,1
Reg. 3 N2	2,4	2,6	2,8	2,1	1,7	3,3	2,6	3,1	2,8
Reg. 4 N1	2,3	2,1	2,7	1,6	1,2	3,2	1,9	2,1	2,0
Reg. 4 N2	2,3	1,9	3,1	2,0	1,4	3,5	2,7	3,0	2,9
Reg. 5 N1	2,1	2,7	2,2	1,5	1,6	2,9	1,8	2,5	1,9
Reg. 5 N2	2,2	2,5	2,6	1,8	1,9	3,3	2,0	3,3	2,6
Reg. 6 N1	1,9	2,2	2,7	1,6	1,5	3,1	1,7	2,5	2,0
Reg. 6 N2	2,0	2,2	3,1	1,9	1,6	3,5	2,1	3,1	2,7
Reg. 7 N1	2,1	2,0	2,9	1,5	1,2	3,4	1,8	2,2	2,2
Reg. 7 N2	2,4	2,0	3,2	1,6	1,6	3,6	2,1	2,7	2,9
Reg. 8 N1	1,5	1,9	-	1,3	1,8	-	1,6	1,1	-
Reg. 8 N2	1,8	1,8	-	1,6	2,4	-	1,5	1,6	-
m.feil	0,13	0,10	0,13	0,11	0,10	0,13	0,22	0,14	0,11
P (N)	**	i.s.	***	***	***	***	**	***	***
P (regime)	***	***	***	***	***	**	(*)	***	(*)
P (N x reg)	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.

Tabell 104. Kd\_NDF (Nedbrytingshastighet av NDF) (% time<sup>-1</sup>) etter år, høsteregime og slått for felt 1 Fjøsjordet på Løken. Middelfeil og signifikante effekter av N-nivå (N) og høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen.

	2004			2005			2006		
	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl
Reg. 1 N1	6,6	5,9	7,3	7,2	6,2	7,3	7,8	6,6	8,0
Reg. 1 N2	6,8	5,8	6,9	6,8	6,1	6,9	7,9	6,3	8,0
Reg. 2 N1	5,7	6,3	6,8	6,6	6,8	6,8	6,9	7,2	7,9
Reg. 2 N2	6,0	6,3	6,9	6,0	6,7	6,3	7,0	7,4	7,7
Reg. 4 N1	5,5	5,5	8,7	6,1	6,3	7,8	6,8	6,1	8,9
Reg. 4 N2	6,0	5,1	9,3	5,8	5,8	8,2	6,7	6,1	9,1
Reg. 5 N1	5,2	6,3	7,5	6,1	8,4	7,6	6,5	6,8	8,1
Reg. 5 N2	5,6	6,3	7,7	5,9	8,2	7,2	6,3	6,7	8,3
Reg. 7 N1	5,5	6,1	8,9	5,4	6,7	8,1	5,7	6,4	9,0
Reg. 7 N2	5,6	5,1	9,2	5,2	6,6	8,8	5,9	5,8	9,3
Reg. 8 N1	4,7	5,3	-	4,3	6,2	-	5,7	5,6	-
Reg. 8 N2	4,6	4,7	-	4,4	6,2	-	5,7	5,5	-
m.feil	0,09	0,14	0,19	0,14	0,13	0,13	0,17	0,11	0,21
P (N)	***	***	i.s.	**	*	i.s.	i.s.	*	i.s.
P (regime)	***	***	***	***	***	***	***	***	***
P (N x reg)	(*)	**	i.s.	i.s.	i.s.	**	i.s.	*	i.s.

Tabell 105. Kd\_NDF (Nedbrytingshastighet av NDF) (% time<sup>-1</sup>) etter år, høsteregime og slått for felt 2 Eikra på Løken. Middelfeil og signifikante effekter av N-nivå (N) og høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen.

	2005			2006			2007		
	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl	1. sl	2. sl	3. sl
Reg. 1 N1	6,2	6,1	7,6	7,4	5,8	8,8	7,1	6,8	6,4
Reg. 1 N2	6,6	6,5	7,7	7,6	5,9	8,9	7,1	7,1	7,0
Reg. 2 N1	5,9	7,0	7,0	6,3	6,9	8,2	5,5	6,9	6,4
Reg. 2 N2	5,8	7,2	7,4	5,9	7,0	8,7	6,0	7,7	6,4
Reg. 3 N1	5,6	6,8	7,8	6,3	6,3	8,8	6,1	7,3	7,1
Reg. 3 N2	5,9	6,6	7,7	5,9	6,2	8,8	6,0	7,2	6,7
Reg. 4 N1	5,5	5,7	8,4	6,3	6,0	8,8	5,8	5,9	7,0
Reg. 4 N2	5,6	5,5	8,6	6,0	5,8	9,3	6,0	6,8	7,1
Reg. 5 N1	5,6	7,9	7,7	5,4	7,2	8,5	5,7	7,1	7,0
Reg. 5 N2	5,4	7,9	7,3	5,3	7,1	8,7	5,7	7,6	6,6
Reg. 6 N1	5,3	6,3	8,4	5,3	6,6	9,0	5,2	6,7	6,8
Reg. 6 N2	5,1	6,3	8,6	5,0	6,2	9,1	5,4	6,6	7,4
Reg. 7 N1	5,3	6,4	8,8	5,1	6,4	9,5	5,0	5,8	7,4
Reg. 7 N2	5,5	6,3	8,9	4,8	6,2	9,7	5,3	6,0	8,0
Reg. 8 N1	4,3	5,6	-	4,4	6,2	-	5,1	4,7	-
Reg. 8 N2	4,3	5,6	-	4,5	6,2	-	4,0	4,0	-
m.feil	0,16	0,12	0,14	0,14	0,14	0,22	0,46	0,23	0,14
P (N)	i.s.	i.s.	i.s.	*	i.s.	*	i.s.	(*)	(*)
P (regime)	***	***	***	***	***	***	**	***	***
P (N x reg)	i.s.	i.s.	(*)	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	(*)	**

### Sorteringsprøver Løken

Tabell 106. FEm (kg TS<sup>-1</sup>) etter år, høsteregime og slått for timotei fra Fjøsjordet, Løken. Middell av 12 og 24 kg N daa<sup>-1</sup>.

	2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	1,07	-	-	1,12	-	-
Regime 2	0,93	0,87	-	1,00	0,97	-
Regime 4	0,93	0,77	-	1,00	0,87	-
Regime 5	0,83	0,92	-	0,89	0,93	-
Regime 7	0,83	0,87	-	0,89	0,86	-
Regime 8	0,71	-	-	0,84	-	-

Tabell 107. FEm (kg TS<sup>-1</sup>) etter år, høsteregime og slått for engsvingel fra Fjøsjordet, Løken. Middell av 12 og 24 kg N daa<sup>-1</sup>.

	2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	1,07	-	-	1,12	-	-
Regime 2	0,97	0,92	-	1,01	1,00	-
Regime 4	0,97	0,86	-	1,01	0,93	-
Regime 5	0,84	0,97	-	0,87	0,99	-
Regime 7	0,84	0,97	-	0,87	0,95	-
Regime 8	0,75	-	-	0,81	-	-

Tabell 108. FEm (kg TS<sup>-1</sup>) etter år, høsteregime og slått for rødkløver fra Fjøsjordet, Løken. Middell av 12 og 24 kg N daa<sup>-1</sup>.

	2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	1,05	-	-	1,05	-	-
Regime 2	0,98	0,95	-	0,99	0,91	-
Regime 4	0,98	0,84	-	0,99	0,80	-
Regime 5	0,96	0,93	-	0,95	0,90	-
Regime 7	0,96	0,88	-	0,95	0,79	-
Regime 8	0,81	-	-	0,92	-	-

Tabell 109. Råprotein (% av TS) etter år, høsteregime og slått for timotei fra Fjøsjordet, Løken. Middell av 12 og 24 kg N daa<sup>-1</sup>.

	2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	15,0	-	-	17,2	-	-
Regime 2	11,7	13,5	-	13,5	17,2	-
Regime 4	11,7	13,0	-	13,5	16,8	-
Regime 5	10,0	20,1	-	13,6	17,7	-
Regime 7	10,0	14,9	-	13,6	15,6	-
Regime 8	9,2	-	-	12,7	-	-

Tabell 110. Råprotein (% av TS) etter år, høsteregime og slått for engsvingel fra Fjøsjordet, Løken. Middell av 12 og 24 kg N daa<sup>-1</sup>.

	2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	17,9	-	-	20,0	-	-
Regime 2	15,1	17,0	-	17,4	18,5	-
Regime 4	15,1	15,3	-	17,4	16,3	-
Regime 5	13,1	23,9	-	14,9	20,5	-
Regime 7	13,1	20,5	-	14,9	18,2	-
Regime 8	10,5	-	-	12,0	-	-

Tabell 111. Råprotein (% av TS) etter år, høsteregime og slått for rødkløver fra Fjøsjordet, Løken. Middell av 12 og 24 kg N daa<sup>-1</sup>.

	2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	24,2	-	-	25,1	-	-
Regime 2	23,3	21,4	-	22,6	18,8	-
Regime 4	23,3	14,5	-	22,6	14,3	-
Regime 5	22,8	23,0	-	21,5	19,2	-
Regime 7	22,8	19,6	-	21,5	16,4	-
Regime 8	19,6	-	-	15,5	-	-

Tabell 112. INDF (% av TS) etter år, høsteregime og slått for timotei fra Fjøsjordet, Løken. Middell av 12 og 24 kg N daa<sup>-1</sup>.

	2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	1,6	-	-	2,1	-	-
Regime 2	5,0	6,0	-	5,2	8,6	-
Regime 4	5,0	10,1	-	5,2	13,2	-
Regime 5	8,4	5,7	-	8,9	9,6	-
Regime 7	8,4	12,6	-	8,9	12,5	-
Regime 8	15,0	-	-	10,6	-	-

Tabell 113. INDF (% av TS) etter år, høsteregime og slått for engsvingel fra Fjøsjordet, Løken. Middel av 12 og 24 kg N daa<sup>-1</sup>.

	2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	1,4	-	-	1,7	-	-
Regime 2	4,3	4,0	-	3,8	2,8	-
Regime 4	4,3	5,7	-	3,8	4,6	-
Regime 5	6,4	1,0	-	7,7	2,5	-
Regime 7	6,4	2,1	-	7,7	3,0	-
Regime 8	13,4	-	-	11,1	-	-

Tabell 114. INDF (% av TS) etter år, høsteregime og slått for rødkløver fra Fjøsjordet, Løken. Middel av 12 og 24 kg N daa<sup>-1</sup>.

	2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	3,0	-	-	4,8	-	-
Regime 2	6,9	7,4	-	6,7	8,6	-
Regime 4	6,9	12,6	-	6,7	13,2	-
Regime 5	6,5	7,2	-	8,2	9,6	-
Regime 7	6,5	9,8	-	8,2	12,5	-
Regime 8	10,2	-	-	9,9	-	-

Tabell 115. NDF (% av TS) etter år, høsteregime og slått for timotei fra Fjøsjordet, Løken. Middel av 12 og 24 kg N daa<sup>-1</sup>.

	2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	49,5	-	-	43,0	-	-
Regime 2	57,3	58,0	-	52,4	50,6	-
Regime 4	57,3	63,8	-	52,4	55,7	-
Regime 5	64,5	54,3	-	59,7	52,6	-
Regime 7	64,5	56,8	-	59,7	57,6	-
Regime 8	69,0	-	-	61,1	-	-

Tabell 116. NDF (% av TS) etter år, høsteregime og slått for engsvingel fra Fjøsjordet, Løken. Middel av 12 og 24 kg N daa<sup>-1</sup>.

	2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	46,4	-	-	42,3	-	-
Regime 2	52,2	54,3	-	51,8	51,8	-
Regime 4	52,2	56,5	-	51,8	55,8	-
Regime 5	56,9	51,6	-	60,7	51,6	-
Regime 7	56,9	51,9	-	60,7	54,2	-
Regime 8	64,9	-	-	62,9	-	-

Tabell 117. NDF (% av TS) etter år, høsteregime og slått for rødkløver fra Fjøsjordet, Løken. Middel av 12 og 24 kg N daa<sup>-1</sup>.

	2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	32,4	-	-	29,0	-	-
Regime 2	31,6	31,1	-	29,8	33,7	-
Regime 4	31,6	38,4	-	29,8	40,1	-
Regime 5	30,3	30,6	-	31,8	32,5	-
Regime 7	30,3	35,8	-	31,8	40,1	-
Regime 8	39,6	-	-	34,8	-	-

Tabell 118. Vassløselige karbohydrater (% av TS) etter år, høsteregime og slått for timotei fra Fjøsjordet, Løken. Middel av 12 og 24 kg N daa<sup>-1</sup>.

	2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	22,6	-	-	26,0	-	-
Regime 2	16,9	10,8	-	19,7	11,8	-
Regime 4	16,9	8,1	-	19,7	10,3	-
Regime 5	12,1	6,2	-	11,8	9,0	-
Regime 7	12,1	12,8	-	11,8	9,3	-
Regime 8	10,1	-	-	13,5	-	-

Tabell 119. Vassløselige karbohydrater (% av TS) etter år, høsteregime og slått for engsvingel fra Fjøsjordet, Løken. Middel av 12 og 24 kg N daa<sup>-1</sup>.

	2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	20,5	-	-	23,7	-	-
Regime 2	17,9	10,7	-	17,2	13,5	-
Regime 4	17,9	9,7	-	17,2	10,7	-
Regime 5	14,0	5,5	-	11,1	9,5	-
Regime 7	14,0	9,7	-	11,1	10,1	-
Regime 8	11,4	-	-	14,0	-	-

Tabell 120. Vassløselige karbohydrater (% av TS) etter år, høsteregime og slått for rødkløver fra Fjøsjordet, Løken. Middel av 12 og 24 kg N daa<sup>-1</sup>.

	2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	13,5	-	-	14,6	-	-
Regime 2	12,1	12,9	-	14,0	11,1	-
Regime 4	12,1	15,0	-	14,0	11,7	-
Regime 5	12,0	9,3	-	12,4	11,2	-
Regime 7	12,0	12,6	-	12,4	8,8	-
Regime 8	9,5	-	-	19,3	-	-

Tabell 121. Fordøyelighet (% av TS) etter år, høsteregime og slått for timotei fra Fjøsjordet, Løken. Middel av 12 og 24 kg N daa<sup>-1</sup>.

	2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	84,8	-	-	86,3	-	-
Regime 2	76,7	72,6	-	79,3	78,3	-
Regime 4	76,7	64,9	-	79,3	71,2	-
Regime 5	69,4	74,4	-	70,7	75,6	-
Regime 7	69,4	71,3	-	70,7	70,3	-
Regime 8	60,9	-	-	68,8	-	-

Tabell 122. Fordøyelighet (% av TS) etter år, høsteregime og slått for engsvingel fra Fjøsjordet, Løken. Middel av 12 og 24 kg N daa<sup>-1</sup>.

	2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	85,7	-	-	86,3	-	-
Regime 2	77,9	76,1	-	79,9	80,2	-
Regime 4	77,9	72,1	-	79,9	76,1	-
Regime 5	74,5	78,0	-	71,1	79,6	-
Regime 7	74,5	78,1	-	71,1	77,1	-
Regime 8	63,3	-	-	67,3	-	-

Tabell 123. Fordøyelighet (% av TS) etter år, høsteregime og slått for rødkløver fra Fjøsjordet, Løken. Middel av 12 og 24 kg N daa<sup>-1</sup>.

	2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	82,3	-	-	81,1	-	-
Regime 2	77,4	76,4	-	77,6	74,7	-
Regime 4	77,4	69,5	-	77,6	67,3	-
Regime 5	76,6	75,4	-	75,6	73,8	-
Regime 7	76,6	71,7	-	75,6	65,8	-
Regime 8	66,9	-	-	75,1	-	-

#### 4.2.3 Særheim

Tabell 124. Tørrstoffprosent i rå avling etter år, høsteregime, N-nivå og slått for feltet på Særheim. Gjennomsnitt for tre gjentak er oppgitt.

	2004				2005			
	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl
Reg 1 N1	14,9	19,5	16,5	14,9	17,8	15,4	18,7	16,5
Reg 2 N1	19,5	23,1	13,7	-	17,0	18,8	19,7	-
Reg 3 N1	18,5	20,2	11,7	-	11,8	16,8	17,8	-
Reg 4 N1	19,4	20,8	13,9	-	12,4	22,0	18,5	-
Reg 5 N1	17,2	18,7	12,3	-	16,4	19,0	17,5	-
Reg 6 N1	17,7	18,2	12,9	-	17,0	20,6	16,9	-
Reg 1 N2	15,8	19,2	16,7	15,2	17,0	17,4	17,9	16,2
Reg 2 N2	14,2	22,4	15,5	-	16,5	18,7	20,0	-
Reg 3 N2	17,2	19,5	13,8	-	13,2	17,6	20,7	-
Reg 4 N2	17,6	19,8	15,3	-	13,1	22,8	19,4	-
Reg 5 N2	16,3	18,7	14,4	-	17,6	20,7	19,0	-
Reg 6 N2	17,5	19,5	14,3	-	18,6	20,7	18,1	-

	2006				2007			
	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl
Reg 1 N1	19,8	19,3	18,2	19,2	19,9	20,2	17,6	18,2
Reg 2 N1	20,9	25,0	22,5	-	22,8	17,9	20,4	-
Reg 3 N1	20,5	19,2	23,2	-	19,2	21,7	19,8	-
Reg 4 N1	20,8	24,9	22,5	-	19,4	21,0	19,9	-
Reg 5 N1	21,9	21,4	22,0	-	17,8	21,2	19,5	-
Reg 6 N1	22,8	25,5	21,9	-	18,9	24,9	19,1	-
Reg 1 N2	19,9	19,4	19,8	20,2	21,3	21,7	17,6	18,4
Reg 2 N2	21,5	26,7	27,0	-	22,2	18,6	21,4	-
Reg 3 N2	17,1	19,8	26,0	-	19,6	20,4	21,0	-
Reg 4 N2	21,6	27,7	23,3	-	19,6	18,8	20,9	-
Reg 5 N2	23,0	22,6	24,6	-	18,2	20,6	18,8	-
Reg 6 N2	23,4	26,4	21,9	-	18,3	25,3	18,4	-

Tabell 125. FEm (kg TS<sup>-1</sup>) etter år, høsteregime, N-nivå og slått for feltet på Særheim Signifikante effekter av N-nivå (N) og høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen. (n=2).

	2004				2005			
	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl
Reg 1 N1	0,95	0,87	0,87	0,89	1,05	0,80	0,96	1,00
Reg 2 N1	0,95	0,80	0,82	-	1,01	0,70	0,91	-
Reg 3 N1	0,88	0,86	0,79	-	0,89	0,81	0,89	-
Reg 4 N1	0,90	0,77	0,85	-	0,89	0,80	0,93	-
Reg 5 N1	0,84	0,91	0,82	-	0,96	0,84	0,89	-
Reg 6 N1	0,85	0,82	0,88	-	0,94	0,82	0,93	-
Reg 1 N2	0,94	0,85	0,87	0,95	1,05	0,78	0,95	1,01
Reg 2 N2	0,93	0,79	0,83	-	1,03	0,71	0,85	-
Reg 3 N2	0,89	0,86	0,86	-	0,90	0,84	0,87	-
Reg 4 N2	0,88	0,79	0,84	-	0,93	0,82	0,89	-
Reg 5 N2	0,85	0,82	0,84	-	0,94	0,83	0,90	-
Reg 6 N2	0,85	0,77	0,89	-	0,95	0,81	0,94	-
p(N)	i.s	**	i.s	i.s.	i.s	i.s	**	i.s
p(R)	***	***	i.s	-	***	***	***	-
p(N*R)	i.s	**	i.s	-	i.s	i.s	*	-

	2006			
	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl
Reg 1 N1	1,00	0,83	0,98	0,99
Reg 2 N1	1,02	0,78	0,91	-
Reg 3 N1	0,94	0,87	0,87	-
Reg 4 N1	0,95	0,79	0,92	-
Reg 5 N1	0,87	0,88	0,91	-
Reg 6 N1	0,86	0,81	0,93	-
Reg 1 N2	1,04	0,86	1,01	0,95
Reg 2 N2	1,01	0,80	0,86	-
Reg 3 N2	0,97	0,88	0,86	-
Reg 4 N2	0,95	0,82	0,91	-
Reg 5 N2	0,89	0,89	0,89	-
Reg 6 N2	0,87	0,81	0,91	-
p(N)	i.s.	*	i.s.	i.s.
p(R)	***	***	***	-
p(N*R)	i.s.	i.s.	*	-



Tabell 126. PBV (g kg TS<sup>-1</sup>) etter år, høsteregime, N-nivå og slått for feltet på Særheim Signifikante effekter av N-nivå (N) og høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen. (n=2).

	2004				2005				2006			
	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl
Reg 1 N1	-8	-20	40	24	36	26	36	63	12	-8	45	37
Reg 2 N1	-7	-46	17	-	39	-5	2	-	4	-23	-3	-
Reg 3 N1	-14	-8	38	-	53	11	22	-	11	3	10	-
Reg 4 N1	-32	-40	19	-	51	-17	12	-	1	-23	10	-
Reg 5 N1	-15	-5	40	-	39	16	26	-	1	-11	10	-
Reg 6 N1	-31	-31	50	-	30	-22	31	-	-5	-24	4	-
Reg 1 N2	33	-5	24	39	43	0	44	54	31	21	61	34
Reg 2 N2	40	-14	-6	-	51	-5	-6	-	20	-8	-23	-
Reg 3 N2	-3	-12	25	-	49	29	-14	-	31	23	-11	-
Reg 4 N2	1	-30	-8	-	53	4	-7	-	19	-6	-1	-
Reg 5 N2	3	-14	8	-	42	11	6	-	17	11	-15	-
Reg 6 N2	-1	-36	7	-	24	-7	7	-	8	2	-1	-
p(N)	***	i.s.	***	i.s.	i.s.	i.s.	***	i.s.	***	***	*	i.s.
p(R)	**	i.s.	*	-	*	*	***	-	i.s.	***	***	-
p(N*R)	i.s.	i.s.	i.s.	-	i.s.	i.s.	*	-	i.s.	i.s.	i.s.	-

Tabell 127. AAT (g kg TS<sup>-1</sup>) etter år, høsteregime, N-nivå og slått for feltet på Særheim Signifikante effekter av N-nivå (N) og høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen. (n=2).

	2004				2005				2006			
	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl
Reg 1 N1	86	80	81	82	92	76	87	90	89	78	88	85
Reg 2 N1	85	75	78	-	90	69	83	-	90	74	83	-
Reg 3 N1	81	80	75	-	83	77	82	-	86	80	81	-
Reg 4 N1	82	73	79	-	83	75	85	-	86	74	83	-
Reg 5 N1	78	83	78	-	87	78	83	-	81	81	83	-
Reg 6 N1	79	77	82	-	85	77	85	-	80	76	84	-
Reg 1 N2	86	79	81	87	93	74	87	90	92	80	91	86
Reg 2 N2	85	75	78	-	92	69	79	-	89	76	80	-
Reg 3 N2	82	80	80	-	84	79	80	-	87	82	80	-
Reg 4 N2	81	75	79	-	85	77	81	-	86	77	83	-
Reg 5 N2	79	77	79	-	86	78	83	-	82	81	82	-
Reg 6 N2	79	73	82	-	87	77	85	-	81	77	83	-
p(N)	i.s.	*	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	**	i.s.	i.s.	**	i.s.	i.s.
p(R)	***	***	i.s.	-	***	***	***	-	***	***	***	-
p(N*R)	i.s.	**	i.s.	-	i.s.	i.s.	i.s.	-	i.s.	i.s.	i.s.	-

Tabell 128. INDF (% av TS) etter år, høsteregime, N-nivå og slått for feltet på Særheim Signifikante effekter av N-nivå (N) og høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen. (n=2).

	2004				2005				2006			
	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl
Reg 1 N1	4,2	6,8	5,8	6,6	2,4	10,5	3,5	2,1	3,2	9,7	3,8	4,7
Reg 2 N1	4,7	11,7	8,4	-	3,5	13,0	5,5	-	2,4	12,3	5,0	-
Reg 3 N1	6,7	8,8	9,3	-	4,3	9,1	6,2	-	5,0	8,3	7,3	-
Reg 4 N1	6,8	11,6	6,8	-	3,9	10,3	4,3	-	4,4	12,0	5,2	-
Reg 5 N1	7,4	6,0	7,3	-	4,4	8,8	5,5	-	6,9	7,3	5,3	-
Reg 6 N1	8,1	8,6	5,4	-	4,9	8,8	4,1	-	7,9	11,2	4,2	-
Reg 1 N2	4,3	8,2	6,5	4,2	2,3	10,5	3,5	2,1	2,7	9,3	3,1	4,0
Reg 2 N2	6,1	12,2	9,0	-	2,6	13,8	7,4	-	3,0	11,9	8,5	-
Reg 3 N2	7,1	8,3	7,8	-	4,8	7,9	7,9	-	4,1	7,3	8,8	-
Reg 4 N2	7,0	12,0	8,3	-	3,9	10,8	7,1	-	4,4	10,8	5,3	-
Reg 5 N2	8,1	8,7	7,3	-	5,1	8,4	6,7	-	6,8	7,3	6,5	-
Reg 6 N2	8,4	12,5	6,1	-	5,0	10,3	4,4	-	7,8	10,2	5,3	-
p(N)	i.s.	***	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	***	i.s.	i.s.	i.s.	**	i.s.
p(R)	***	***	*	-	***	***	***	-	***	***	***	-
p(N*R)	i.s.	**	i.s.	-	i.s.	i.s.	*	-	i.s.	i.s.	*	-

Tabell 129. NDF (% av TS) etter år, høsteregime, N-nivå og slått for feltet på Særheim Signifikante effekter av N-nivå (N) og høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen. (n=2).

	2004				2005			
	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl
Reg 1 N1	51,1	53,3	48,9	50,6	42,7	52,6	45,8	42,6
Reg 2 N1	50,9	56,6	56,1	-	47,4	63,6	55,0	-
Reg 3 N1	54,9	51,8	53,0	-	52,3	58,4	53,7	-
Reg 4 N1	55,3	57,9	53,0	-	52,4	60,9	52,0	-
Reg 5 N1	57,4	47,8	52,6	-	45,5	51,1	52,4	-
Reg 6 N1	59,3	56,1	51,4	-	48,1	57,5	49,0	-
Reg 1 N2	51,8	55,8	54,0	49,1	46,8	60,5	51,2	45,4
Reg 2 N2	50,6	57,2	57,1	-	48,7	64,9	57,3	-
Reg 3 N2	56,0	55,3	52,3	-	57,9	58,0	57,0	-
Reg 4 N2	55,4	57,8	55,8	-	56,3	59,8	56,6	-
Reg 5 N2	57,9	57,6	55,9	-	49,7	57,5	53,9	-
Reg 6 N2	58,8	61,3	54,0	-	51,8	57,5	55,0	-
p(N)	i.s.	***	*	i.s.	***	*	***	i.s.
p(R)	***	**	i.s.	-	***	***	**	-
p(N*R)	i.s.	*	i.s.	-	i.s.	*	i.s.	-

	2006			
	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl
Reg 1 N1	49,6	58,7	41,7	49,6
Reg 2 N1	48,7	59,6	54,5	-
Reg 3 N1	53,0	55,3	53,0	-
Reg 4 N1	52,3	60,5	53,4	-
Reg 5 N1	59,0	59,0	52,7	-
Reg 6 N1	61,0	60,6	54,3	-
Reg 1 N2	47,8	58,1	45,5	51,2
Reg 2 N2	51,0	59,0	58,7	-
Reg 3 N2	53,4	56,6	56,3	-
Reg 4 N2	55,5	58,8	57,0	-
Reg 5 N2	58,9	57,8	55,1	-
Reg 6 N2	59,6	59,6	56,9	-
p(N)	i.s.	i.s.	***	i.s.
p(R)	***	i.s.	***	-
p(N*R)	i.s.	i.s.	i.s.	-

Tabell 130. Vassløselige karbohydrater (% av TS) etter år, høsteregime, N-nivå og slått for feltet på Særheim  
Signifikante effekter av N-nivå (N) og høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen. (n=2).

	2004				2005			
	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl
Reg 1 N1	15,3	15,7	6,7	13,1	18,8	9,5	13,5	13,3
Reg 2 N1	15,7	19,5	11,1	-	17,3	8,7	15,3	-
Reg 3 N1	14,8	15,9	8,1	-	6,6	10,0	11,9	-
Reg 4 N1	17,5	17,6	10,2	-	7,0	12,7	15,8	-
Reg 5 N1	12,9	14,7	7,5	-	13,7	11,7	12,5	-
Reg 6 N1	15,4	15,2	8,2	-	13,9	16,3	13,4	-
Reg 1 N2	10,3	14,3	7,3	11,7	15,9	9,9	11,4	14,8
Reg 2 N2	10,8	15,8	14,2	-	14,7	10,2	15,1	-
Reg 3 N2	12,0	13,3	11,5	-	6,1	9,1	17,4	-
Reg 4 N2	13,1	17,5	14,7	-	7,1	12,9	15,3	-
Reg 5 N2	11,5	12,5	11,4	-	14,3	11,8	15,2	-
Reg 6 N2	11,0	14,1	13,1	-	15,3	16,5	15,1	-
p(N)	***	i.s.	***	i.s.	i.s.	i.s.	**	i.s.
p(R)	i.s.	i.s.	***	-	***	***	**	-
p(N*R)	i.s.	i.s.	i.s.	-	i.s.	i.s.	***	-

	2006			
	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl
Reg 1 N1	18,3	10,4	13,6	11,0
Reg 2 N1	21,7	13,8	15,7	-
Reg 3 N1	15,4	13,1	14,4	-
Reg 4 N1	17,6	13,0	13,9	-
Reg 5 N1	12,3	11,2	13,9	-
Reg 6 N1	12,2	12,7	13,1	-
Reg 1 N2	17,8	9,8	12,8	13,2
Reg 2 N2	17,4	15,2	18,4	-
Reg 3 N2	13,9	11,1	17,9	-
Reg 4 N2	13,8	13,3	14,3	-
Reg 5 N2	11,6	10,7	17,2	-
Reg 6 N2	11,4	12,4	13,9	-
p(N)	***	i.s.	**	*
p(R)	***	***	**	-
p(N*R)	*	i.s.	i.s.	-

Tabell 131. Råprotein (% av TS) etter år, høsteregime, N-nivå og slått for feltet på Særheim Signifikante effekter av N-nivå (N) og høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen. (n=2).

	2004				2005			
	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl
Reg 1 N1	13,9	11,8	17,9	16,5	19,6	15,6	18,5	21,8
Reg 2 N1	14,0	8,3	15,0	-	19,4	11,4	14,5	-
Reg 3 N1	12,6	12,9	16,8	-	19,6	14,3	16,3	-
Reg 4 N1	10,9	8,5	15,6	-	19,4	11,3	15,7	-
Reg 5 N1	12,0	13,8	17,3	-	18,8	15,1	16,8	-
Reg 6 N1	10,4	10,1	19,1	-	17,6	11,0	17,8	-
Reg 1 N2	18,0	13,0	16,4	-	20,3	12,8	19,4	21,0
Reg 2 N2	18,7	11,5	12,8	-	20,9	11,4	13,1	-
Reg 3 N2	13,8	12,6	16,3	-	19,3	16,5	12,4	-
Reg 4 N2	14,0	9,9	12,7	-	20,0	13,7	13,4	-
Reg 5 N2	13,9	11,9	14,3	-	19,0	14,5	14,8	-
Reg 6 N2	13,5	9,0	14,8	-	17,3	12,5	15,3	-
p(N)	***	i.s.	**	-	i.s.	i.s.	***	i.s.
p(R)	**	*	*	-	*	*	***	-
p(N*R)	i.s.	i.s.	i.s.	-	i.s.	i.s.	*	-

	2006			
	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl
Reg 1 N1	16,5	12,6	19,7	18,3
Reg 2 N1	15,7	10,4	13,9	-
Reg 3 N1	15,8	14,1	14,9	-
Reg 4 N1	14,8	10,6	15,4	-
Reg 5 N1	13,8	12,9	15,3	-
Reg 6 N1	13,1	10,6	14,9	-
Reg 1 N2	18,8	15,9	21,8	18,3
Reg 2 N2	17,4	12,3	11,4	-
Reg 3 N2	18,1	16,4	12,6	-
Reg 4 N2	16,7	12,8	14,2	-
Reg 5 N2	15,9	15,1	12,6	-
Reg 6 N2	14,7	13,4	14,2	-
p(N)	***	***	*	i.s.
p(R)	**	***	***	-
p(N*R)	i.s.	i.s.	*	-

Tabell 132. Fordøyelighet (% av TS) etter år, høsteregime, N-nivå og slått for feltet på Særheim Signifikante effekter av N-nivå (N) og høsteregime (R) er oppgitt nederst i tabellen. (n=2).

	2004				2005			
	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl
Reg 1 N1	78,7	73,6	73,3	72,9	82,9	66,3	78,2	79,6
Reg 2 N1	78,3	68,6	68,6	-	79,8	60,6	74,4	-
Reg 3 N1	73,8	72,5	65,8	-	73,6	67,9	72,8	-
Reg 4 N1	75,1	66,3	71,1	-	73,2	67,5	75,9	-
Reg 5 N1	70,8	75,8	68,6	-	77,5	69,6	73,3	-
Reg 6 N1	71,5	70,6	72,0	-	76,0	69,0	75,6	-
Reg 1 N2	76,9	71,2	73,2	77,8	83,1	65,6	76,6	79,9
Reg 2 N2	75,9	67,1	69,7	-	81,2	60,4	71,1	-
Reg 3 N2	73,8	72,9	70,9	-	73,3	68,7	72,1	-
Reg 4 N2	73,0	67,1	70,9	-	74,8	67,8	73,1	-
Reg 5 N2	70,8	70,0	70,2	-	75,3	68,9	73,8	-
Reg 6 N2	70,9	66,1	74,0	-	76,6	68,0	76,4	-
p(N)	i.s.	**	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	*	i.s.
p(R)	***	***	*	-	***	***	***	-
p(N*R)	i.s.	*	i.s.	-	i.s.	i.s.	i.s.	-

	2006			
	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl
Reg 1 N1	80,2	69,5	78,3	75,2
Reg 2 N1	80,8	65,7	74,2	-
Reg 3 N1	71,6	71,4	71,5	-
Reg 4 N1	76,5	66,5	74,3	-
Reg 5 N1	71,7	73,0	73,9	-
Reg 6 N1	70,3	67,9	75,5	-
Reg 1 N2	81,6	69,9	79,4	76,5
Reg 2 N2	80,0	66,6	70,9	-
Reg 3 N2	76,7	71,5	70,9	-
Reg 4 N2	75,8	67,9	74,0	-
Reg 5 N2	72,2	72,2	73,4	-
Reg 6 N2	70,8	67,3	74,6	-
p(N)	i.s.	i.s.	i.s.	*
p(R)	***	***	***	-
p(N*R)	i.s.	i.s.	i.s.	-

Tabell 133. Kvalitetsparametere for timotei etter høsteregime og slått fra feltet på Særheim i 2006. Signifikante effekter av høsteregime (R) er oppgitt for 2. og 3. slått. (1.slått n=1, 2. og 3. Slått n=2).

1.slått	Vassl.							
	FEm kg TS <sup>-1</sup>	PBV g kg TS <sup>-1</sup>	AAT g kg TS <sup>-1</sup>	INDF % av TS	NDF % av TS	karboh. % av TS	Råprotein % av TS	Fordøy. % av TS
Regime 1	0,97	48	76	4,9	52,3	13,4	18,1	76,8
Regime 2	0,95	55	75	6,1	54,3	11,6	18,7	75,1
Regime 3	0,90	10	73	7,5	59,4	13,0	14,7	72,6
Regime 4	0,90	7	73	7,1	59,5	12,5	14,4	72,7
Regime 5	0,85	-1	70	9,9	60,4	11,9	13,8	69,0
Regime 6	0,87	-14	72	9,1	60,0	12,1	12,6	71,6
<b>2.slått</b>								
Regime 1	-	-	-	-	-	-	-	-
Regime 2	0,77	-53	67	13,8	61,7	16,5	9,2	65,1
Regime 3	-	-	-	-	-	-	-	-
Regime 4	-	-	-	-	-	-	-	-
Regime 5	0,84	-31	71	9,6	61,5	12,4	11,1	69,8
Regime 6	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>p(R)</i>	*	i.s.	i.s.	*	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.
<b>3.slått</b>								
Regime 1	-	-	-	-	-	-	-	-
Regime 2	0,88	-22	74	7,3	59,9	13,8	11,9	72,8
Regime 3	-	-	-	-	-	-	-	-
Regime 4	-	-	-	-	-	-	-	-
Regime 5	0,90	2	74	6,4	58,5	11,8	14,0	73,5
Regime 6	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>p(R)</i>	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.	i.s.

Tabell 134. Kvalitetsparametere for engsvingel etter høsteregime fra 1.slått på Særheimfeltet i 2006. (n=1).

	Vassl.							
	FEm kg TS <sup>-1</sup>	PBV g kg TS <sup>-1</sup>	AAT g kg TS <sup>-1</sup>	INDF % av TS	NDF % av TS	karboh. % av TS	Råprotein % av TS	Fordøy. % av TS
Regime 1	1,00	55	78	3,4	51,6	16,6	18,7	79,1
Regime 2	0,91	12	74	5,2	58,1	16,7	14,9	74,3
Regime 3	0,95	0	76	5,0	55,1	21,3	13,9	76,4
Regime 4	0,91	17	74	7,2	57,4	15,0	15,3	73,6
Regime 5	0,81	3	68	11,4	63,6	12,8	14,0	66,7
Regime 6	0,84	-24	71	8,6	59,9	16,5	11,7	69,8

Tabell 135. Kvalitetsparametere for rødkløver etter høsteregime fra 1.slått på Særheimfeltet i 2006. (n=1).

	Vassl.							
	FEm kg TS <sup>-1</sup>	PBV g kg TS <sup>-1</sup>	AAT g kg TS <sup>-1</sup>	INDF % av TS	NDF % av TS	karboh. % av TS	Råprotein % av TS	Fordøyelighet % av TS
Regime 1	1,00	145	78	3,4	30,8	9,4	26,6	78,4
Regime 2	1,01	143	78	2,8	30,6	10,1	26,5	79,3
Regime 3	1,00	147	79	3,7	32,7	8,3	26,9	79,7
Regime 4	0,95	87	76	4,6	33,9	13,0	21,5	76,0
Regime 5	0,97	122	77	6,1	31,6	9,7	24,6	77,0
Regime 6	0,95	90	76	7,0	33,7	12,1	21,8	76,0

## 4.3 Andel av timotei, engsvingel, rødkløver og ugras

### 4.3.1 Botanisk sammensetning etter subjektiv vurdering. Kvithamarfeltet.

Tabell 136. Andel rødkløver av total TS-avling (%) etter år, høsteregime og slått på Kvithamarfeltet. Verdiene er gjennomsnitt for to personers vurdering på alle tre gjentak.

	2004				2005				2006			2007		
	1.sl	2.sl	3.sl	vår	1.sl	2.sl	3.sl	vår	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Reg 1 N1	29	35	27	27	33	36	26	21	20	15	12	15	15	12
Reg 2 N1	29	-	40	26	33	28	29	22	17	24	16	8	18	19
Reg 3 N1	29	38	40	28	32	32	26	22	14	21	15	6	16	14
Reg 4 N1	27	37	38	29	26	15	33	22	10	16	19	16	13	15
Reg 5 N1	25	35	43	33	24	20	23	21	11	21	17	10	18	12
Reg 6 N1	25	37	37	30	27	33	31	21	13	11	20	9	13	13
Reg 7 N1	25	32	-	18	22	29	-	14	10	19	-	7	18	-
Reg 1 N2	28	28	30	22	26	32	20	17	15	13	8	11	11	7
Reg 2 N2	28	-	32	23	23	27	26	20	15	21	12	4	18	13
Reg 3 N2	28	35	45	25	23	27	16	18	12	16	14	5	13	8
Reg 4 N2	23	30	30	25	20	11	22	18	6	9	14	7	10	12
Reg 5 N2	25	17	42	25	19	14	23	22	8	21	13	9	15	7
Reg 6 N2	27	27	35	25	22	26	23	20	11	8	16	6	10	9
Reg 7 N2	25	28	-	13	19	23	-	12	8	11	-	6	9	-

Tabell 137. Andel timotei av total TS-avling (%) etter år, høsteregime og slått på Kvithamarfeltet. Verdiene er gjennomsnitt for to personers vurdering på alle tre gjentak.

	2004				2005				2006			2007		
	1.sl	2.sl	3.sl	vår	1.sl	2.sl	3.sl	vår	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Reg 1 N1	48	32	28	32	31	26	23	25	28	26	20	17	35	26
Reg 2 N1	42	-	22	30	19	23	24	30	31	20	24	36	29	22
Reg 3 N1	42	32	22	32	22	38	22	30	27	31	29	38	41	27
Reg 4 N1	43	32	23	31	22	11	21	28	35	21	25	26	39	32
Reg 5 N1	43	57	20	31	24	36	22	29	36	21	27	40	38	30
Reg 6 N1	40	33	23	31	31	35	21	34	39	45	23	51	48	29
Reg 7 N1	40	33	-	41	43	36	-	51	65	67	-	61	43	-
Reg 1 N2	50	37	25	36	37	30	30	35	38	27	31	19	41	34
Reg 2 N2	45	-	27	34	27	29	27	31	36	26	37	48	36	36
Reg 3 N2	45	35	27	33	27	45	31	34	40	43	48	58	53	39
Reg 4 N2	43	38	27	32	19	17	22	34	41	25	32	43	49	32
Reg 5 N2	43	63	25	37	38	36	34	42	45	51	50	49	55	46
Reg 6 N2	40	40	25	35	33	46	30	39	42	52	44	56	59	43
Reg 7 N2	40	38	-	42	43	40	-	64	67	76	-	63	54	-



Tabell 138. Andel engsvingel av total TS-avling (%) etter år, høsteregime og slått på Kvithamarfeltet. Verdiene er gjennomsnitt for to personers vurdering på alle tre gjentak.

	2004				2005				2006			2007		
	1.sl	2.sl	3.sl	vår	1.sl	2.sl	3.sl	vår	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Reg 1 N1	22	33	45	35	35	38	50	53	51	58	65	58	43	54
Reg 2 N1	28	-	38	36	46	47	49	46	49	54	55	45	44	46
Reg 3 N1	29	30	38	32	45	29	49	46	58	44	47	41	37	42
Reg 4 N1	30	30	38	33	52	24	46	48	52	59	46	42	32	38
Reg 5 N1	32	18	37	29	51	34	53	48	51	54	44	36	34	38
Reg 6 N1	35	30	40	33	43	31	49	43	47	41	48	37	31	46
Reg 7 N1	35	35	-	32	35	28	-	34	25	13	-	30	35	-
Reg 1 N2	21	35	45	35	35	38	46	46	45	59	58	57	41	50
Reg 2 N2	26	-	42	34	50	43	45	46	46	50	47	40	37	42
Reg 3 N2	27	30	28	32	48	27	46	46	46	38	35	28	29	42
Reg 4 N2	33	32	43	34	61	21	53	46	51	63	44	41	33	40
Reg 5 N2	32	20	33	29	42	23	38	34	46	25	27	29	24	30
Reg 6 N2	33	33	40	35	45	27	44	39	46	38	33	36	23	34
Reg 7 N2	35	32	-	33	38	30	-	22	23	11	-	31	33	-

Tabell 139. Andel ugras av total TS-avling (%) etter år, høsteregime og slått på Kvithamarfeltet. Verdiene er gjennomsnitt for to personers vurdering på alle tre gjentak.

	2004				2005				2006				2007		
	1.sl	2.sl	3.sl	vår	1.sl	2.sl	3.sl	vår	1.sl	2.sl	3.sl	vår	1.sl	2.sl	3.sl
Reg 1 N1	1	0	0	0	2	1	1	1	1	1	4	1	11	7	8
Reg 2 N1	1	0	2	1	2	2	1	1	4	2	5	2	11	9	13
Reg 3 N1	1	0	0	0	1	1	1	1	3	4	10	5	15	6	18
Reg 4 N1	0	0	0	0	1	1	1	1	3	4	11	4	16	17	17
Reg 5 N1	0	0	0	0	1	1	1	1	3	4	11	4	15	11	19
Reg 6 N1	1	0	0	0	0	1	1	1	2	3	10	3	3	8	13
Reg 7 N1	0	0	-	0	0	1	-	1	1	2	-	2	2	5	-
Reg 1 N2	1	0	0	0	2	1	1	1	1	1	4	1	13	7	9
Reg 2 N2	1	0	0	0	2	1	1	1	4	2	5	3	9	10	10
Reg 3 N2	1	0	0	0	1	1	1	1	2	3	5	2	7	5	11
Reg 4 N2	0	0	0	0	0	1	1	1	2	3	7	3	10	8	17
Reg 5 N2	0	0	0	0	0	0	1	1	2	3	10	5	12	9	18
Reg 6 N2	0	0	0	0	1	1	1	1	2	3	8	3	3	7	13
Reg 7 N2	0	0	-	0	0	1	-	1	1	1	-	1	1	4	-

#### 4.3.2 Botanisk sammensetning etter sortering. Kvithamarfeltet.

Tabell 140. TS-avling av rødkløver (% av total TS-avling) etter år, høsteregime og slått bestemt ut fra sorteringsprøver. Kvithamarfeltet.

	2004			2005			2006			2007		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Reg 1 N1	16	36	53	19	37	-	2	8	26	1	-	-
Reg 2 N1	20	39	84	22	30	37	13	16	24	1	-	46
Reg 3 N1	-	41	69	23	-	-	8	8	35	4	-	16
Reg 4 N1	-	38	61	23	43	57	6	13	47	11	-	24
Reg 5 N1	21	33	67	20	-	-	1	23	14	4	-	7
Reg 6 N1	-	35	64	17	-	-	8	27	48	4	-	2
Reg 7 N1	11	48	-	5	-	-	2	12	-	0	11	-
Reg 1 N2	28	20	56	11	0	-	7	19	14	1	-	1
Reg 2 N2	17	25	48	10	32	23	16	28	14	2	-	4
Reg 3 N2	-	12	42	8	-	-	2	25	6	1	-	0
Reg 4 N2	-	23	45	6	38	30	8	10	9	1	-	0
Reg 5 N2	25	32	60	15	-	-	2	5	13	1	-	0
Reg 6 N2	-	18	33	15	-	-	1	7	8	0	-	1
Reg 7 N2	20	32	-	4	-	-	1	12	-	1	2	-

Tabell 141. TS-avling av timotei (% av total TS-avling) etter år, høsteregime og slått bestemt ut fra sorteringsprøver. Kvithamarfeltet.

	2004			2005			2006			2007		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Reg 1 N1	45	37	12	15	16	-	2	15	2	11	-	-
Reg 2 N1	47	32	3	21	12	1	18	16	10	19	-	1
Reg 3 N1	-	36	11	23	-	-	25	24	30	52	-	10
Reg 4 N1	-	32	8	22	13	7	19	15	9	5	-	14
Reg 5 N1	58	33	9	29	-	-	36	18	14	29	-	11
Reg 6 N1	-	45	10	30	-	-	41	24	10	70	-	19
Reg 7 N1	50	37	-	61	-	-	82	84	-	84	77	-
Reg 1 N2	52	38	14	28	-	-	10	23	5	8	-	10
Reg 2 N2	61	40	16	36	34	16	25	31	43	60	-	22
Reg 3 N2	-	49	21	28	-	-	36	7	43	64	-	32
Reg 4 N2	-	40	13	28	29	9	43	34	26	58	-	25
Reg 5 N2	48	43	19	55	-	-	59	61	52	62	-	49
Reg 6 N2	-	47	5	34	-	-	67	83	71	69	-	55
Reg 7 N2	49	50	-	64	-	-	91	84	-	85	77	-

Tabell 142. TS-avling av engsvingel (% av total TS-avling) etter år, høsteregime og slått bestemt ut fra sorteringsprøver. Kvithamarfeltet.

	2004			2005			2006			2007		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Reg 1 N1	39	27	35	65	47	-	97	76	65	74	-	-
Reg 2 N1	32	29	12	57	57	58	65	65	55	72	-	35
Reg 3 N1	-	23	20	54	-	-	67	65	32	43	-	39
Reg 4 N1	-	30	31	55	44	35	73	64	32	74	-	46
Reg 5 N1	21	34	24	52	-	-	57	54	50	43	-	26
Reg 6 N1	-	19	26	52	-	-	45	38	32	20	-	57
Reg 7 N1	38	15	-	34	-	-	16	3	-	16	4	-
Reg 1 N2	20	42	31	61	-	-	83	57	78	90	-	73
Reg 2 N2	22	35	36	48	34	57	58	38	38	38	-	73
Reg 3 N2	-	40	37	63	-	-	61	65	33	30	-	32
Reg 4 N2	-	38	43	66	32	52	48	51	51	33	-	54
Reg 5 N2	26	26	21	31	-	-	37	27	13	31	-	24
Reg 6 N2	-	35	62	52	-	-	31	7	11	21	-	29
Reg 7 N2	31	18	-	33	-	-	6	2	-	14	14	-

Tabell 143. TS-avling av ugras (% av total TS-avling) etter år, høsteregime og slått bestemt ut fra sorteringsprøver. Kvithamarfeltet.

	2004			2005			2006			2007		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Reg 1 N1	0	0	0	0	0	-	0	1	7	14	-	-
Reg 2 N1	0	0	0	0	2	3	4	4	10	7	-	18
Reg 3 N1	-	0	0	0	-	-	0	4	3	1	-	35
Reg 4 N1	-	0	0	0	0	2	2	9	12	10	-	17
Reg 5 N1	0	0	0	0	-	-	6	5	22	25	-	56
Reg 6 N1	-	0	0	0	-	-	6	11	10	6	-	23
Reg 7 N1	0	0	-	0	-	-	0	0	-	0	8	-
Reg 1 N2	0	0	0	0	-	-	0	1	3	0	-	16
Reg 2 N2	0	0	0	7	0	4	1	3	5	0	-	1
Reg 3 N2	-	0	0	0	-	-	1	2	17	4	-	37
Reg 4 N2	-	0	0	0	0	9	1	5	13	8	-	21
Reg 5 N2	0	0	0	0	-	-	2	7	23	6	-	27
Reg 6 N2	-	0	0	0	-	-	1	2	8	9	-	15
Reg 7 N2	0	0	-	0	-	-	1	2	-	1	8	-

#### 4.3.3 Kløverinnhold bestemt ved NIRS. Kvithamarfeltet.

Tabell 144. Kløverinnhold i avlinga (% av total avling) etter år, høsteregime og slått bestemt ved NIRS. Kvithamarfeltet.

	2004			2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Reg 1 N1	15	29	55	28	42	30	3	15	22
Reg 2 N1	27	39	72	15	24	46	13	24	23
Reg 3 N1	20	49	64	23	43	28	8	22	35
Reg 4 N1	21	38	59	22	42	64	11	34	47
Reg 5 N1	16	38	64	21	45	39	10	31	45
Reg 6 N1	23	26	65	12	39	52	3	19	49
Reg 7 N1	17	44	-	4	35	-	0	27	-
Reg 1 N2	21	22	38	18	18	10	6	6	5
Reg 2 N2	18	27	61	13	28	34	8	24	13
Reg 3 N2	19	25	57	21	26	11	11	7	19
Reg 4 N2	22	23	43	9	35	24	3	15	31
Reg 5 N2	17	25	54	13	47	27	6	23	16
Reg 6 N2	23	23	52	4	17	14	0	20	36
Reg 7 N2	24	35	-	8	44	-	0	15	-

#### 4.3.4 Botanisk sammensetning etter subjektiv vurdering. Løken.

Tabell 145. Andel rødkløver av total TS-avling (%) etter år, høsteregime og slått for felt 1 Fjøsjordet på Løken. Verdiene er gjennomsnitt av en eller to persons vurdering på alle tre gjentak.

	2004			2005			2006			2007		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1 N1	8	10	23	26	25	34	23	51	53	26	28	32
Regime 2 N1	8	8	20	24	21	29	28	35	50	17	17	25
Regime 4 N1	7	14	20	22	26	21	27	58	32	19	21	23
Regime 5 N1	7	13	26	19	28	30	36	54	48	14	5	23
Regime 7 N1	7	14	18	13	28	23	24	55	33	13	12	22
Regime 8 N1	7	14	-	14	43	-	37	46	-	17	16	-
Regime 1 N2	5	5	13	13	16	15	13	34	41	26	24	15
Regime 2 N2	4	5	15	16	14	18	20	24	42	19	14	17
Regime 4 N2	5	9	15	10	15	15	15	39	20	11	16	15
Regime 5 N2	5	7	15	12	23	20	28	38	33	13	9	14
Regime 7 N2	5	8	11	5	21	15	15	38	23	12	15	15
Regime 8 N2	5	7	-	8	19	-	23	27	-	11	7	-

Tabell 146. Andel timotei av total TS-avling (%) etter år, høsteregime og slått for felt 1 Fjøsjordet på Løken. Verdiene er gjennomsnitt av en eller to personers vurdering på alle tre gjentak.

	2004			2005			2006			2007		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1 N1	76	64	49	47	42	31	48	22	16	16	14	9
Regime 2 N1	79	66	50	52	45	35	40	29	16	16	11	15
Regime 4 N1	80	63	52	56	48	44	40	20	33	34	43	30
Regime 5 N1	78	65	48	51	39	30	28	16	15	17	44	28
Regime 7 N1	78	65	54	56	50	45	45	23	33	46	57	38
Regime 8 N1	79	67	-	59	41	-	42	42	-	67	73	-
Regime 1 N2	80	70	56	55	47	40	55	31	23	25	20	10
Regime 2 N2	82	70	55	57	48	40	45	32	19	20	21	17
Regime 4 N2	82	69	55	64	55	50	49	32	46	54	58	41
Regime 5 N2	81	70	55	60	42	37	34	29	23	26	44	21
Regime 7 N2	81	70	58	71	57	51	58	39	52	60	63	55
Regime 8 N2	81	72	-	64	64	-	50	56	-	72	80	-

Tabell 147. Andel engsvingel av total TS-avling (%) etter år, høsteregime og slått for felt 1 Fjøsjordet på Løken. Verdiene er gjennomsnitt av en eller to personers vurdering på alle tre gjentak.

	2004			2005			2006			2007		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1 N1	9	17	25	25	31	30	20	10	9	2	3	4
Regime 2 N1	10	17	25	20	32	28	20	14	8	3	4	6
Regime 4 N1	9	15	26	20	24	30	20	11	15	4	3	6
Regime 5 N1	10	18	23	27	30	30	18	6	8	3	3	5
Regime 7 N1	10	17	27	28	20	28	20	9	17	6	4	5
Regime 8 N1	10	17	-	25	15	-	16	7	-	7	5	-
Regime 1 N2	10	19	28	29	34	35	22	16	9	2	4	5
Regime 2 N2	10	20	28	24	34	32	21	16	11	4	4	5
Regime 4 N2	10	16	29	23	27	29	24	16	18	7	4	7
Regime 5 N2	10	20	32	26	31	33	18	10	12	4	3	5
Regime 7 N2	10	20	30	23	19	28	19	12	15	6	4	5
Regime 8 N2	10	18	-	25	15	-	16	8	-	8	5	-

Tabell 148. Andel ugras av total TS-avling (%) etter år, høsteregime og slått for felt 1 Fjøsjordet på Løken. Verdiene er gjennomsnitt av en eller to personers vurdering på alle tre gjentak.

	2004			2005			2006			2007		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1 N1	7	8	2	3	2	5	9	17	21	56	55	55
Regime 2 N1	3	10	5	4	3	8	13	22	26	63	67	54
Regime 4 N1	3	8	2	2	2	5	12	11	20	42	33	40
Regime 5 N1	5	5	3	3	3	10	18	23	28	65	48	44
Regime 7 N1	4	5	1	3	2	5	11	13	17	36	26	35
Regime 8 N1	4	3	-	1	1	-	5	5	-	9	6	-
Regime 1 N2	5	7	2	3	4	9	10	18	26	47	52	70
Regime 2 N2	4	5	2	3	4	10	14	28	28	57	61	62
Regime 4 N2	3	6	2	2	4	5	12	13	15	28	23	36
Regime 5 N2	4	3	3	2	4	10	20	23	33	57	45	59
Regime 7 N2	4	2	1	1	3	5	7	11	10	22	18	25
Regime 8 N2	4	3	-	2	1	-	11	9	-	9	9	-

Tabell 149. Andel rødkløver av total TS-avling (%) etter år, høsteregime og slått for felt 2 Eikra på Løken. Verdiene er gjennomsnitt for av en til to personers vurdering på alle tre gjentak.

	2005			2006			2007		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1 N1	13	14	36	25	38	51	24	20	37
Regime 2 N1	10	16	31	18	27	30	20	15	36
Regime 3 N1	10	19	32	24	59	51	25	18	31
Regime 4 N1	9	22	29	20	70	31	16	17	24
Regime 5 N1	7	19	36	32	56	42	24	14	29
Regime 6 N1	6	23	32	29	63	33	21	14	20
Regime 7 N1	7	27	23	19	50	24	11	11	16
Regime 8 N1	8	22	-	14	27	-	16	16	-
Regime 1 N2	10	13	35	23	30	42	18	19	37
Regime 2 N2	5	13	24	7	18	27	19	17	28
Regime 3 N2	6	16	25	16	41	28	19	17	19
Regime 4 N2	5	14	22	6	47	21	11	19	28
Regime 5 N2	6	18	29	19	37	29	22	13	17
Regime 6 N2	6	18	28	18	53	28	12	10	14
Regime 7 N2	6	17	21	10	27	20	11	12	13
Regime 8 N2	7	12	-	5	14	-	7	5	-

Tabell 150. Andel timotei av total TS-avling (%) etter år, høsteregime og slått for felt 2 Eikra på Løken. Verdiene er gjennomsnitt for av en til to personers vurdering på alle tre gjentak.

	2005			2006			2007		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1 N1	69	71	41	58	41	27	54	55	31
Regime 2 N1	73	68	46	60	52	44	53	58	37
Regime 3 N1	71	65	44	56	28	29	49	53	37
Regime 4 N1	75	64	47	62	22	46	63	65	60
Regime 5 N1	75	65	42	47	29	33	52	60	48
Regime 6 N1	76	61	44	50	27	42	59	65	61
Regime 7 N1	75	59	51	58	38	57	72	72	68
Regime 8 N1	77	62	-	75	64	-	70	77	-
Regime 1 N2	73	73	43	61	45	35	59	55	30
Regime 2 N2	77	71	52	75	57	48	57	49	38
Regime 3 N2	77	68	51	67	42	47	54	54	59
Regime 4 N2	78	71	55	80	43	56	68	60	43
Regime 5 N2	76	64	46	63	43	46	57	62	60
Regime 6 N2	76	67	49	63	36	49	69	71	71
Regime 7 N2	76	69	52	73	54	56	74	72	74
Regime 8 N2	77	74	-	85	76	-	79	89	-

Tabell 151. Andel engsvingel av total TS-avling (%) etter år, høsteregime og slått for felt 2 Eikra på Løken. Verdiene er gjennomsnitt for av en til to persons vurdering på alle tre gjentak.

	2005			2006			2007		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1 N1	15	13	22	15	20	18	10	9	5
Regime 2 N1	15	13	22	21	20	23	12	10	5
Regime 3 N1	15	14	23	20	13	19	12	6	6
Regime 4 N1	13	14	23	18	8	22	14	5	5
Regime 5 N1	16	14	21	21	15	21	11	7	5
Regime 6 N1	17	14	23	19	9	21	11	6	8
Regime 7 N1	16	13	25	23	12	18	10	5	5
Regime 8 N1	14	16	-	10	9	-	12	4	-
Regime 1 N2	14	13	22	13	24	20	10	10	7
Regime 2 N2	15	14	24	17	23	22	13	10	7
Regime 3 N2	15	14	23	16	17	22	10	7	5
Regime 4 N2	15	13	22	14	11	22	12	4	5
Regime 5 N2	16	14	24	17	19	22	9	5	5
Regime 6 N2	17	13	22	19	10	22	10	7	5
Regime 7 N2	17	13	26	16	19	23	9	4	5
Regime 8 N2	14	14	-	10	9	-	11	4	-

Tabell 152. Andel ugras av total TS-avling (%) etter år, høsteregime og slått for felt 2 Eikra på Løken. Verdiene er gjennomsnitt for av en til to persons vurdering på alle tre gjentak.

	2005			2006			2007		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1 N1	3	2	1	2	1	4	11	16	27
Regime 2 N1	3	3	1	0	1	3	14	16	21
Regime 3 N1	3	2	1	0	0	2	14	22	26
Regime 4 N1	3	1	1	0	0	2	7	12	11
Regime 5 N1	1	3	1	0	0	4	13	19	18
Regime 6 N1	1	2	1	3	0	3	8	15	10
Regime 7 N1	1	1	1	0	0	1	7	13	11
Regime 8 N1	1	0	-	0	0	-	2	4	-
Regime 1 N2	3	1	0	2	1	3	12	16	27
Regime 2 N2	2	2	0	1	1	3	11	24	27
Regime 3 N2	2	1	1	1	0	3	16	22	17
Regime 4 N2	2	1	1	1	0	1	8	17	23
Regime 5 N2	1	5	2	1	2	3	12	20	18
Regime 6 N2	1	1	1	0	0	2	8	12	10
Regime 7 N2	1	0	1	1	0	0	6	13	9
Regime 8 N2	1	0	-	0	1	-	3	3	-

#### 4.3.5 Botanisk sammensetning etter sortering. Løken.

Tabell 153. TS-avling av timotei (% av total TS-avling) etter år, høsteregime og slått bestemt ut fra sorteringsprøver. Felt 1 Fjøsjordet på Løken.

	2004			2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1 N1	-	-	-	35	32	19	36	14	3
Regime 2 N1	82	50	-	43	36	33	49	20	25
Regime 4 N1	80	59	-	41	36	31	32	15	27
Regime 5 N1	-	-	-	44	9	14	23	13	11
Regime 7 N1	-	-	-	58	37	54	54	27	48
Regime 8 N1	-	-	-	78	43	-	57	36	-
Regime 1 N2	-	-	-	59	52	31	51	21	17
Regime 2 N2	83	64	-	70	38	28	55	50	21
Regime 4 N2	-	-	-	76	50	55	54	29	67
Regime 5 N2	79	66	-	57	30	27	47	24	25
Regime 7 N2	-	-	-	88	55	74	69	37	52
Regime 8 N2	-	-	-	92	79	-	81	66	-

Tabell 154. TS-avling av engsvingel (% av total TS-avling) etter år, høsteregime og slått bestemt ut fra sorteringsprøver. Felt 1 Fjøsjordet på Løken.

	2004			2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1 N1	-	-	-	26	18	15	7	3	1
Regime 2 N1	7	12	-	14	34	14	13	9	4
Regime 4 N1	8	12	-	14	23	15	22	4	11
Regime 5 N1	-	-	-	11	6	14	5	3	4
Regime 7 N1	-	-	-	18	6	3	16	6	9
Regime 8 N1	-	-	-	6	3	-	7	3	-
Regime 1 N2	-	-	-	18	30	36	27	12	2
Regime 2 N2	8	14	-	11	19	20	11	6	2
Regime 4 N2	-	-	-	12	14	14	19	7	11
Regime 5 N2	13	16	-	22	14	8	1	2	4
Regime 7 N2	-	-	-	5	14	7	19	12	10
Regime 8 N2	-	-	-	5	8	-	2	5	-

Tabell 155. TS-avling av rødkløver (% av total TS-avling) etter år, høsteregime og slått bestemt ut fra sorteringsprøver. Felt 1 Fjøsjordet på Løken.

	2004			2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1 N1	-	-	-	38	49	60	29	47	31
Regime 2 N1	8	25	-	43	28	50	28	48	36
Regime 4 N1	7	27	-	45	41	50	28	67	31
Regime 5 N1	-	-	-	40	83	58	38	50	32
Regime 7 N1	-	-	-	17	55	38	17	50	21
Regime 8 N1	-	-	-	16	54	-	33	59	-
Regime 1 N2	-	-	-	23	17	31	17	52	59
Regime 2 N2	4	16	-	18	40	40	14	34	33
Regime 4 N2	-	-	-	12	31	26	7	53	9
Regime 5 N2	6	11	-	19	56	42	29	50	23
Regime 7 N2	-	-	-	7	30	18	8	32	24
Regime 8 N2	-	-	-	2	14	-	12	25	-



Tabell 156. TS-avling av ugras (% av total TS-avling) etter år, høsteregime og slått bestemt ut fra sorteringsprøver. Felt 1 Fjøsjordet på Løken.

	2004			2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1 N1	-	-	-	2	1	6	28	37	66
Regime 2 N1	3	14	-	0	2	3	10	22	35
Regime 4 N1	5	2	-	0	0	5	18	15	31
Regime 5 N1	-	-	-	5	2	14	33	35	53
Regime 7 N1	-	-	-	6	2	5	14	16	21
Regime 8 N1	-	-	-	0	0	-	3	3	-
Regime 1 N2	-	-	-	0	1	2	5	15	23
Regime 2 N2	4	6	-	1	3	11	21	10	44
Regime 4 N2	-	-	-	0	5	5	21	12	13
Regime 5 N2	2	6	-	2	1	23	23	24	49
Regime 7 N2	-	-	-	0	2	1	4	19	14
Regime 8 N2	-	-	-	0	0	-	5	4	-

Tabell 157. TS-avling av timotei (% av total TS-avling) etter år, høsteregime og slått bestemt ut fra sorteringsprøver. Felt 2 Eikra på Løken.

	2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1 N1	78	65	28	72	27	33
Regime 2 N1	91	62	32	70	40	47
Regime 3 N1	84	61	33	40	22	17
Regime 4 N1	85	58	43	64	30	60
Regime 5 N1	83	58	29	70	28	41
Regime 6 N1	89	60	38	71	36	51
Regime 7 N1	85	55	31	71	41	58
Regime 8 N1	84	67	-	84	70	-
Regime 1 N2	87	59	35	78	29	21
Regime 2 N2	80	60	23	67	41	41
Regime 3 N2	83	57	37	53	54	53
Regime 4 N2	88	57	54	73	52	62
Regime 5 N2	87	63	23	75	32	41
Regime 6 N2	96	69	44	74	39	63
Regime 7 N2	92	59	68	89	55	69
Regime 8 N2	85	79	-	91	78	-

Tabell 158. TS-avling av engsvingel (% av total TS-avling) etter år, høsteregime og slått bestemt ut fra sorteringsprøver. Felt 2 Eikra på Løken.

	2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1 N1	13	14	15	2	10	8
Regime 2 N1	3	9	14	20	16	13
Regime 3 N1	8	14	9	19	5	4
Regime 4 N1	8	18	14	9	9	15
Regime 5 N1	12	13	7	8	8	9
Regime 6 N1	5	14	13	11	12	7
Regime 7 N1	6	19	12	16	14	16
Regime 8 N1	4	8	-	7	3	-
Regime 1 N2	5	15	20	5	16	6
Regime 2 N2	8	17	28	17	15	15
Regime 3 N2	5	15	21	27	10	11
Regime 4 N2	8	15	14	16	14	13
Regime 5 N2	9	20	7	8	4	4
Regime 6 N2	1	5	6	11	9	6
Regime 7 N2	7	6	5	3	7	12
Regime 8 N2	6	8	-	4	3	-

Tabell 159. TS-avling av rødkløver (% av total TS-avling) etter år, høsteregime og slått bestemt ut fra sorteringsprøver. Felt 2 Eikra på Løken.

	2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1 N1	8	20	56	25	62	49
Regime 2 N1	6	27	54	9	43	22
Regime 3 N1	8	24	58	40	73	78
Regime 4 N1	7	23	42	27	59	24
Regime 5 N1	4	29	63	21	64	44
Regime 6 N1	6	25	49	18	52	41
Regime 7 N1	7	25	56	13	46	25
Regime 8 N1	9	24	-	8	27	-
Regime 1 N2	7	23	45	16	55	71
Regime 2 N2	12	22	47	15	43	33
Regime 3 N2	11	23	41	19	34	34
Regime 4 N2	4	27	33	11	33	21
Regime 5 N2	3	17	70	16	62	49
Regime 6 N2	2	24	49	14	51	28
Regime 7 N2	1	34	27	7	37	19
Regime 8 N2	8	13	-	5	19	-

Tabell 160. TS-avling av ugras (% av total TS-avling) etter år, høsteregime og slått bestemt ut fra sorteringsprøver. Felt 2 Eikra på Løken.

	2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1 N1	1	1	1	0	1	10
Regime 2 N1	1	2	0	1	1	18
Regime 3 N1	0	0	1	1	0	1
Regime 4 N1	0	1	0	0	2	1
Regime 5 N1	0	1	0	1	1	6
Regime 6 N1	1	1	0	0	0	1
Regime 7 N1	2	0	0	0	0	1
Regime 8 N1	2	0	-	0	0	-
Regime 1 N2	1	2	0	0	0	2
Regime 2 N2	0	1	2	1	0	10
Regime 3 N2	0	5	1	1	1	2
Regime 4 N2	0	1	0	0	1	4
Regime 5 N2	0	1	0	2	1	7
Regime 6 N2	0	1	0	1	1	3
Regime 7 N2	0	1	0	0	1	0
Regime 8 N2	1	0	-	0	0	-

#### 4.3.6 Kløverinnhold bestemt ved NIRS. Løken.

Tabell 161. Kløverinnhold i avlinga (% av total avling) etter år, høsteregime og slått bestemt ved NIRS. Felt 1 Fjøsjordet på Løken. Middell av tre gjentak. Høgt innhold i 2006 skyldes også mye løvetann.

	2004			2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1 N1	15	27	30	34	40	38	44	73	80
Regime 2 N1	11	16	32	35	41	39	42	71	85
Regime 4 N1	10	30	27	29	39	36	36	73	50
Regime 5 N1	13	17	46	30	61	59	52	74	86
Regime 7 N1	16	38	30	11	45	38	34	75	47
Regime 8 N1	13	23	-	10	34	-	46	50	-
Regime 1 N2	13	6	17	20	25	19	33	56	74
Regime 2 N2	12	5	20	12	28	13	40	59	72
Regime 4 N2	11	3	21	9	16	15	27	39	27
Regime 5 N2	11	7	23	14	51	25	49	65	79
Regime 7 N2	10	10	21	11	29	20	32	54	37
Regime 8 N2	5	7	-	0	8	-	41	43	-

Tabell 162. Kløverinnhold i avlinga (% av total avling) etter år, høsteregime og slått bestemt ved NIRS. Felt 2 Eikra på Løken. Middel av tre gjentak (to gjentak 2007).

	2005			2006			2007		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1 N1	7	25	51	25	63	68	40	27	32
Regime 2 N1	11	20	44	25	60	45	23	13	29
Regime 3 N1	7	30	43	30	74	49	32	49	37
Regime 4 N1	7	28	43	28	75	25	24	19	30
Regime 5 N1	13	30	47	22	75	55	27	15	31
Regime 6 N1	10	20	44	24	65	42	17	12	9
Regime 7 N1	7	23	44	17	61	32	15	8	18
Regime 8 N1	10	13	-	9	30	-	25	10	-
Regime 1 N2	13	20	51	27	69	63	38	43	56
Regime 2 N2	7	13	26	15	60	46	25	42	37
Regime 3 N2	5	14	33	19	67	34	23	33	29
Regime 4 N2	6	13	26	12	61	19	14	35	22
Regime 5 N2	8	29	33	14	68	46	18	29	14
Regime 6 N2	7	18	41	13	55	34	9	9	14
Regime 7 N2	9	16	27	7	54	30	18	12	25
Regime 8 N2	8	10	-	6	15	-	3	2	-

#### 4.3.7 Botanisk sammensetning etter subjektiv vurdering. Særheimfeltet.

Tabell 163. Andel rødkløver av total TS-avling (%) etter år, høsteregime og slått på Særheimfeltet. Verdiene er gjennomsnitt av én persons vurdering på alle tre gjentak.

	2004					2005				
	vår	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl	vår	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl
Reg 1 N1	35	18	28	40	-	42	43	53	33	34
Reg 2 N1	35	14	20	35	-	33	28	39	32	-
Reg 3 N1	35	23	27	47	-	46	43	31	50	-
Reg 4 N1	35	21	25	38	-	35	32	24	31	-
Reg 5 N1	35	23	33	47	-	43	44	35	45	-
Reg 6 N1	35	20	30	47	-	31	43	31	30	-
Reg 1 N2	35	12	9	13	-	30	18	24	10	17
Reg 2 N2	35	10	12	20	-	25	12	17	10	-
Reg 3 N2	35	22	11	18	-	31	18	6	20	-
Reg 4 N2	35	20	13	15	-	21	19	9	12	-
Reg 5 N2	35	16	12	22	-	31	29	20	32	-
Reg 6 N2	35	12	11	13	-	18	20	8	13	-

	2006					2007				
	vår	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl	vår	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl
Reg 1 N1	6	9	18	20	17	5	7	5	3	4
Reg 2 N1	8	11	17	12	-	4	4	3	5	-
Reg 3 N1	12	12	18	22	-	5	5	5	5	-
Reg 4 N1	9	10	10	17	-	3	4	5	2	-
Reg 5 N1	11	13	10	16	-	5	5	4	4	-
Reg 6 N1	8	13	11	8	-	3	3	4	3	-
Reg 1 N2	6	6	11	10	6	4	5	4	2	2
Reg 2 N2	6	4	8	3	-	2	2	1	1	-
Reg 3 N2	7	6	11	9	-	4	4	3	2	-
Reg 4 N2	3	5	7	2	-	2	2	1	1	-
Reg 5 N2	5	7	8	5	-	2	3	2	4	-
Reg 6 N2	4	7	4	2	-	2	2	2	3	-

Tabell 164. Andel timotei av total TS-avling (%) etter år, høsteregime og slått på Særheimfeltet. Verdiene er gjennomsnitt av én persons vurdering på alle tre gjentak.

	2004					2005				
	vår	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl	vår	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl
Reg 1 N1	50	58	46	37	-	27	50	40	52	48
Reg 2 N1	50	62	57	37	-	36	60	56	52	-
Reg 3 N1	50	59	49	27	-	22	43	65	31	-
Reg 4 N1	50	62	51	32	-	31	51	68	52	-
Reg 5 N1	50	55	46	24	-	26	33	61	36	-
Reg 6 N1	50	59	47	27	-	33	34	60	53	-
Reg 1 N2	50	63	64	52	-	37	67	68	79	67
Reg 2 N2	50	64	61	51	-	48	79	77	78	-
Reg 3 N2	50	61	64	51	-	39	71	92	62	-
Reg 4 N2	50	60	63	52	-	48	68	86	75	-
Reg 5 N2	50	61	65	44	-	38	54	74	49	-
Reg 6 N2	50	63	65	47	-	50	69	88	74	-

	2006					2007				
	vår	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl	vår	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl
Reg 1 N1	65	67	63	65	64	63	68	68	65	68
Reg 2 N1	65	65	76	69	-	69	68	78	67	-
Reg 3 N1	57	62	74	60	-	60	62	67	62	-
Reg 4 N1	63	67	83	65	-	69	69	78	70	-
Reg 5 N1	60	62	81	64	-	63	68	63	63	-
Reg 6 N1	58	61	77	73	-	67	69	79	67	-
Reg 1 N2	67	75	73	75	77	67	71	70	73	68
Reg 2 N2	72	78	83	84	-	73	74	80	72	-
Reg 3 N2	63	70	78	70	-	65	66	67	68	-
Reg 4 N2	77	74	88	80	-	74	68	83	72	-
Reg 5 N2	73	74	84	74	-	70	71	72	63	-
Reg 6 N2	68	75	89	84	-	69	72	83	69	-

Tabell 165. Andel engsvingel av total TS-avling (%) etter år, høsteregime og slått på Særheimfeltet. Verdiene er gjennomsnitt av én persons vurdering på alle tre gjentak.

	2004					2005				
	vår	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl	vår	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl
Reg 1 N1	10	21	22	22	-	32	13	5	12	12
Reg 2 N1	10	21	20	27	-	32	12	4	15	-
Reg 3 N1	10	14	22	25	-	32	14	3	15	-
Reg 4 N1	10	12	22	28	-	32	17	7	14	-
Reg 5 N1	10	20	18	28	-	30	22	4	15	-
Reg 6 N1	10	18	20	25	-	37	23	6	13	-
Reg 1 N2	10	21	25	33	-	33	13	5	8	12
Reg 2 N2	10	23	25	28	-	29	10	3	9	-
Reg 3 N2	10	14	23	30	-	30	11	2	13	-
Reg 4 N2	10	17	22	32	-	31	13	5	11	-
Reg 5 N2	10	20	22	33	-	31	17	6	15	-
Reg 6 N2	10	22	22	38	-	33	13	4	10	-

	2006					2007				
	vår	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl	vår	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl
Reg 1 N1	27	20	11	11	15	26	19	23	27	23
Reg 2 N1	27	20	5	15	-	25	24	16	25	-
Reg 3 N1	31	23	5	15	-	31	28	24	25	-
Reg 4 N1	28	20	5	15	-	25	22	14	21	-
Reg 5 N1	28	22	6	16	-	26	22	27	23	-
Reg 6 N1	33	23	8	15	-	27	24	12	22	-
Reg 1 N2	27	15	13	12	13	24	19	21	22	25
Reg 2 N2	23	15	5	11	-	23	21	18	25	-
Reg 3 N2	30	22	5	17	-	28	26	28	24	-
Reg 4 N2	20	18	3	15	-	22	26	13	23	-
Reg 5 N2	22	17	5	15	-	23	22	20	24	-
Reg 6 N2	28	17	5	12	-	27	23	13	23	-

Tabell 166. Andel ugras av total TS-avling (%) etter år, høsteregime og slått på Særheimfeltet. Verdiene er gjennomsnitt av en persons vurdering på alle tre gjentak.

	2004					2005				
	vår	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl	vår	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl
Reg 1 N1	5	3	4	1	-	0	0	3	4	5
Reg 2 N1	5	3	3	1	-	0	0	1	4	-
Reg 3 N1	5	4	2	1	-	0	0	2	5	-
Reg 4 N1	5	5	3	1	-	0	0	2	4	-
Reg 5 N1	5	3	2	1	-	0	1	1	4	-
Reg 6 N1	5	3	3	1	-	0	0	3	4	-
Reg 1 N2	5	3	2	1	-	0	0	3	3	4
Reg 2 N2	5	3	2	1	-	0	0	3	3	-
Reg 3 N2	5	3	2	1	-	0	0	1	5	-
Reg 4 N2	5	3	2	1	-	0	0	1	3	-
Reg 5 N2	5	3	1	1	-	0	0	1	3	-
Reg 6 N2	5	3	3	1	-	0	0	1	3	-

	2006					2007				
	vår	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl	vår	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl
Reg 1 N1	2	4	7	5	4	5	7	4	5	5
Reg 2 N1	1	3	2	3	-	2	4	2	4	-
Reg 3 N1	1	3	3	3	-	4	5	4	8	-
Reg 4 N1	1	3	2	3	-	3	5	3	6	-
Reg 5 N1	1	3	4	4	-	6	5	6	10	-
Reg 6 N1	1	3	3	3	-	3	3	4	8	-
Reg 1 N2	1	4	4	3	4	4	5	5	3	5
Reg 2 N2	1	2	4	2	-	2	3	1	2	-
Reg 3 N2	1	2	6	4	-	3	5	3	6	-
Reg 4 N2	0	2	2	3	-	2	3	2	4	-
Reg 5 N2	1	2	2	6	-	5	5	6	12	-
Reg 6 N2	0	2	2	2	-	2	4	2	7	-

#### 4.3.8 Botanisk sammensetning etter sortering. Særheimfeltet.

Tabell 167. TS-avling av rødkløver (% av total TS-avling) etter år, høsteregime og slått bestemt ut fra sorteringsprøver. Særheimfeltet.

	2004			2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Reg 1 N1	-	-	45	32	-	-	12	-	-
Reg 2 N1	24	13	13	31	-	-	17	26	8
Reg 3 N1	-	-	43	41	38	-	9	-	-
Reg 4 N1	-	-	54	53	-	-	19	-	-
Reg 5 N1	13	24	50	67	47	-	1	25	12
Reg 6 N1	-	-	38	38	-	-	13	-	-
Reg 1 N2	-	-	27	24	-	-	7	-	-
Reg 2 N2	19	16	40	18	-	-	9	8	2
Reg 3 N2	-	-	22	21	11	-	4	-	-
Reg 4 N2	-	-	14	6	-	-	7	-	-
Reg 5 N2	3	6	12	20	12	-	5	2	2
Reg 6 N2	-	-	7	18	-	-	12	-	-

Tabell 168. TS-avling av timotei (% av total TS-avling) etter år, høsteregime og slått bestemt ut fra sorteringsprøver. Særheimfeltet.

	2004			2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Reg 1 N1	-	-	-	49	-	-	68	-	-
Reg 2 N1	62	65	-	59	-	-	76	69	89
Reg 3 N1	-	-	-	56	56	-	88	-	-
Reg 4 N1	-	-	-	35	-	-	66	-	-
Reg 5 N1	59	55	-	29	47	-	84	73	79
Reg 6 N1	-	-	-	11	-	-	71	-	-
Reg 1 N2	-	-	-	67	-	-	80	-	-
Reg 2 N2	63	55	-	64	-	-	85	92	97
Reg 3 N2	-	-	-	76	84	-	90	-	-
Reg 4 N2	-	-	-	85	-	-	89	-	-
Reg 5 N2	80	80	-	52	80	-	88	97	94
Reg 6 N2	-	-	-	63	-	-	80	-	-

Tabell 169. TS-avling av engsvingel (% av total TS-avling) etter år, høsteregime og slått bestemt ut fra sorteringsprøver. Særheimfeltet.

	2004			2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Reg 1 N1	-	-	-	19	-	-	20	-	-
Reg 2 N1	12	22	-	10	-	-	8	4	3
Reg 3 N1	-	-	-	3	4	-	4	-	-
Reg 4 N1	-	-	-	12	-	-	15	-	-
Reg 5 N1	25	21	-	4	3	-	14	2	9
Reg 6 N1	-	-	-	51	-	-	16	-	-
Reg 1 N2	-	-	-	9	-	-	13	-	-
Reg 2 N2	15	26	-	19	-	-	6	0	1
Reg 3 N2	-	-	-	3	4	-	6	-	-
Reg 4 N2	-	-	-	9	-	-	5	-	-
Reg 5 N2	14	14	-	28	3	-	8	1	4
Reg 6 N2	-	-	-	18	-	-	8	-	-

Tabell 170. TS-avling av ugras (% av total TS-avling) etter år, høsteregime og slått bestemt ut fra sorteringsprøver. Særheimfeltet.

	2004			2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Reg 1 N1	-	-	0	0	-	-	2	-	-
Reg 2 N1	2	0	0	0	-	-	2	0	0
Reg 3 N1	-	-	0	0	2	-	0	-	-
Reg 4 N1	-	-	0	0	-	-	1	-	-
Reg 5 N1	3	0	0	0	3	-	0	0	0
Reg 6 N1	-	-	0	0	-	-	0	-	-
Reg 1 N2	-	-	0	0	-	-	0	-	-
Reg 2 N2	4	3	0	0	-	-	0	0	0
Reg 3 N2	-	-	0	0	2	-	0	-	-
Reg 4 N2	-	-	0	0	-	-	0	-	-
Reg 5 N2	3	0	0	0	6	-	0	0	1
Reg 6 N2	-	-	0	0	-	-	0	-	-



#### 4.3.9 Kløverinnhold bestemt ved NIRS. Særheimfeltet.

Tabell 171. Kløverinnhold i avlinga (% av total avling) etter år, høsteregime og slått bestemt ved NIRS. Særheimfeltet. (n=2).

	2004				2005				2006			
	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl
Reg 1N1	-	-	-	-	37,5	40,0	23,5	21,0	11,0	5,5	27,0	13,0
Reg 2N1	-	-	-	-	24,5	15,0	1,0	-	8,5	9,0	2,0	-
Reg 3N1	-	-	-	-	38,0	13,0	19,0	-	7,5	4,0	17,5	-
Reg 4N1	-	-	-	-	29,5	11,0	2,5	-	7,5	4,0	9,0	-
Reg 5N1	-	-	-	-	37,5	34,0	15,0	-	6,5	1,0	14,0	-
Reg 6N1	-	-	-	-	33,5	7,0	12,0	-	0,0	1,0	1,5	-
Reg 1N2	-	-	-	-	27,0	8,0	5,5	3,0	11,0	4,5	13,5	1,5
Reg 2N2	-	-	-	-	18,0	6,0	0,0	-	6,5	0,0	0,0	-
Reg 3N2	-	-	-	-	12,0	2,5	0,0	-	2,5	0,0	0,0	-
Reg 4N2	-	-	-	-	14,0	3,0	0,0	-	1,5	0,0	0,0	-
Reg 5N2	-	-	-	-	22,5	3,0	3,5	-	0,0	0,0	0,0	-
Reg 6N2	-	-	-	-	10,0	0,5	0,0	-	0,0	0,0	0,0	-

## 4.4 Fenologi

### 4.4.1 Kvithamar

Tabell 172. Utviklingstrinn (MSC) hos timotei etter år, høsteregime og slått på Kvithamarfeltet.

	2004			2005			2006			2007		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	2,37	-	-	2,02	3,00	1,80	2,01	2,68	2,22	-	-	-
Regime 2	2,53	2,33	-	2,33	2,37	1,90	2,33	2,69	2,23	2,56	-	-
Regime 3	2,60	3,05	-	2,22	2,95	1,49	2,43	2,27	2,17	2,56	-	-
Regime 4	-	2,54	-	2,42	2,48	1,55	2,69	2,32	2,25	2,45	-	-
Regime 5	2,93	3,14	-	2,50	2,55	1,67	2,68	2,30	1,95	2,79	-	-
Regime 6	-	2,70	-	2,90	1,96	1,55	-	1,87	1,95	3,22	-	-
Regime 7	3,17	-	-	3,23	1,98	-	3,11	2,16	-	-	-	-

Tabell 173. Utviklingstrinn (MSC) hos engsvingel etter år, høsteregime og slått på Kvithamarfeltet.

	2004			2005			2006			2007		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	2,18	-	-	1,72	1,88	1,27	-	-	-	-	-	-
Regime 2	2,13	1,52	-	1,75	1,37	1,28	-	-	-	-	-	-
Regime 3	2,00	1,77	-	1,75	1,82	1,27	-	-	-	-	-	-
Regime 4	-	1,75	-	2,20	1,39	1,29	-	-	-	-	-	-
Regime 5	2,72	1,75	-	2,02	1,34	1,30	-	-	-	-	-	-
Regime 6	-	1,58	-	2,17	1,39	1,30	-	-	-	-	-	-
Regime 7	2,87	-	-	2,49	1,29	-	-	-	-	-	-	-

Tabell 174. Utviklingstrinn (MSC) hos rødkløver etter år, høsteregime og slått på Kvithamarfeltet.

	2004			2005			2006			2007		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	2,11	-	-	1,81	-	1,69	-	-	-	-	-	-
Regime 2	2,16	2,01	-	1,79	1,84	2,55	-	-	-	-	-	-
Regime 3	1,93	2,51	-	1,97	2,91	1,21	-	-	-	-	-	-
Regime 4	2,11	2,00	-	2,21	2,02	1,37	-	-	-	-	-	-
Regime 5	2,11	2,79	-	1,93	2,03	1,30	-	-	-	-	-	-
Regime 6	2,17	2,40	-	1,93	1,53	1,52	-	-	-	-	-	-
Regime 7	2,17	-	-	2,38	2,74	-	-	-	-	-	-	-

Tabell 175. Utviklingstrinn (MSW) hos timotei etter år, høsteregime og slått på Kvithamarfeltet.

	2004			2005			2006			2007		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Reg 1 N1	-	-	-	-	-	-	2,13	-	-	-	-	-
Reg 2 N1	-	-	-	2,56	-	-	-	-	-	-	-	-
Reg 3 N1	-	-	-	2,40	-	-	-	-	-	-	-	-
Reg 4 N1	-	-	-	2,80	-	-	-	-	-	-	-	-
Reg 5 N1	-	-	-	2,82	-	-	2,91	-	-	-	-	-
Reg 6 N1	-	-	-	-	-	-	3,18	-	-	-	-	-
Reg 7 N1	-	-	-	-	-	-	3,18	-	-	-	-	-
Reg 1 N2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Reg 2 N2	-	-	-	2,52	-	-	-	-	-	-	-	-
Reg 3 N2	-	-	-	2,48	-	-	2,53	-	-	-	-	-
Reg 4 N2	-	-	-	2,64	-	-	2,89	-	-	-	-	-
Reg 5 N2	-	-	-	2,81	-	-	-	-	-	-	-	-
Reg 6 N2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Reg 7 N2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabell 176. Utviklingstrinn (MSW) hos engsvingel etter år, høsteregime og slått på Kvithamarfeltet.

	2004			2005			2006			2007		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Reg 1 N1	-	-	-	-	-	-	1,98	-	-	-	-	-
Reg 2 N1	-	-	-	2,20	-	-	-	-	-	-	-	-
Reg 3 N1	-	-	-	2,30	-	-	-	-	-	-	-	-
Reg 4 N1	-	-	-	2,80	-	-	-	-	-	-	-	-
Reg 5 N1	-	-	-	2,87	-	-	2,59	-	-	-	-	-
Reg 6 N1	-	-	-	-	-	-	2,84	-	-	-	-	-
Reg 7 N1	-	-	-	-	-	-	2,84	-	-	-	-	-
Reg 1 N2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Reg 2 N2	-	-	-	2,37	-	-	-	-	-	-	-	-
Reg 3 N2	-	-	-	2,29	-	-	2,18	-	-	-	-	-
Reg 4 N2	-	-	-	2,75	-	-	2,51	-	-	-	-	-
Reg 5 N2	-	-	-	2,54	-	-	-	-	-	-	-	-
Reg 6 N2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Reg 7 N2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Tabell 177. Utviklingstrinn (MSW) hos rødkløver etter år, høsteregime og slått på Kvithamarfeltet.

	2004			2005			2006			2007		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Reg 1 N1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Reg 2 N1	-	-	-	2,16	-	-	-	-	-	-	-	-
Reg 3 N1	-	-	-	2,24	-	-	-	-	-	-	-	-
Reg 4 N1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Reg 5 N1	-	-	-	-	-	-	2,19	-	-	-	-	-
Reg 6 N1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Reg 7 N1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Reg 1 N2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Reg 2 N2	-	-	-	2,16	-	-	-	-	-	-	-	-
Reg 3 N2	-	-	-	2,18	-	-	-	-	-	-	-	-
Reg 4 N2	-	-	-	2,35	-	-	2,21	-	-	-	-	-
Reg 5 N2	-	-	-	2,34	-	-	-	-	-	-	-	-
Reg 6 N2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Reg 7 N2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

#### 4.4.2 Løken

Tabell 178. Utviklingstrinn (MSC) hos timotei etter år, høsteregime og slått på felt 1 Fjøsjordet på Løken.

	2004			2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	1,86	1,98	-	1,91	-	1,50	2,00	-	1,46
Regime 2	2,83	1,65	-	2,29	2,14	1,53	2,62	1,64	1,34
Regime 3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Regime 4	2,83	1,78	-	2,29	2,01	1,53	2,62	2,03	1,56
Regime 5	3,05	1,63	-	2,78	1,64	1,54	2,81	1,56	1,41
Regime 6	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Regime 7	3,05	2,52	-	2,78	1,87	1,54	2,81	1,88	1,33
Regime 8	3,29	-	-	3,06	1,80	-	3,01	1,58	-

Tabell 179. Utviklingstrinn (MSC) hos timotei, rødkløver og engsvingel etter høsteregime og slått på felt 2 Eikra på Løken i 2005.

	Timotei			Rødkløver			Engsvingel
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl
Regime 1	1,89	-	1,45	1,70	-	1,66	1,73
Regime 2	2,26	1,93	1,57	1,94	1,91	1,79	2,01
Regime 3	2,26	1,86	1,43	1,94	1,83	1,56	2,01
Regime 4	2,26	2,30	1,46	1,94	1,95	1,49	2,01
Regime 5	2,72	1,70	1,47	2,04	1,70	1,72	2,05
Regime 6	2,72	2,00	1,43	2,04	1,85	1,55	2,05
Regime 7	2,72	1,94	1,35	2,04	1,82	1,46	2,05
Regime 8	2,98	1,72	-	2,16	1,63	-	1,94

Tabell 180. Utviklingstrinn (MSC) i førsteslåtten hos engsvingel etter år og høsteregime på felt 1 Fjøsjordet på Løken.

	1. slått		
	2004	2005	2006
Regime 1	2,09	1,75	1,96
Regime 2	2,04	1,94	1,80
Regime 3	-	-	-
Regime 4	2,04	1,94	1,80
Regime 5	2,84	2,19	2,42
Regime 6	-	-	-
Regime 7	2,84	2,19	2,42
Regime 8	2,55	2,26	2,83

Tabell 181. Utviklingstrinn (MSC) hos rødkløver etter år, høsteregime og slått på felt 1 Fjøsjordet på Løken.

	2005			2006		
	1.sl	2.sl	3.sl	1.sl	2.sl	3.sl
Regime 1	1,89	-	1,79	1,97	-	1,53
Regime 2	2,01	2,50	1,82	2,00	1,96	1,53
Regime 3	-	-	-	-	-	-
Regime 4	2,01	2,49	1,53	2,00	2,07	1,41
Regime 5	2,20	2,15	1,80	2,37	1,71	1,49
Regime 6	-	-	-	-	-	-
Regime 7	2,20	2,46	1,46	2,37	2,10	1,32
Regime 8	2,38	2,23	-	2,28	2,10	-

#### 4.4.3 Særheim

Tabell 182. Utviklingstrinn (MSC) hos timotei etter år, høsteregime og slått på Særheimfeltet.

	2004				2005				2006			
	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl
Regime 1	1,96	2,38	-	-	2,01	3,00	1,88	1,38	2,27	2,86	1,71	1,74
Regime 2	-	2,84	-	-	2,15	3,02	2,59	-	-	3,11	2,36	-
Regime 3	2,37	2,39	-	-	2,30	3,00	2,63	-	2,43	2,87	2,81	-
Regime 4	-	2,62	-	-	2,32	3,14	2,58	-	-	3,00	1,98	-
Regime 5	2,91	2,52	-	-	2,77	2,90	2,71	-	2,75	2,96	2,19	-
Regime 6	-	2,70	-	-	2,82	2,95	1,84	-	-	2,95	2,10	-

Tabell 183. Utviklingstrinn (MSC) hos engsvingel etter år, høsteregime og slått på Særheimfeltet.

	2004				2005				2006			
	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl
Regime 1	1,91	2,01	-	-	1,93	2,02	1,70	1,50	2,22	1,99	1,75	1,60
Regime 2	1,91	2,04	-	-	2,08	2,01	1,75	-	-	1,95	1,90	-
Regime 3	2,66	2,03	-	-	2,20	2,01	1,93	-	2,38	2,03	1,88	-
Regime 4	2,66	2,21	-	-	2,41	2,20	1,55	-	-	1,97	1,63	-
Regime 5	3,07	2,01	-	-	2,81	2,00	1,58	-	2,85	1,95	1,70	-
Regime 6	3,07	2,51	-	-	2,71	1,69	1,85	-	-	2,01	1,88	-

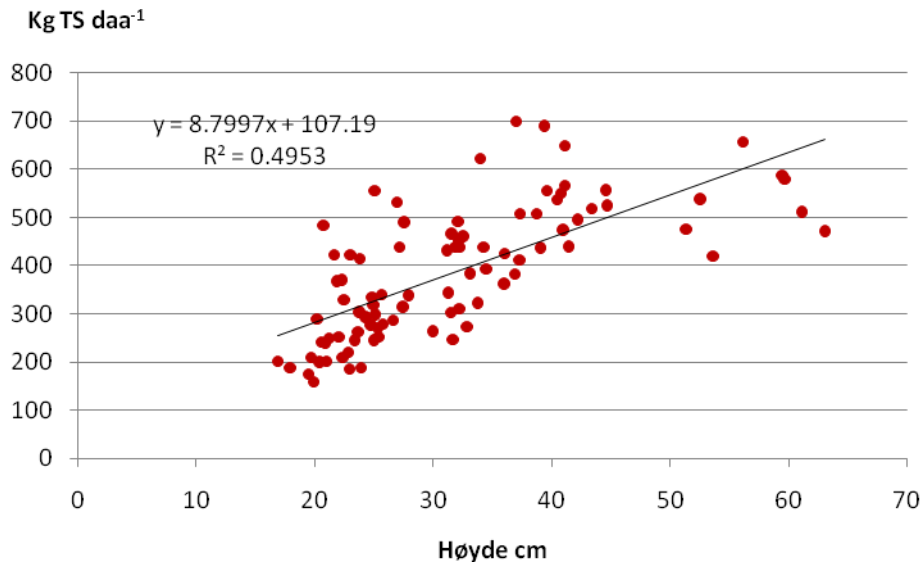
Tabell 184. Utviklingstrinn (MSC) hos rødkløver etter år, høsteregime og slått på Særheimfeltet.

	2004				2005				2006			
	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl	1.sl	2.sl	3.sl	4.sl
Regime 1	1,95	2,34	-	-	1,97	2,98	1,67	1,38	-	-	-	-
Regime 2	1,95	2,41	-	-	1,88	3,22	1,50	-	-	-	-	-
Regime 3	2,19	2,22	-	-	2,22	2,57	1,87	-	-	-	-	-
Regime 4	2,19	2,14	-	-	2,24	2,57	1,69	-	-	-	-	-
Regime 5	2,46	2,18	-	-	2,38	2,60	1,92	-	-	-	-	-
Regime 6	2,46	-	-	-	2,40	2,99	1,66	-	-	-	-	-

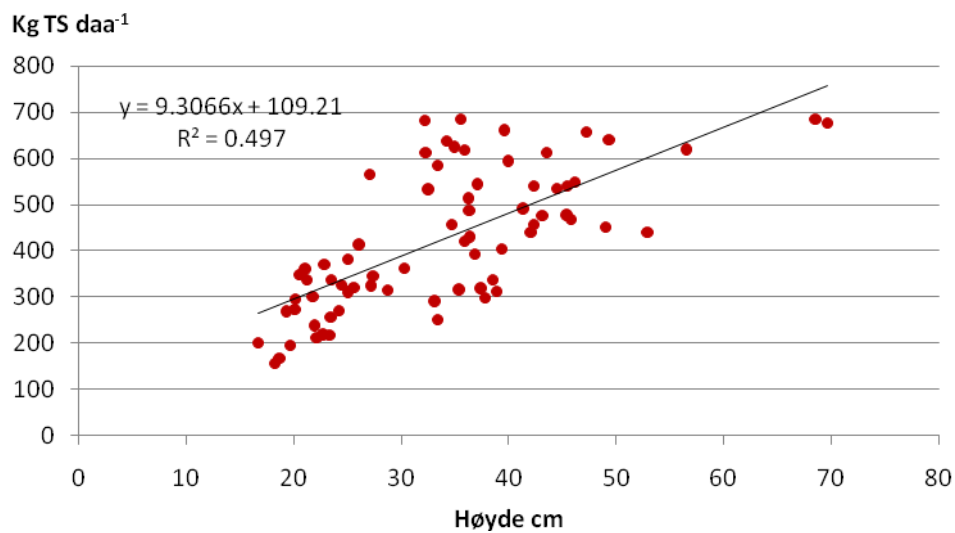
## 4.5 Bestandshøgde

Tabell 185. Sammenhengen mellom høgde og avling. Regresjonsresultater.

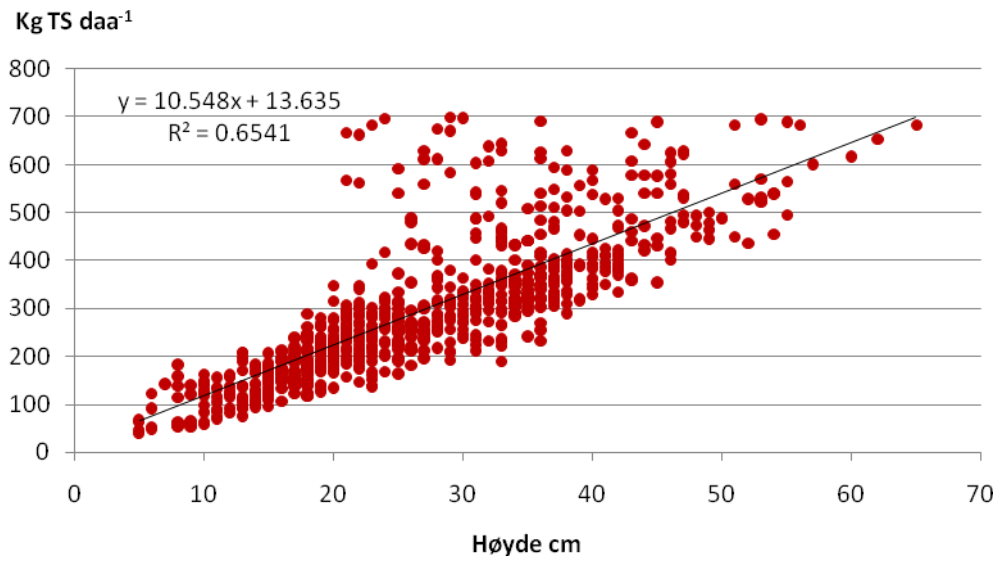
	Y = ax + b	R <sup>2</sup>	n
Kvithamar: alle observasjoner	Y = 11x + 78	0,35	101
Kvithamar: 1.slått	Y = 7x + 259	0,13	33
Kvithamar: 2.slått	Y = 15x - 28	0,24	32
Kvithamar: MSC<3	Y = 8x + 170	0,27	143
Kvithamar: høgde<30 cm	Y = 15x - 54	0,19	44
Kvithamar: høgde<40 cm	Y = 18x - 103	0,30	78
Kvithamar: avling<700 kg TS	Y = 9x + 107	0,50	89
Kvithamar: 1.slått, MSC<3 og avling<700 kg TS	Y = 6x + 225	0,45	47
Kvithamar: 2.slått og 3.slått	Y = 15x - 43	0,41	68
Særheim: alle observasjoner	Y = 9x + 146	0,40	216
Særheim: 1.slått	Y = 8x + 134	0,42	31
Særheim: 2.slått	Y = -4x + 707	0,06	24
Særheim: MSC<3	Y = 9x + 143	0,34	168
Særheim: høgde<30 cm	Y = 24x - 220	0,23	32
Særheim: høgde<40 cm	Y = 11x + 85	0,23	58
Særheim: avling<700 kg TS	Y = 9x + 109	0,50	73
Særheim: 1.slått, MSC<3 og avling<700 kg TS	Y = 13x - 127	0,75	59
Særheim: 2.slått og 3.slått	Y = 12x + 71	0,41	48
Løken: alle observasjoner	Y = 11x + 1	0,60	816
Løken: alle observasjoner, legde <10 %	Y = 11x - 3	0,76	766
Løken: 1. slått	Y = 9x + 105	0,32	287
Løken: 2. slått	Y = 11x - 15	0,41	284
Løken: 3. slått	Y = 12x - 17	0,76	245
Løken: 2. slått og 3. slått	Y = 11x + 7	0,57	529
Løken: høgde <30 cm	Y = 14x - 41	0,39	473
Løken: høgde <40 cm	Y = 11x + 6	0,46	698
Løken: avling <700 kg ts	Y = 11x + 14	0,65	790
Løken: 1. slått og legde <10 %	Y = 10x + 34	0,61	257
Løken: 1. sl., avling <700 kg TS og legde <10 %	Y = 9x + 60	0,58	252



Figur 28. Avling som funksjon av høyde der avlinga er under 700 kg TS daa<sup>-1</sup>. Observasjoner fra Kvithamar 2004, 2005 og 2006.



Figur 29. Avling som funksjon av høyde der avlinga er under 700 kg TS daa<sup>-1</sup>. Observasjoner fra Særheim i 2004, 2005 og 2006.



Figur 30. Avling som funksjon av høyde der avlinga er under 700 kg TS daa<sup>-1</sup>. Observasjoner fra Løken i 2004, 2005, 2006 og 2007.

## 5. Etterord

---

Endelige diskusjoner og tilrådinger på basis av resultatene fra "Mer og bedre grovfôr som basis for norsk kjøtt- og mjølkeproduksjon" vil komme når resultatene fra andre dyrkings- og fôringsforsøk i prosjektet etter hvert er klare og kan stilles sammen og brukes som inngangsdata i økonomiske analyser.



## 6. Litteraturreferanser

---

Bakken, A.K., Bonesmo, H., Ekker A.S. og Langerud A. 2005. Fenologisk utvikling hos grovfôrvekstar vurdert etter ein numerisk skala. Grønn kunnskap 9(3): 80-90.

Fystro, G. og Lunnan, T. 2006. Analysar av grovfôr kvalitet på NIRS. Bioforsk Fokus 1(3):180-181.

Mould, F. 1992. Use of a modified rising-plate meter to assess changes in sward height and structure. Norw. J. Agric. Sci. 6: 375-382.

Moore, K.J., Moser, L.E., Vogel, K.P., Waller, S.S., Johnson, B.E. og Pedersen, J.F. 1991. Describing and quantifying growth stages of perennial forage grasses. Agronomy Journal 83: 1073-1077.