

den «marginale bruksverdi» vere størst for små bruk og avta når bruksstorleiken kjem nærmere det økonomisk optimale (Elstrand 1969 s. 91). I den grad leigeareal kan oppfattast som eit marginalt tillegg i arealet, skulle jordleiga på små bruk vere høgre enn på større bruk. Små leigeareal kan driftsøkonomisk oppfattast som meir marginale enn større. Dermed kunne det vere sannsynleg at leigaren er villig til å betale meir for slike enn for større areal. Teoriar om korleis transportutgiftene påverkar produsentane sine handlingsval, tilsteier at dei er meir betalingsvillige for leide areal med kort driftsveg enn for areal som ligg lengre unna.

#### 8. Kjelder.

- Bachke, A. 1975. Spekulasjon og gevinst ved handel med fast eiendom. — Sosialøkonomien, 2.
- Bachke, A. 1978. Om prisfastsettelse ved omsetjing av landbruksseiendommer. — Manus. Inst. f. jsk. og eigedomsutf. Ås—NLH.
- Bolin, O. & G. Ölund. 1976. Tilskottssarrenden. — Aktuelt frå Lantbrukshøgskolan nr. 232. Uppsala.

## Produksjonen

På samme måte som i tidligere år har Det norske jord- og myrselskap sendt ut spørreskjemaer til samtlige produsenter av torvstrø og dyrkingstorv.

De innkomne svarene viser en samlet leveranse fra fabrikkene i 1977 på 184.500 m<sup>3</sup>, regnet som løs, revet torv før pressing. Oppgave over import av torv er innhentet fra Statistisk Sentralbyrå og viser for året 1977 en import fra de ulike land på i alt 8.050 tonn. Dette tilsvarer ca. 80.500 m<sup>3</sup> torv

Børresen, B.-H., Hvidsten, A. Flo, Røsnes, A. & H. Sevatdal. 1976. Nedlegging av gardsbruk og tilpassing i jordbruket. — Inst. f. jsk. og eigedomsutf., Meld. nr. 22. Ås—NLH.

Chayanov, A. 1966. Peasant farm organization, s. 29–269 i D. Thorner B. Kerblay & R. Smith (eds.) The theory of peasant economy. Irwin, inc. Homewood, Ill. (Omsett fra utgave i 1925).

Elstrand, E. 1969. Gjenomsnittlig og marginal bruksverdi — s. 66–93 i Jordverdi: Referat fra seminar om verdssetting av landbruksareal. — Inst. f. jsk. og eigedomsutf., Ås—NLH.

Georgescu-Roegen, N. 1971. The institutional aspects of peasant communities. s. 61–93 i C. Wharton (ed.): Subsistence agriculture and economic development. — Aldine, Chicago.

Holter, H. 1973. Nærmiøg og sosialpolitisk forskning. — Tidsskr. f. samfunnsforskning, 14. s. 125–135.

Hovedoppgaver 1977. Ballangrud, O., Hansen, J. og Kroken, O., alle ved Inst. f. jsk. og eigedomsutf., Ås—NLH.

Hvidsten, A. Flo. 1976. Jordbruks tilpassing i en industrikkommune. s. 45–103 i Børresen et al. op.cit.

NOS XI 71. Jordbruksstellingen i Norge 1949: 2. SSB, Oslo 1951.

NOS A 413. Jordbruksstelinga 1969: 1 — SSB, Oslo 1971.

NOS XII 287. Statistisk årbok 1977. SSB, Oslo 1977.

Røsnes, A. 1975. Service og nedlegging av gardsbruk i Vesterålen fra 1960 til 1970. — Meld. Norg. Landbr.høgsk. 54:27.

Røsnes, A. 1977. Planlegging på bygdene og arbeidskraft i jordbruket. — Inst. f. jsk. og eigedomsutf., meld. nr. 23. Ås—NLH.

## av torv i 1977

regnet som løs torv før pressing. Det samlede utbud av torv og torvprodukter i 1977 har derfor vært ca. 265.000 m<sup>3</sup> regnet som løs, revet torv. Så godt som all torv produseres nå som dyrkingstorv.

Selskapet har i tillegg vurdert uttak av torv til eget bruk til det samme kvantum som foregående år, ca. 50.000 m<sup>3</sup>.

Nedenfor er omsetningen av dyrkingstorv for perioden 1972–1977 stilt sammen i en tabell.

OMSETNING AV DYRKINGSTORV 1972–1977  
Angitt i m<sup>3</sup> løs, revet torv, før pakking.

	1972	1973	1974	1975	1976	1977
Levert fra norske fabrikker .....	186 000	185 000	184 000	240 000	218 000	184 500
Import <sup>1)</sup> .....	42 000	58 000	70 000	70 000	91 000	80 500
I alt omsatt som torvprodukter	228 000	243 000	254 000	310 000	309 000	265 000
Endring fra foregående år .....	÷ 5 000	+ 15 000	+ 11 000	+ 56 000	÷ 1 000	÷ 44 000
Drekte uttak fra myra, m <sup>3</sup> <sup>2)</sup> ....	45 000	45 000	50 000	50 000	50 000	50 000

<sup>1)</sup> Importen bygger på oppgaver fra Statistisk Sentralbyrå angitt i tonn.  
Det er i tabellen regnet 10 m<sup>3</sup> løs torv pr. tonn.

<sup>2)</sup> Tallene omfatter ubehandlet vare og er skjønnsmessig anslått.

Det fremgår av tabellen at fabrikkenes leveranser i 1977 ligger  $33.500 \text{ m}^3$  lavere enn i 1976 og at importen var  $10.500 \text{ m}^3$  mindre. Omsatt kvantum lå følgelig etter disse tallene ca.  $44.000 \text{ m}^3$  lavere enn i 1976 og forsåvidt også i 1975 som lå på samme nivå som 1976.

Det er neppe riktig at *forbruket* av dyrkingstørvprodukter og heller ikke *produksjonen* ved de norske fabrikene har fått et slikt fall siste år. Hverken tallene for leveranser fra norske fabrikker eller for import, gir uttrykk for solgt kvantum vedkommende år.

Sesongvariasjonen i prisene når det gjelder import og leveranse til lager fra fabrikkene kan spille inn. Det er på det rene at disse forhold har virket sterkt på markedet de siste 3 år, samtidig

som disse årene også har vært gode produksjonsår, klimatisk sett.

Regner man derfor en gjennomsnittlig omsetning for de siste 3 år, vil den ligge på ca.  $295\,000 \text{ m}^3$ . Dette er 16 % mer enn tallet for omsatt kvantum i 1974. Fordeler man den totale omsetningen av torvprodukter de siste 3 år til en jevn stigning pr. år fra 1974, finner man en økning pr. år på ca. 8 %. Det er sannsynlig at *forbruket* av dyrkingstørv her i landet har fulgt noenlunde denne kurven.

Det bør bemerknes at eksporten av torv fra Norge tilsvarer noenlunde det importerte kvantum. Den eksporterte torven er foredelede produkter såsom plantebrikker m.v.

Einar Wold.

## Kloakkslam — Et samfunnsproblem

### Behandling og bruk

Under «Høgskoledagene ved Norges Landbrukshøgskole» som arrangeres av Norges Landbrukshøgskole og Norsk Landbruksakademikerforbund, skal en i år ta opp temaet *Kloakkslam*. Arrangementet finner sted 24. og 25. august i Auditorium Maximum, Ås, fra kl. 09.30 begge dager.

Vi er inne i en periode med sterk utbygging av renseanlegg. Dette vil etterhvert gi betydelige mengder kloakkslam. Det er viktig å komme frem til forsvarlige disponeringsmåter for slammet. Ulike alternativer kan være aktuelle, bl.a. er det stor interesse for at slammet kan bli brukt som jordforbedringsmiddel eller vekstmedium. Helserådene skal til enhver tid godkjenne de løsningene som blir brukt. Dette forutsetter bl.a. kjennskap til slammets innhold av patogene organismer, tungmetaller eller andre forurenende komponenter. Slamdisponerin-

gen må vurderes ut fra den behandlingsform som blir nytten.

I dagens situasjon er det viktig med godt faglig samarbeid mellom tekniske etater, helsevesenet og landbruket. Problemstillingen er til dels ny, og det er behov for en del informasjon. Det foregår for tiden en allsidig undersøkning om spørsmålene.

Under Høgskoledagene ved NLH blir følgende hovedtemaer behandlet:

Slambehandling.

Betenkeligheter ved bruk av slam.

Lagring og bruk av slam.

I tillegg vil det bli visninger i grupper når det gjelder følgende emner:

Frilandskompostering av råslam, slam som vekstmedium og ulike biologiske toaletter.

Arrangementskomitéen ønsker vel møtt til «Høgskoledagene» på Ås 24. og 25. august.