

# **KLARGJØRING AV AVVIRKNINGSMULIGHETER I NORSK SKOGBRUK**

Oppland

NIJOS      NORSKOG  
1999



## FORORD

Prosjektet ”Klargjøring av avvirkningsmuligheter i norsk skogbruk” er utført som et samarbeid mellom NIJOS, NORSKOG og skogoppsynet fylkesvis, representert ved seksjon skogbruk hos Fylkesmannens landbruksavdelinger. Prosjektet ble påbegynt i 1996.

En styrke ved utførelsen av prosjektet har vært bredden i samarbeidspartners kompetanse og erfaringer. Kombinasjonen av gode ressursoversikter, praktisk erfaring med avvirkningsberegninger og kjennskap til lokale forhold har gitt resultatene ekstra tyngde.

Fra fylkets side har fylkesskogmester Carl Olav Holen vært sentral i arbeidet med å framskaffe opplysninger samt å vurdere forutsetninger og resultater underveis.

Denne rapporten tar for seg resultatene for Oppland. I rapporten er det redegjort for de mest sentrale forutsetningene som ligger til grunn for arbeidet. For en mer detaljert beskrivelse av opplegget henvises det til den nasjonale rapporten (NIJOS rapport 10/99).

Prosjektet er finansiert av Landbruksdepartementet.

Ås juli 1999



Harald Aalde  
NIJOS



Paul Gotaas  
NORSKOG



<b>INNLEDNING</b> .....	<b>7</b>
BAKGRUNN .....	7
MÅL .....	8
<b>METODE</b> .....	<b>8</b>
BEREGNING AV TØMMERPRISER .....	9
BEREGNING AV DRIFTSKOSTNADER .....	9
<i>Alternative kostnader for kjøring av tømmer i terrenget</i> .....	10
DRIFTSKOSTNADER FOR SPESIELLE AREALER .....	10
ANDRE KOSTNADER.....	10
VURDERING AV TVILSFLATER .....	11
BEREGNING AV BALANSEKVANTUM .....	12
<b>RESULTATER</b> .....	<b>13</b>
AREAL OG STÅENDE VOLUM I HKL IV OG V .....	15
AVVIRKNINGSPOTENSIALE.....	16
NETTO BALANSEKVANTUM .....	18
EKSISTERENDE VEIER - PLANLAGTE VEIER .....	19
<b>DISKUSJON</b> .....	<b>20</b>
PROGNOSERESULTAT - TIDLIGERE BEREGNINGER .....	20
ÅRLIG AVVIRKNING SETT I FORHOLD TIL POTENSIALET.....	20
VEIBYGGING I MARGINALOMRÅDENE .....	21
SKOGEIERE MED ARBEIDSINNTÉKT FRA SKOGEN .....	21
TØMMERPRISER.....	22
<b>KONKLUSJON</b> .....	<b>22</b>
<b>VEDLEGG</b> .....	<b>24</b>



## Innledning

### **Bakgrunn**

NIJOS gjennomførte en fylkestakst for Oppland i 1991-1992. Dette var en del av den 6. landstaksten.

*Tabell 1. Resultater fra fylkestaksten i 1991-1992.*

---

Produktivt skogareal	723 500 hektar
Bartredominert areal	87 %
Volum bartrær	58,4 mill. m <sup>3</sup> u.b.
Volum Lauvtrær	8,6 mill. m <sup>3</sup> u.b.
Årlig tilvekst	2,2 mill. m <sup>3</sup> u.b.
Brutto balansekvantum	1,9 mill. m <sup>3</sup> u.b.

---

Med utgangspunkt i Landsskogtakseringens fylkestakster er balansekvantum og langsiktig produksjonsnivå beregnet. Disse beregningene gir en pekepinn på hvor stort virkesuttak skogene kan tåle ut fra dagens produksjon. Beregningene som ble gjort i forbindelse med 6. landstakst viser brutto balansekvantum som er mindre enn den årlige tilveksten, men godt over dagens avvirkningsnivå. Resultatene har gjerne blitt brukt som argumentasjon for å øke avvirkingen. Her kommer imidlertid disse beregningene til kort. Den avvirkingen som havner i salgsstatistikken er en nettostørrelse som ikke kan sammenlignes med brutto balansekvantum. Skal en vurdere dagens avvirking opp mot avvirkningspotensialet er det dessuten nødvendig å se på hvilke muligheter som finnes der det er aktuelt å drive skogbruk. I all enkelhet omfatter dette de arealene hvor tømmeret har større verdi enn kostnadene ved å drive det fram.

Det er viktig å være klar over at ikke finnes noen absolutt størrelse for avvirkningspotensialet. Avvirkningspotensialet vil avhenge av de rammer som er gitt for skogbruksvirksomheten samt forutsetninger som velges i forbindelse med beregningene.

## **Mål**

Prosjektets mål har vært å utrede følgende problemstillinger:

- Hvor stor del av det produktive skogarealet som er tilgjengelig for lønnsom skogsdrift
- Hvilke avvirkningsmuligheter finnes på dette arealet
- Hvordan en utbygging av veinettet vil påvirke avvirkningsmulighetene

## **Metode**

Ved hjelp av Landsskogtakseringens prøveflatemateriale fra den 6. landstaksten, er skogarealet inndelt etter lønnsomhet ved skogsdrift. Dette er gjort ved å beregne tømmerpriser på grunnlag av tømmerpriser i perioden 1992-96, samt dagens kostnader ved skogsdrift på hver av prøveflatene. Beregningene av kostnader og priser baserer seg på forhold registrert på prøveflatene, tariff for motormanuell skogsdrift og forutsetninger satt/innhentet av skogoppsynet på fylkesnivå. Ved den endelige beregningen av driftskostnader er den driftsform som i dag gir de laveste kostnader valgt. Dette innebærer at det for det meste er gjort forutsetninger om helmekanisert drift i form av reduksjoner av tariffberegningene.

Deretter har skogoppsynet gjort vurderinger og ekstraregistreringer på et utvalg av de flatene hvor det er beregnet lav eller ingen driftsnetto. Dette har dannet grunnlaget for avvirkningsprognosene.

Det er ikke tatt hensyn til evt. tilskuddsordninger ved lønnsomhetsberegningene.

Det er beregnet potensielle avvirkningsnivåer ved ulike forutsetninger. Potensielt avvirkningsnivå er uttrykt som balansekvantum for de areal som tilfredsstillter forutsetningene.

For å kunne vurdere veibyggingens effekt på marginalområdene har skogoppsynet tatt hensyn til de veiplaner som foreligger under vurderingen av tvilsflatene.

Følgende opplysninger ble innhentet av FMLA:

For perioden 1992-1996

- Basispriser for sagtømmer, fordelt på treslag og sortiment
- Massevirkepriser, fordelt på treslag og sortiment
- Fordeling sagtømmer/massevirke
- Sortimentsfordeling for sagtømmer
  
- Reduksjon av kostnader ved bruk av helmekanisert drift framfor motormanuell drift
- Kriterier for når taubane/kabeldrift er påkrevet
- Kostnader ved taubanedrift
- Kostnader knyttet til opparbeidelse av driftsveier, vedlikehold/brøyting og sjølevering
- Kriterier/avgrensning av arealer som krever spesiell skogbehandling



Områder som ligger i vernskogen er forutsatt en noe avvikende skogbehandling, med antatt høyere hogstmodenhetsalder enn for annen skog. Årsaken til dette er at en vil forsøke å tilnærme seg en form for blednings- eller fjellskoghogst. I Oppland er all skog høyere enn 700 m.o.h., dvs 42 % av det produktive skogarealet klassifisert som vernskog.

### **Beregning av tømmerpriser**

Sagtømmerprisene for gran og furu tar utgangspunkt i gjennomsnitt av priser for basisdimensjon i perioden 1992-1996. Disse prisene er deretter veid for antatt sortimentsfordeling (spesial-/prima-/sekunda), noe som fører til ulike priser for ulike bonitetsklasser.

Massevirkeprisene baserer seg på fylkets gjennomsnitt av prisene for 1992-1996. I beregningene er det forutsatt en primaandel på 90% for massevirke.

For lauvtrær brukes massevirkepris på alt virke.

*Tabell 2. Priser på sagtømmer(basisdimensjon) og massevirke. Gjennomsnitt 1992-1996.*

Sortiment/ bonitet		Gran	Furu	Lauvtrær
Sagtømmer	23-	410	404	-
	20	411	417	-
	17	410	428	-
	14	406	428	-
	11	399	417	-
	6-8	390	402	-
Massevirke		256	212	194

Trærnes fordeling på diameterklasser og høyder, samt bonitet på den enkelte prøveflate danner deretter grunnlag for beregning av prisen på sagtømmer, forholdet sagtømmer/massevirke og dermed kubikkmeterprisen på de enkelte prøveflatene. Prisen på basisdimensjon er utgangspunktet i videre beregning, for de svakeste bonitetene vil denne prisen ofte være uoppnåelig pga. dimensjonene.

På de prøveflatene hvor det er registrert bestandsskade i form av snøbrekk ol. er virkesprisen redusert med 10%.

### **Beregning av driftskostnader**

Beregning av driftskostnadene ved motormanuelle drifter tar utgangspunkt i overenskomsten 1996-1998(tariffen) mellom NHO, SL ,LO og Fellesforbundet. Deretter er

det gjort fratrekk for å ta hensyn til besparelser som oppnås ved helmekanisert drift i henhold til de opplysninger som er innhentet fra fylket.

Etter at hogst- og framkjøringskostnadene er beregnet gjøres det et prosentvis fratrekk på de flatene der helmekanisert drift antas å gi reduksjon i driftskostnadene.

*Tabell 3. % innsparing i hogstkostnader ved helmekanisert drift i forhold til motormanuell drift.*

Terrengform	Helt jevnt	Storstein/haug	Blokk/ur	Ufs/kløft/stup
Hogst	30	25	0	0
Kjøring	25	20	0	0

Eksempel: Hvis en prøveflate har terrengformen "helt jevnt" gjøres det en reduksjon av hogstkostnaden med 30 % av tariffberegningen.

#### Alternative kostnader for kjøring av tømmer i terrenget

Det er gjort alternative beregninger m.h.t framkjøringskostnader. I tillegg til beregninger hvor framkjøringskostnad er bestemt utfra tariff og fratrekksprosent er det utført beregninger der framkjøringskostnaden er satt til 5 kr/m<sup>3</sup> per 100 meter kjøring i terrenget.

#### **Driftskostnader for spesielle arealer**

For arealer som faller inn under kriteriene for taubanedrift er det benyttet egne kostnadstall som er innhentet av fylket. Hvis det er aktuelt med framkjøring etter taubanedrift, er kostnaden ved denne beregnet på ordinær måte.

#### **Andre kostnader**

I tillegg til de kostnadene som knyttes direkte til drifta er det forutsatt en rekke tilleggskostnader per avvirket m<sup>3</sup>. Disse kostnadene gjør at våre driftskostnader vil oppleves som høye i forhold til hva som blir oppgitt som rene driftskostnader ved vurdering av enkeltdrifter. Samtidig er noen av kostnadene av en slik art at kostnaden per m<sup>3</sup> vil avhenge av det totale avvirkningsnivået. Dette har vi ikke tatt hensyn til i beregningene.

*Tabell 4. Kostnader per m<sup>3</sup> ved skogsdrift.*

Kostnadsart	kr/m <sup>3</sup>
Brøyting / vedlikehold	5
Opparbeiding av driftsvei	0-85
Skogkultur	5-30
Adm.-måling	20-25

**Vurdering av tvilsflater**

Etter beregningen av driftsnetto har fylkene vurdert resultatene på et utvalg av prøveflatene. Disse flatene har vi valgt å kalle tvilsflater fordi driftsnetto er svakt positivt eller negativt. Fylket ble også bedt om å registrere ny driftsveilengde fra prøveflatene til planlagte skogsbilveier. Disse registreringene er nødvendige for å kunne si noe om planlagte veiers betydning for marginalområdene.

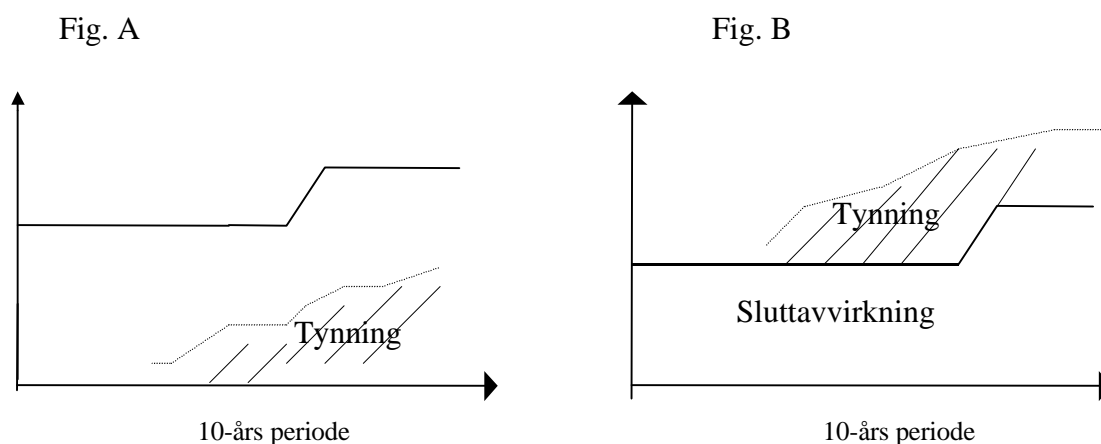
Tabell 5. Kriterier for utvalg av tvilsflater.

Driftsnetto > (kr/m <sup>3</sup> )	Driftsveilengde <=500 meter	Driftsveilengde > 500 meter	Hogstklasse	Antall flater
	Driftsnetto <= (kr/m <sup>3</sup> )	Driftsnetto <= (kr/m <sup>3</sup> )		
-	50	100	4,5	301

### **Beregning av balansekvantum**

For å anslå potensielt avvirkningsnivå er balansekvantumsberegninger benyttet. Beregningene er utført ved hjelp av programmet “AVVIRK3” (Hobbelstad 1983).

Vi har valgt å ekskludere tynningen i beregningene av balansekvantum. Tynningskvantumet er beregnet men istedenfor å inngå i balansekvantumet, er det lagt til balansekvantumet for sluttavvirkningen (Fig. B). Denne beregningsmetoden vil derfor gi et lavere balansekvantum enn hva den tradisjonelle modellen (Fig. A) gir. Omfanget av tynninger fra nåværende h.kl. II og III bestemmer hvor mye lavere balansekvantumet blir.



*Figur 1 a&b. Figur a. viser tradisjonell modell for balansekvantum. Figur b. viser modell hvor det er sluttavvirkningen som balanseres.*

Denne modellen er valgt for å unngå at balansekvantumet forutsetter tynningshogst.

## Resultater

Beregningene på den enkelte prøveflate danner grunnlaget for de senere arealinndelinger og balansekvantumsberegningene, og er derfor viktige for den videre tolkningen av disse resultatene.

Tabell 6. Tømmerpriser / driftskostnader.

Areal inndelt etter dominerende treslag	Gj.sn. tømmerpris	Gj.sn. driftskostnad
Gran	323	166
Furu	308	171
Bjørk	215	194

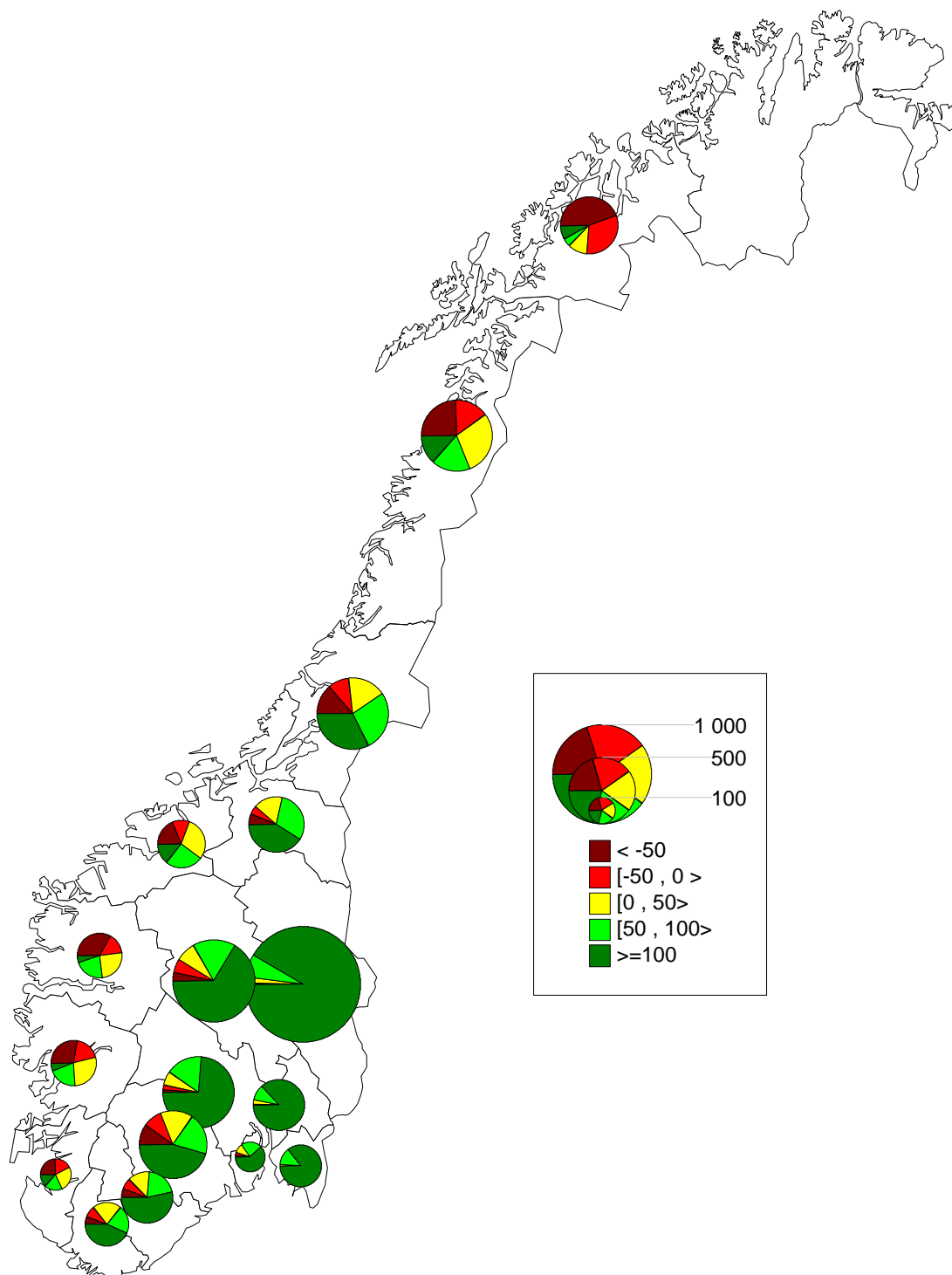
Tabell 6 viser gjennomsnitt av de priser og kostnader som er beregnet med utgangspunkt i gjennomsnittlige virkespriser 1992-1996 og tariff for motormanuell skogsdrift redusert for innsparing ved helmekanisert drift. Kostnadene ligger høyere enn det er vanlig å gå utfra med tanke på de rene driftskostnadene. Tabellen forklarer hvorfor mesteparten av de lauvtreddominerte arealene faller ut fra beregningsgrunnlaget.

Tabell 7. Gjennomsnittsdimensjon ( $m^3$ ) i HKL V, fordelt på bonitetsklasser og dominerende treslag.

Dominerende treslag	6-8	11	14	17-
Gran	0,192	0,265	0,329	0,459
Furu	0,217	0,292	0,310	0,443
Lauvtrær	0,094	0,139	0,099	0,293

Tabell 8. Produktivt skogareal fordelt på dominerende treslag.

Dominerende treslag	Prod skogareal	Prod. skogareal m. driftsnetto $\geq 0$	Andel
Gran (inkl. HKL I)	486 299	471 419	97 %
Furu	146 994	136 624	93 %
Lauvtrær	90 181	52 305	58 %
Totalt	723 474	660 348	91 %



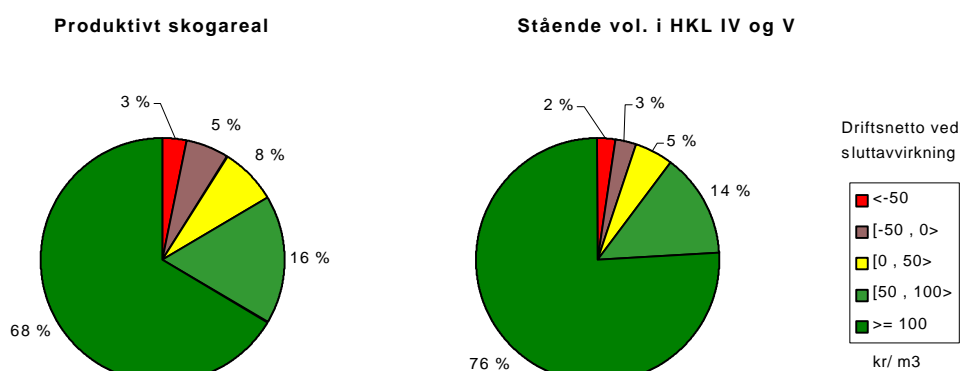
Figur 2. Produktivt skogareal fordelt på driftsnettoklasser, fylkesvis. Areal i 1000 hektar

Figur 2 viser hvordan det produktive skogarealet fordeler seg på arealgrupper med ulike lønnsomhet. Kakediagrammenes størrelser avhenger av produktivt skogareal i de enkelte fylkene.

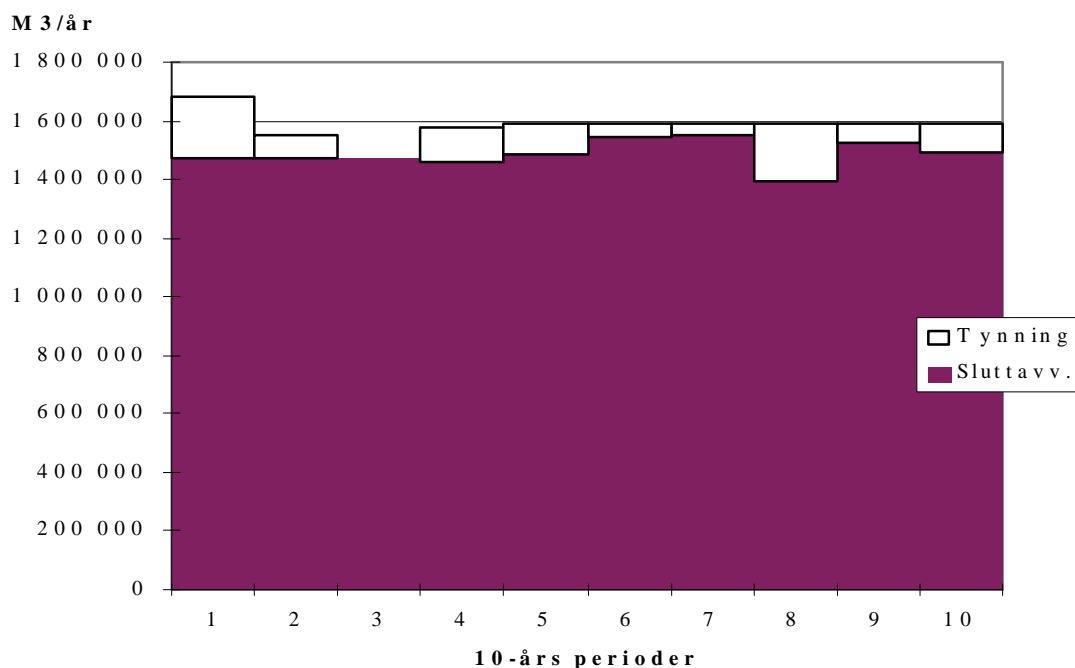
**Areal og stående volum i HKL IV og V**

Tabell 9. Produktivt skogareal og volum i h.kl. IV+V ved forskjellige arealavgrensninger mhp. driftsnetto.

Driftsnetto kr/m <sup>3</sup>	Prod. skogareal		Volum hkl. 4 + 5	
	1000 ha	%	1000 m <sup>3</sup>	%
Alt areal	723	100 %	51 014	100 %
>= - 50 kr	698	97 %	49 788	98 %
>= 0 kr	659	91 %	48 473	95 %
>= 50 kr	602	83 %	45 742	90 %
>= 100 kr	483	67 %	38 649	76 %



Figur 3. Produktivt skogareal og stående volum i hogstklasse IV og V fordelt %-vis på ulike klasser av driftsnetto ved hogst.

**Avvirkningspotensiale**

Figur 4. Brutto balansekvantum + tynning og langsiktig produksjonsnivå for arealer med driftsnetto  $\geq 0$  kr/m<sup>3</sup>.

Figur 4 viser årlig bruttokvantum for sluttavvirkning- og tynning i kommende 100 år, regnet fra takseringstidspunkt (1991-1992) m.h.t. arealsituasjon m.m. Kvantumet er oppgitt i m<sup>3</sup>/år. Beregningen er utført med utgangspunkt i eksisterende veinett, normal transportkostnad og at arealet gir en driftsnetto  $\geq 0$  kr/m<sup>3</sup> ved sluttavvirkning.

Variasjoner i sluttavvirkningskvantum etter balansekvantumsperioden skyldes at det ikke er beregnet noe nytt balansenivå for sluttavvirkningen for resten av 100-årsperioden.

Tabell 10. Brutto avvirkningskvantum for areal med driftsnetto  $\geq 0$  kr/m<sup>3</sup> fordelt på treslag, sluttavvirkning og tynningshogst ( i 1000 m<sup>3</sup>).

Periode	Gran	Furu	Lauvtrær	Slutt-		Sum
				avvirkning	Tynning	
1	1 297	287	101	<b>1 470</b>	215	1 685
2	1 192	259	102	<b>1 470</b>	83	1 552
3	1 140	250	84	<b>1 470</b>	4	1 474
4	1 137	367	72	<b>1 458</b>	118	1 576
5	1 282	241	67	<b>1 484</b>	106	1 590

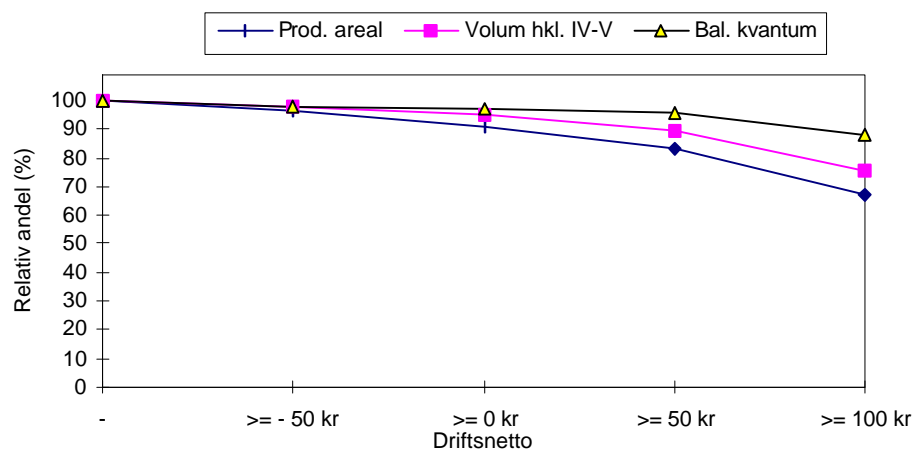


Tabell 11. Foryngelsesareal (100daa.) i de fem første 10-årsperiodene fordelt på bonitet. Areal fra nåværende hogstklasse 3 er uthevet.

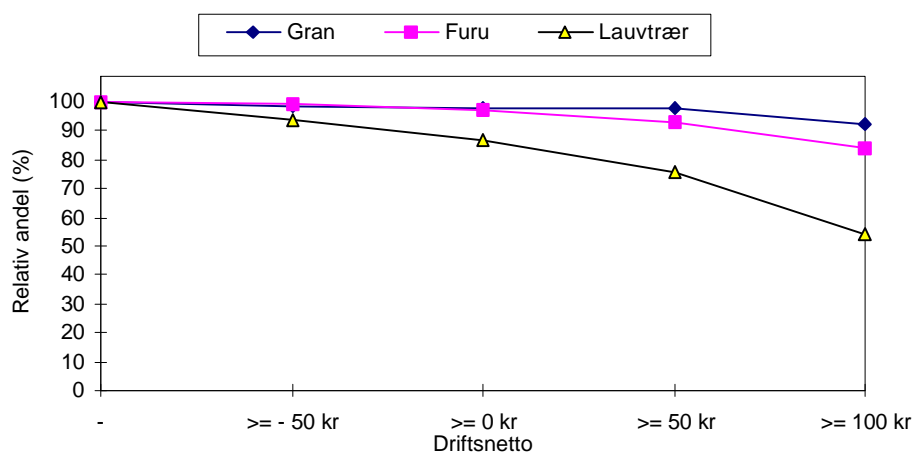
Bonitet	10-års periode				
	1	2	3	4	5
23	49	3 93/72		83/288	
20	112	408	762		608
17	1046	232	906	23	1476
14	2795	1916	279	216	
11	2190	4948	1242	252	351
8	527	421	2771	6218	
6	148	118	94	1439	360

Tabell 12. Brutto balansekvantum ved ulike arealavgrensninger.

Areal		Brutto balansekvantum 1000 m <sup>3</sup> / år	Tynning (gjsn. 3 perioder)	Sum	Balanse periode (år)
Alt prod. skogareal		1514	104	1618	40
Driftsnetto kr/m <sup>3</sup>	>= -50	1492	104	1596	40
	>=0	1470	101	1571	40
	>=50	1445	99	1544	40
	>=100	1336	89	1425	90



Figur 5. Relativ utvikling av produktivt areal, stående volum i h. kl. IV+V og balansekvantum, ved økende krav til netto.



Figur 6. Relativ utvikling av avvirkningskvantum, gjennomsnittlig treslagsfordeling for de tre første tiårsperiodene ved økende krav til netto.

### Netto balansekvantum

Det er en rekke faktorer som vil virke reduserende på det beregnede balansekvantumet når man vil ha frem det *potensielle salgskvantumet* til industrien. Flere av disse er imidlertid beheftet med en del usikkerhet mht. størrelse, da det er begrenset med dokumentasjon vedrørende reduksjonenes størrelse.

Faktorene kan deles i følgende hovedgrupper:

1. Reduksjoner som følge av beregningstekniske årsaker
  - Overgang fra fylkesnivå til eiendomsnivå 9%
2. Reduksjoner som følge av spesielle arealhensyn
  - Vernete arealer 1%
  - Biologisk mangfold og flerbruk 5%
3. Reduksjoner som følge av topp, avfall og gjenliggende virke.  
 Dette gir en reduksjon fra skogskubikk til salgskubikk.
  - Svinn / ikke nyttbart virke 10%

I tillegg til disse fratreckene er det redusert for det faktiske forbruk av husbehovsvirke, hvor vi benyttet det absolutte tallet i kubikkmeter fra 1995. For Oppland utgjorde dette 58 000 m<sup>3</sup>.

Tabell 13. Netto balansekvantum. 1000 m<sup>3</sup> u.b. Tynning og treslagsfordeling er gjennomsnitt for de tre første tiårsperiodene.

Areal		Netto balanse- kvantum	Tynning			Sum
			Gran	Furu	Lauv- trær	
Alt prod. skogareal		1 108			80	1 188
Driftsnetto kr/m <sup>3</sup>	>= -50	1 092	841	186	81	1 172
	>=0	1 076	831	185	76	1 154
	>=50	1 058	825	181	70	1 134
	>=100	978	824	173	61	1 047
			778	156	44	

### **Eksisterende veier - planlagte veier**

Beregningene er gjort for både eksisterende veinett (godkjent som leveringssted) og for eksisterende veinett pluss planlagte veier. Ved å sammenlikne resultatene får vi et estimat på hvilken effekt ytterligere veibygging har på marginalområdene.

Tabell 14 . Relative areal ved ulike forutsetninger for terrengtransport

Areal		Relativt areal (%)	Relativt balansekvantum (%)
>= 0 kr m <sup>3</sup>	Standardforutsetninger	100	100
	Framkjøringskost 5kr	98	99
	Utbygd veinett	100	100
>=50 kr m <sup>3</sup>	Standardforutsetninger	100	100
	Framkjøringskost 5kr	97	98
	Utbygd veinett	100	100

## Diskusjon

### Prognoseresultat - tidligere beregninger

Vi har i de nye beregningene for Oppland fått et brutto balansekvantum som er betydelig lavere enn hva som tidligere har vært beregnet ut fra NIJOS' fylkestakster. Brutto balansekvantum er redusert fra 1,9 til 1,6 mill. m<sup>3</sup> årlig. Det finnes flere årsaker til denne nedgangen. Det er forutsatt en større reduksjon av tilvekstfunksjonene i beregningsprogrammet og metoden med balanseberegning av sluttavvirkning kan gi et lavere resultat enn balanseberegning hvor tynning og sluttavvirkning er inkludert. En annen viktig årsak er forutsetningen om at vernskogen skal ha lenger omløpstid for de svakeste bonitetsklassene.

### Årlig avvirkning sett i forhold til potensialet

Årlig avvirkning til salg er en størrelse som kan sammenlignes med netto balansekvantum.

Tabell 15. Gjennomsnittstall for årlig avvirkning til salg, og netto balansekvantum for areal med driftsnetto  $\geq -50$ ,  $\geq 0$  og  $\geq 50$  kr/m<sup>3</sup>.

Periode	Gjennomsnittlig årlig avvirkning (1000 m <sup>3</sup> )	Netto balansekvantum basert på fylkestakst 1991/92 og gjennomsnittspriser 1992-1996 (1000 m <sup>3</sup> )		
		sluttavvirkning/sluttavvirkning+tynning		
		Areal med driftsnetto (kr/m <sup>3</sup> )		
		$\geq -50$	$\geq 0$	$\geq 50$
1960-1996	1 004			
1991-1996	1 114	1 092 / 1 172	1 076 / 1 154	1 058 / 1 134
1995/1996	1 079			

Tabell 15 viser at den gjennomsnittlige årlige avvirkningen har vært på samme nivå som de nye beregningene av netto balansekvantum. Dette gjelder både for perioden 1960-1996, og for perioden 1991-1996. Det er gjennomsnittspriser fra den siste perioden som danner grunnlag for lønnsomhetsberegningene av arealet.

Beregningene av balansekvantum tar utgangspunkt i hele skogarealet innen hver arealgruppe. Dette innebærer at balansekvantum er et potensiale for avvirkning forutsatt at alle skogeiendommer drives aktivt. Tar man kun utgangspunkt i de skogeiendommer som drives aktivt i dag vil et samlet balansekvantum for disse være mindre.

Igjen må det påpekes at det ikke er tatt hensyn til noen former for tilskudd i våre beregninger. Tilskudd kan betraktes som en økning av tømmerprisen, noe som gjør større arealer drivverdige. Vi har også belastet hver m<sup>3</sup> med kostnader til infrastruktur som veivedlikehold, samt nyinvesteringer som skogkultur. Dette er kostnader som ikke nødvendigvis vurderes ved lønnsomhetsbetraktninger ved den enkelte drift. En økning i avvirket kvantum vil dessuten føre til en reduksjon av brøytetekostnadene per m<sup>3</sup>.

### **Veibygging i marginalområdene**

Resultatene av beregningene viser at dagens planlagte veier ikke er en avgjørende faktor for utnyttelsen av de økonomisk marginale skogarealene. For å vurdere disse resultatene er det viktig å se de i sammenheng med de forutsetningene som ligger til grunn.

Skogoppsynet utarbeider kommunevise oversiktsplaner for veibygging. Der ferdige planer foreligger er disse benyttet som grunnlag for den vurdering skogoppsynet har gjort på tvilsflatene. For mange kommuner mangler det imidlertid ferdige oversiktsplaner. Her er det brukt skjønn ved vurderingen, avhengig av hvor langt den enkelte kommune har kommet i veiplanleggingen.

På hver av tvilsflatene har skogoppsynet undersøkt om driftsveilengden påvirkes som følge av planlagte skogsbilveier. Der hvor dette har vært tilfelle er det gjort en ny beregning av driftsnetto slik at vi får et resultat for dagens veinett, og et resultat som forutsetter ytterligere veibygging. Det er verd å merke seg at disse vurderingene kun er gjort for tvilsflatene, de flatene som har marginal lønnsomhet. Resultatene sier derfor ikke noe om de planlagte skogsbilveienes betydning for skogbruket generelt, men gir informasjon om hvordan arealene med marginal lønnsomhet påvirkes. Dermed kan man vise hvordan det drivbare arealet og avvirkningspotensialet på dette endrer seg ved de planer man i dag har for bygging av skogsbilveier.

Ved utvalg av tvilsflater har driftskostnader vært en viktig faktor. Driftskostnadene er beregnet med utgangspunkt i billigste alternativ, dvs helmekanisert drift i de fleste tilfeller. Gjennomsnittskostnadene for utkjøring ligger på 2,40 kr/m<sup>3</sup> per 100 meter kjøring i terrenget. Med så lave framkjøringskostnader er det bare prøveflater med ekstrem lang driftsvei hvor disse utgjør en vesentlig del av driftskostnadene. Vi har kjørt alternative beregninger hvor framkjøringskostnad er satt til 5 kr/m<sup>3</sup> per 100 meter kjøring i terrenget. Dette for å illustrere en situasjon hvor dagens lave framkjøringskostnader ikke kan påregnes. Disse beregningene er naturlig nok langt mer følsomme for driftsveilengde. Hadde tvilsflatene vært valgt ut fra dette beregningsgrunnlaget ville vi fått flere tvilsflater, og dermed en større sannsynlighet for at tvilsflatene ville bli berørt av planlagte veier.

Våre vurderinger av planlagte veiervers betydning for marginalområdene baserer seg på kostnader som pga. markedssituasjon og gjennomsnittlig driftsveiavstand er svært lave. Ved en økning av disse kostnadene vil større arealer bli økonomisk marginale, og veier vil få større betydning for slike områder. Størrelsen på den enkelte drift er også en faktor som har betydning. Det er opplagt at en drift må være av en viss størrelse for at den skal kunne gjennomføres langt fra bilvei. Dette er forhold vi ikke har tatt i betraktning i beregningene.

### **Skogeiere med arbeidsinntekt fra skogen**

Aktive skogeiere som henter deler av sin arbeidsinntekt fra skogen vil trolig ha et lavere krav til driftsnetto enn de som setter bort skogsdriftene. Sistnevnte sitter kun igjen med overskuddet etter at alle kostnader knyttet til drifta er betalt. I slike tilfeller er skogsdrift på arealer med driftsnetto på rundt 0 kr/m<sup>3</sup> et sjansespill, muligheten for å gå med underskudd er absolutt tilstede. For en skogeier som driver selv vil imidlertid drifter med svak negativ driftsnetto kunne være interessante, avhengig av alternativ inntekt.

## Tømmerpriser

Av de forutsetningene som ligger til grunn for beregningene er tømmerprisene de mest "ustabile". Prisene danner et viktig grunnlag for inndelinger av arealet i lønnsomhetsklasser, noe som gjør det nødvendig å ha et forhold til disse svingningene. En endring av tømmerpris på 50 kr gir en tilsvarende endring av arealets driftsnetto.

Tabell 16. Høyeste og laveste pris for prima sagtømmer og massevirke i perioden 1992-1996.

		Tømmerpriser 1992-1996 (kr/m <sup>3</sup> )		
		Høyeste	Laveste	Differanse
Gran	Prima sagt.	475	345	130
	Prima Massevirke	290	230	60
Furu	Prima sagt.	590	470	120
	Prima Massevirke	260	174	86
Lauv	Prima Massevirke	214	170	44

Tabell 16 viser hvordan prisene for enkelte sortiment har variert i perioden 1992-1996. For prima sagtømmer gran har prisen variert med hele 130 kr/m<sup>3</sup>.

Ved bruk av gjennomsnittspriser slik det er gjort i våre beregninger vil resultatene i større grad ta utgangspunkt i et mer langsiktig perspektiv enn hvis priser for et enkelt år ble lagt til grunn. Balansekvantum må også betraktes som en gjennomsnittsstørrelse for en tiårsperiode. Årlige variasjoner i kvantum vil være avhengig av mange faktorer, inkludert tømmerprisene. Samtidig vil det i områder med store årlige variasjoner i tømmerprisene, slik tilfellet er for gran, være et høyere avvirkningspotensiale enn gjennomsnittspriser skulle tilsi, gitt en optimal tilpasning til årlige prisvariasjoner.

I våre beregninger er det forutsatt massevirkepris for alt lauvtrevirke. Dette medfører at store deler av lauvskogarealene faller ut som ulønnsomme. Der hvor man kan få levert lauvtrevirke til bedre priser vil det allikevel være muligheter for lønnsom skogsdrift på disse arealene.

## Konklusjon

91% av det produktive skogarealet i Oppland gir etter våre beregninger lønnsomhet ved skogsdrift. Ved en permanent reduksjon i prisene/økning av driftskostnadene på 50 kr/m<sup>3</sup> vil 83 % fortsatt gi lønnsomhet.

Resultatene må leses ut fra de forutsetninger som er lagt til grunn. Den høye andelen vernskog forklarer en stor del av reduksjonen i balansekvantum. Omregningen fra skogs- til salgskubikk utgjør den største reduksjonen av tilgjengelig kvantum. Ved andre valg av beregningsforutsetninger ville det være mulig å oppnå et høyere kvantum.

Med utgangspunkt i gjennomsnittstall fra avvirkningsstatistikken kan det se ut som om potensialet for lønnsom skogsdrift er godt utnyttet i fylket.

Beregningene i denne undersøkelsen viser ikke grunnlag for å øke avvirkningen i Oppland hvis balansekvantumsprinsippet legges til grunn. Informasjon om hvordan skogbruksaktiviteten fordeler seg på fylkets skogareal er nødvendig for å vurdere om 1991-1996 nivået på avvirkningen kan opprettholdes. Er avvirkningen et resultat av aktiviteten til en begrenset gruppe skogeiere, betyr dette at det sannsynligvis har foregått en avvirkning utover balansekvantum i forhold til de forutsetninger vi har lagt til grunn. Dette kan på kort sikt føre til et fall i avvirkning som ikke vil kunne kompenseres fullt ut ved at flere eiere tar skogen i bruk.

## **VEDLEGG.**

**Vedlegg A : Forutsetninger - AVVIRK3 beregningene**

**Vedlegg B : Avvirkning for salg eller til eget bruk**

**Vedlegg C : Virkning på balansekvantumet ved endringer av sentrale forutsetninger**

**Vedlegg E : Kriterier for taubanedrift**



**Vedlegg A : Forutsetninger - AVVIRK3 beregningene****Globale (felles) variable**

	Bonitet						
	23	20	17	14	11	8	6
Laveste sluttavv.alder (barskogdominerte strata)	60	70	80	90	100	120	140
Laveste sluttavv.alder Lauvskogdominerte strata (I)	50	60	70	70	70	70	80
Diametertilv. korreksjon	95	90	90	85	85	80	70
Max. ant. tynn. nåværende hkl. IV og V (uavh. av treantall)	0	0	0	0	0	0	0
Max. ant. tynn. nåværende hkl. II og III hvis treant/daa >= 150	1	1	1	1	1	0	0
Max. ant. tynn. nåværende hkl. II og III hvis treant/daa < 150	0	0	0	0	0	0	0
Max. ant. tynn. ny skog	1	1	1	1	1	0	0
Etableringsmetode (2)	1	1	1	1 / 3 (3)	2	2	2
Ventetid	5	5	5	10	15	20	20
Treant/daa	180	180	180	160	140	100	80
Treslagsfordeling %							
G	80	80	90	60	50	40	40
F	00	00	00	30	40	60	60
L	20	20	10	10	10	00	00
Øket slipp prosent	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>30</b>
Avvirknings% nåværende hkl. IV og V	20	20	20	20	20	20	20

(I) Laveste sluttavv.alder - Lauvskogdominerte strata. For strata i Nordland nord for Saltfjellet og Troms med hkl >= 3 og der volumet med løv utgjør mer enn 50 % er disse laveste sluttavv.aldre benyttet. Vi forutsetter altså at de lauvskogdominerte arealene har en lavere sluttavvirkningsalder enn de barskogdominerte.

**(2) Etableringsmetode :**

1 = Snauhogst, planting

2 = Frøtrestilling

3 = Skjermstilling

(3) Etableringsmetode bonitet 14. I inputfilen er alle bonitet 14 strata splittet i 2 deler. 70 % av stratomet (arealmessig) har etableringsmetode 1, og 30 % av stratomet (arealmessig) har etableringsmetode 3.

Alle bestand med nåværende hkl. IV og V har en avvirkningsprosent på 20. Dvs. at 20 % av "stratomet" skal avvirket i hver periode før annen prioritering gjøres, gitt at stratomet er hogstmodent

## Fjellskoghogst.

Prøveflatene som ligger i vernskogbeltet er skilt ut som egne strata. Dette er gjort for å kunne simulere fjellskoghogst. Avhengig av bonitet er det foretatt en økning i laveste sluttavvirkningsalder på hele arealet for de tre laveste bonitetene i forhold til de generelle forutsetningene. Laveste sluttavvirkningsalder for disse bonitetene er satt til :

Bonitet	6	8	11
“Normalskog”	140	120	100
Fjellskog	180	150	120

Økningen i hogstmodenhetsalderen gjøres bare for de laveste bonitetene (6 - 11). Ved fjellskoghogst vil det bli satt igjen en del volum etter avvirkning, og en forutsetter at en kan komme inn igjen med ny hogst etter et visst antall år. For å ta hensyn til denne restriksjonen har vi i alle beregningene valgt å øke laveste sluttavvirkningsalder for hele arealet i de aktuelle bonitetsklassene. For boniteter bedre enn 11 i vernskogen, forutsetter vi at det kan drives tradisjonell sluttavvirkning uten restriksjoner som fører til gjensetting av kubikkmasse.

I de lauvskogdominerte fjellskogstrataene i Nordland nord for Saltfjellet og Troms er det benyttet følgende laveste sluttavvirkningsalder :

Bonitet	6	8	11
Fjellskog	110	100	90

Følgende fylker har fjellskog (i beregningene) :

Hedmark  
 Oppland  
 Buskerud  
 Telemark  
 Hordaland  
 Møre og Romsdal  
 Sør-Trøndelag  
 Nord-Trøndelag  
 Nordland - syd for Saltfjellet  
 Nordland - nord for Saltfjellet  
 Troms *alt areal er fjellskog*

For hvert fylke med vernskog er det i tillegg kjørt en prognose hvor metoden fjellskoghogst beregningsmessig forsøkes tilnærmet mer opptil virkeligheten. I dette beregningsalternativet deles alt areal i vernskogen i fire fordelt likt på alle strata. Den ene delen utgjør 40% av arealet. I denne forutsetter vi at det kan drives tradisjonell utnyttelse uten restriksjoner som øker den gjennomsnittlige hogstmodenhetsalderen. Det resterende området deles i 3 deler som hver utgjør 20% av arealet. På grunn av tilpasninger i vernskogen med tanke på driftsforhold, drivbarhet ol. antar vi at en del (20%) vernes

administrativt mot all hogst i hele beregningsperioden på 100 år. For de to resterende områdene som hver utgjør 20% av arealet i vernskogen settes en økning hogstmodenhetsalderen for alle strata med henholdsvis 30 og 60 år. Dette gjøres for å simulere effektene av å sette igjen kubikkmasse ved tidspunktet for hovedhogst.

Eks. : Vi har et fjellskogstrata på 1000 ha i bonitet 11. Ved den tilpassete fjellskogberegningen fordeles dette stratomet slik :

Areal	Laveste sluttavvirkningsalder
400	100 år
200	130 år
200	160 år
200	999 år, dvs. vil ikke bli avvirket i løpet av prognosen sin 100-års periode

Denne beregningsmetoden benyttes i alle fylker med vernskog for alternativet med eksisterende veinett og krav til netto på 0 kroner eller mer.

**Vedlegg B : Avvirkning for salg eller til eget bruk**

Kilde : Statistisk Sentralbyrå, 1995.

Fylke	Avvirkning, 1000 m <sup>3</sup>		
	For salg	Til eget bruk, selvhogst eller avstått på bruksrett til andre	I alt
Østfold	413	<b>21</b>	434
Akershus og Oslo	667	<b>17</b>	684
Hedmark	2 108	<b>54</b>	2 162
Oppland	1 149	<b>58</b>	1 207
Buskerud	833	<b>30</b>	863
Vestfold	232	<b>20</b>	252
Telemark	870	<b>22</b>	892
Aust-Agder	368	<b>16</b>	384
Vest-Agder	138	<b>24</b>	162
Rogaland	33	<b>16</b>	49
Hordaland	86	<b>34</b>	120
Sogn og Fjordane	71	<b>33</b>	104
Møre og Romsdal	127	<b>38</b>	165
Sør-Trøndelag	299	<b>37</b>	336
Nord-Trøndelag	586	<b>47</b>	633
Nordland	132	<b>34</b>	166
Troms	50	<b>21</b>	71
Finnmark	5	<b>6</b>	11
<b>Sum</b>	<b>8 167</b>	<b>528</b>	<b>8 695</b>

**Vedlegg C : Virkning på balansekvantumet av endringer i en del forutsetninger. <sup>1</sup>**

Det forutsettes at skogen har lite ungskog, har middels bonitet og vanlig tetthet

	Endring i forutsetning	Endring i balansekvantum
Areal	10 %	10 %
Volum pr. daa	10 %	8 %
Tilvekstprosent	10 %	3 - 5 %
Gj.sn. alder gammelskog	10 år	5 - 7 %
Gj.sn. alder ungskog	10 år	5 - 7 %
Produksjonsevne	10 %	2 - 4 %
Hogstmodenhetsalder for ungskog og ny skog	10 år	4 - 5 %
Nullruteprosent (f.eks. fra 40 - 50 %)	10 %	2 - 4 %

Dersom skogen har mye ungskog (og relativt lite gammelskog) vil endringene i balansekvantum bli større enn det som er referert her. Dette gjelder spesielt ved en feil i volum og alder. (Når en har lite gammelskog er det spesielt viktig at denne har korrekte data)

Dersom man mener at den endring/feil som måtte være er en tilfeldig/statistisk feil skal man ikke summere to eller flere feil direkte, men ta kvadratroten av kvadratsummene av de man eventuelt mener skal gjøres til gjenstand for vurdering.

Eks. : Hvis en mener at arealet er 5 % feil, volumet er 10 % feil og gjennomsnittsalder for gammelskog er 20 år feil skal den samlede feilen kalkuleres slik :

Areal : 5 % feil	=> 5 % på balansekvantum => $5^2 = 25$
Volumet er 10 % feil	=> 8 % på balansekvantum => $8^2 = 64$
Gj.alder gammelskog 20 år feil	=> 12 % på balansekvantum => $12^2 = 144$
Sum	233
Sum feil : $\sqrt{233} \cong +/- 15,3 \%$	

Hvis feilen oppfattes som systematisk (f.eks. en målefeil) benyttes % endring i balansekvantum direkte.

<sup>1</sup> Nersten 1965, Avkastningsprognoser i skogbruket II. Tidsskrift for skogbruk 1965

