



NIBIO

NORSK INSTITUTT FOR
BIOØKONOMI

Naturtypekartlegging og konsekvensvurdering på Løkberg, Rana kommune

NIBIO RAPPORT | VOL. 7 | NR. 34 | 2021



Thomas Holm Carlsen
Avdeling for Kulturlandskap og Biologisk mangfold

TITTEL/TITLE

Naturtypekartlegging og konsekvensvurdering på Løkberg, Rana kommune

FORFATTER(E)/AUTHOR(S)

Thomas Holm Carlsen

DATO/DATE:	RAPPORT NR./ REPORT NO.:	TILGJENGELIGHET/AVAILABILITY:	PROSJEKTNR./PROJECT NO.:	SAKSNR./ARCHIVE NO.:
01.03.2021	7/34/2021	Åpen	52309	21/00167
ISBN:	ISSN:	ANTALL SIDER/ NO. OF PAGES:	ANTALL VEDLEGG/ NO. OF APPENDICES:	
978-82-17- 02783-6	2464-1162	15	1	

OPPDRA GSGIVER/EMPLOYER:

Grebkøl Eiendom AS

KONTAKTPERSON/CONTACT PERSON:

John Erik Nygaard

STIKKORD/KEYWORDS:Naturtyper, slåttemark, eiendomsutvikling,
konsekvensvurdering**FAGOMRÅDE/FIELD OF WORK:**

Kulturlandskap og biologisk mangfold

SAMMENDRAG/SUMMARY:

Rapporten redegjør for viktige og verdifulle Naturtyper innen planområdet for Løkberg boligområde og gir en vurdering av konsekvens hvis planområdet blir utviklet til boligformål. Metoden for kartlegging og verdisetting av Naturtyper er hentet fra Miljødirektoratets instruks for kartlegging av norsk natur. To Naturtyper ble registrert som verdifulle under kartlegginga foretatt av NIBIO i juli 2020. Rapporten er bestilt av Grebkøl Eiendom AS.

LAND/COUNTRY:	Norge
FYLKE/COUNTY:	Nordland
KOMMUNE/MUNICIPALITY:	Rana
STED/LOKALITET:	Løkberg

GODKJENT /APPROVED

Anders Nielsen (sign.)

AVDELINGSLEDER

PROSJEKTLEDER /PROJECT LEADER

Thomas Holm Carlsen (sign.)

FORSKER

**NIBIO**NORSK INSTITUTT FOR
BIOØKONOMI

Forord

NIBIO har på oppdrag fra Grebkøl Eiendom AS laget denne rapporten som redegjør for viktige og verdifulle Naturtyper innenfor planområdet for Løkberg boligområde. Formålet med denne rapporten er å synliggjøre funn av Naturtyper etter Miljødirektoratets instruks, redegjøre for verdi og kvalitet av registrerte Naturtyper og belyse hvilken relativ verdi lokalitetene har regionalt. NIBIO takker Grebkøl Eiendom AS ved John Erik Nygaard for innføring og info om boligområdeprosjektet, HUS Arkitekter AS ved Kjell A. Bertelsen for hjelp og oversendelse av div. GIS-relaterte opplysninger og kartdata og Bente Bakken for opplysninger om tidligere bruk av slåttemarka og andre naturfaglige opplysninger

Tjøtta, 01.03.21

Thomas Holm Carlsen

Prosjektleder

Innhold

1	Innledning.....	5
2	Metoder.....	6
3	Resultater	8
3.1	Naturfaglig beskrivelse av slåttemarkslokaliteten.....	9
3.2	Naturfaglig beskrivelse av lokalitet med gammel granskog	12
3.3	Naturtypenes verdi i relasjon til andre tilsvarende lokaliteter i Rana kommune.....	14
3.4	Konsekvenser for verdifull natur ved utbygging.....	14
4	Konklusjoner	15

1 Innledning

Grebbøl Eiendom AS er forslagstiller til utarbeidelse av detaljreguleringsplan for Løkberg boligområde i Rana Kommune, med HUS Arkitekter engasjert som plankonsulent. Detaljreguleringsplan for Løkberg boligområde omfatter helt eller delvis Gnr/Bnr 136/1,4,6,8,9,10,13,15,19, 21 og 27, samt Gnr/Bnr 301/1.

Formålet med detaljreguleringen er å legge til rette for boligutbygging med tilhørende infrastruktur, friområder og vann- og avløpsanlegg. Planområdet er vurdert i forhold til konsekvensutredning, men i samråd med Rana Kommune er det konkludert med at planen ikke faller inn under vilkårene for slik utredning.

Planområdet er på ca. 84 daa og er i kommunedelplanens arealdel vist som nåværende og fremtidig boligbebyggelse der ca 8 daa mot nord er båndlagt som hensynssone friluftsliv (H530). Planområdet har en avgreining med renseanlegg for avløpsvann med tilhørende rørtrasèer og avkjørsel fra RV 12, gjennom et område markert som nåværende LNFR-areal i samme kommunedelplan.

Som en følge av tiltak mot skred og flomras er det i siste reviderte plankart lagt til en hensynssone for bevaring av skog utenfor det opprinnelig varslede planområdet. Dette berører hovedsakelig forslagstillers eiendom, men også ca. 2 daa på eiendom Gnr/Bnr 136/4.

Med tanke på eventuelle verdier knyttet til naturmiljø er det per 2020 ikke registrert hverken arter eller naturtyper av spesiell interesse i Naturbase (www.naturbase.no). I sommersesongen 2020 kartla Norsk institutt for Bioøkonomi, NIBIO naturtyper i Rana gjennom en omfattende Natur i Norge-kartleggingsprosjekt (NiN), finansiert av Miljødirektoratet. Kartlegginga inkluderte tre delområder i henholdsvis Utskarpen, Yttern og ved Gåstjønnlia. Området på og ved Løkberg er en del av Yttern-delområdet. Utbygger har bestilt en rapport fra NIBIO for grunnlag på tema naturmiljø for videre prosess i reguleringsplanen for Løkberg boligområde i Rana kommune.

Formålet med denne rapporten er å:

- Synliggjøre funn av Naturtyper etter Miljødirektoratets instruks.
- Redegjøre for verdi og kvalitet av registrerte Naturtyper
- Belyse hvilken relativ verdi lokalitetene har regionalt

2 Metoder

Naturtyper kartlegges etter Miljødirektoratets instruks for kartlegging av naturtyper etter Natur i Norge (NiN), versjon 2020 (Miljødirektoratet 2020). Instruksen beskriver også hvordan den økologiske lokalitetskvaliteten til hver Naturtype fastsettes (Naturtyper etter Miljødirektoratets instruks skrives med stor «N»). Kartleggingen som beskrives er en utvalgskartlegging, der kun arealene som tilfredsstillere kriteriene for en Naturtype etter Miljødirektoratets instruks skal kartfestes. Instruksene beskriver kartlegging av 109 Naturtyper, hvorav 83 er rødlistet i henhold til Norsk Rødliste for Naturtyper (Artsdatabanken 2018), mens 26 er fastsatt etter anbefaling fra en ekspertgruppe bestående av Norsk institutt for naturforskning (NINA), Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO) og NTNU Vitenskapsmuseet (Framstad et al. 2019). Utvalget av Naturtyper i denne instruksjonen er prioritert for kartlegging i tråd med Meld. St. 14 (2015-2016) Natur for livet. Metoden for å vurdere lokalitetskvalitet er utarbeidet av en tilsvarende ekspertgruppe (Evju et al. 2017a og 2017b). Miljødirektoratet har det endelige ansvaret for instruksjonen. Kartlegginga av naturtyper utføres ved bruk av IOS-basert nettbrett og kartleggingsprogrammet NiN-app.

Kartleggingen av Naturtyper skilles i tre uavhengige kartlag i NiNapp:

- Kartlag Naturtyper: Naturtyper etter Miljødirektoratets instruks
- Kartlag K5: NiN-kartleggingsenheter i målestokk 1:5000
- Kartlag K20: NiN-kartleggingsenheter i målestokk 1:20.000

Naturtyper etter Miljødirektoratets instruks kartlegges i kartlag Naturtyper. Dette kartlaget er styrende for hvilket areal som kartlegges i de to andre kartlagene. For areal med Naturtyper skal NiN-kartleggingsenheter utfigureres i 1:5000 målestokk i kartlag K5 eller i 1:20.000 målestokk i kartlag K20. Målestokk er avhengig av hvilken Naturtype som er kartlagt, og er angitt i naturtypebeskrivelsen. NiN-kartleggingsenheter skal kun kartlegges innenfor naturtypelokaliteten. Det betyr at dersom en NiN-kartleggingsenhet fortsetter utenfor lokaliteten, avsluttes kartleggingsenheten ved lokalitetens yttergrense.

En Naturtype skal utfigureres der den utgjør større areal enn minstearealet oppgitt for Naturtypen. Hvorvidt en naturtype utgjør større areal enn oppgitt minsteareal skal vurderes ut fra hele Naturtypens utstrekning, også i tilfeller der deler av Naturtypens areal går utover prosjektområdet. Den delen av Naturtypen som ligger innenfor prosjektområdet skal utfigureres så lenge det totale arealet av Naturtypen er større enn oppgitt minsteareal.

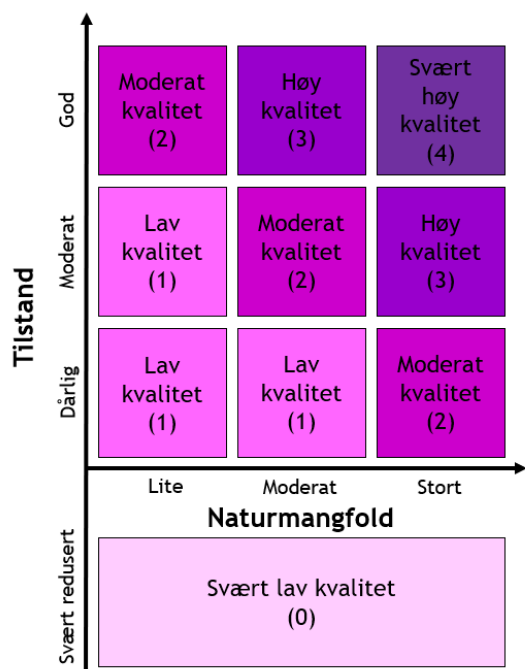
I kartlag Naturtyper skal variabler registreres som dokumentasjon for avgrensning av Naturtypen (definerende variabler) og for vurdering av lokalitetskvalitet. For vurdering av lokalitetskvalitet skal det registreres variabler som beskriver lokalitetens tilstand og lokalitetens naturmangfold. Hvilke variabler som skal registreres er angitt i Naturtypens beskrivelse og oppsummert i vedlegg 1. Det er kun disse variablene som er tilgjengelig for registrering i NiNapp. Variablene omfatter både variabler fra beskrivelsessystemet og lokale komplekse miljøvariabler (LKM) fra NiN, samt enkelte andre variabler, for eksempel forekomst av rødlistede arter. Alle variabler skal registreres og krever derfor en aktiv handling i NiN-app. Dersom det ikke forekommer fremmedarter i en polygon, registreres 7FA Fremmedartsinnslag med trinnet 0 – "Uten fremmedarter". Unntaket er variablene Antall menneskeskapte objekter (MdirPRAM), Arealbrukskategorier (5AB) og Bygningstyper (5BY), disse skal kun registreres ved forekomst. I tillegg skal Normalskogens suksesjonsstadier (7-SD-NS) kun registreres i Normalskog (7-SD-0 trinn 1).

Lokalitetens størrelse inngår som variabel for å vurdere lokalitetskvalitet for mange Naturtyper. Størrelse blir automatisk generert i NiNapp, og skal ikke registreres i seg selv. Når beskrivelsesvariabler og lokale komplekse miljøvariabler (LKM) fra NiN registreres, skal dette gjøres i henhold til gjeldende versjon av Veiledere for kartlegging av terrestrisk naturvariasjon etter

NiN og veileder for bruk av beskrivelsessystemet. Formålet med å vurdere og registrere lokalitetskvalitet i lokaliteter med Naturtyper er å få frem forskjeller i økologiske kvaliteter mellom ulike lokaliteter av samme Naturtype. Metoden for å vurdere lokalitetskvalitet bygger på naturfaglige kriterier.

På bakgrunn av ulike variabler skal lokalitetens tilstand og naturmangfold vurderes og skåres på hver sin akse (figur 1). Deretter skal de to aksene vektet for å gi én samlet skår for lokalitetskvalitet i henhold til figur 1. For eksempel vil moderat tilstand og stort naturmangfold gi høy kvalitet. Skår på hver av aksene må regnes ut av kartleggeren basert på registrerte variabler, mens den samlede skåren beregnes automatisk i NiN-app.

Variablene som inngår i vurdering av tilstand skal alltid registreres. Dersom tilstand skåres til "svært redusert", skal ikke naturmangfold vurderes og angitte variabler for dette registreres heller ikke. "Svært redusert" tilstand gir "svært lav" lokalitetskvalitet. Dersom tilstand skåres til "dårlig", "moderat" eller "god" vurderes også naturmangfold, og samlet lokalitetskvalitet blir "lav", "moderat", "høy" eller "svært høy".



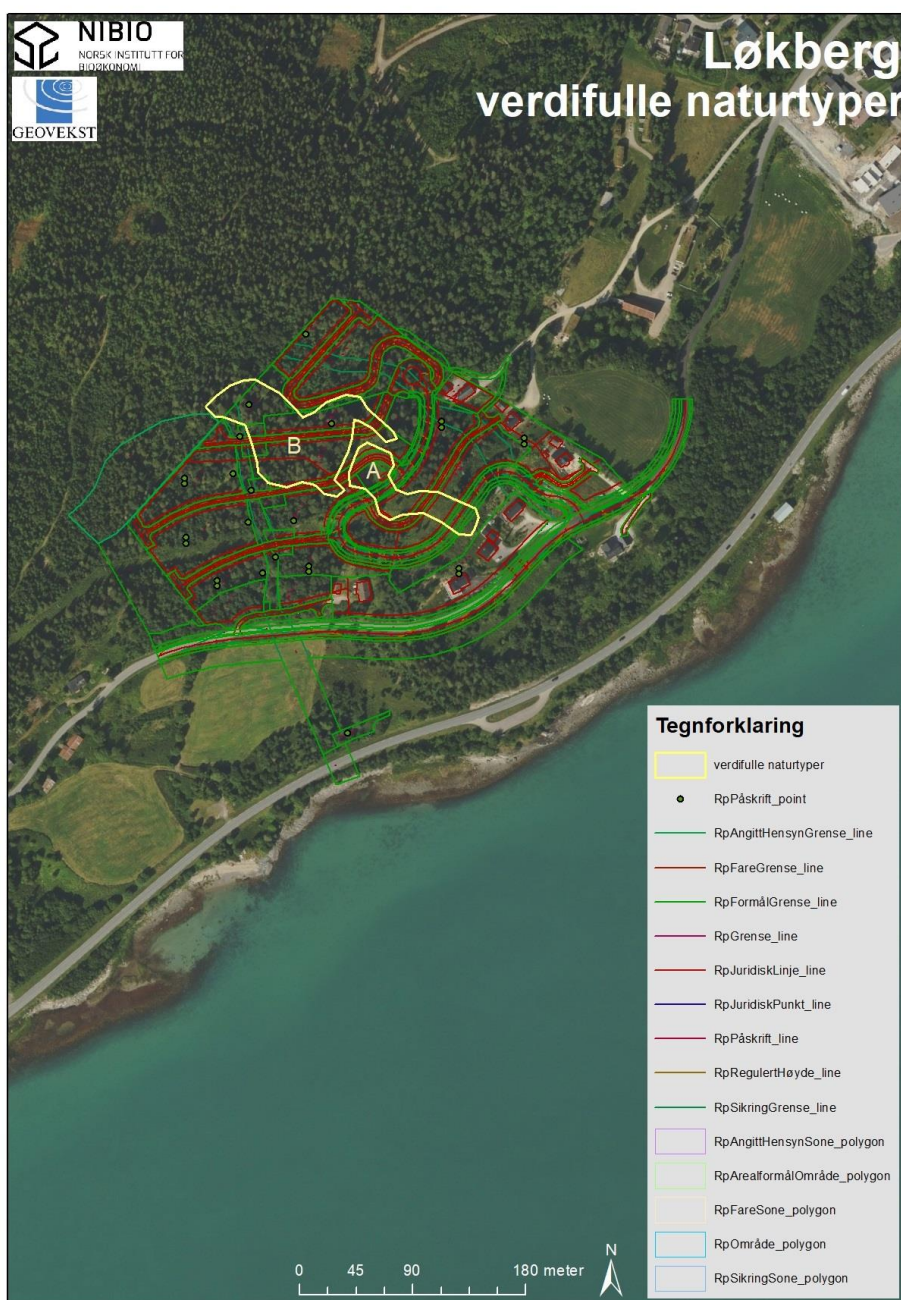
Figur 1: Sammenstilling av tilstand og naturmangfold til lokalitetskvalitet. Modifisert fra Evju et al. (2017b).

Hvilke variabler som ligger til grunn for vurdering av tilstand og naturmangfold er angitt for hver Naturtype. For hver variabel er det oppgitt hvilket variabeltrinn som kreves for hver skår på aksene for henholdsvis tilstand og naturmangfold. Alle variabler skal registreres i felt. For hver av aksene er det oppgitt primære variabler og sekundære variabler, hvor de primære teller mest og de sekundære teller mindre.

Funn av rødlistede arter (Henriksen & Hilmo 2015) registreres i felt ved bruk av appen Arter. Registrerte funn blir deretter eksportert til Artsobservasjoner (www.artsobservasjoner.no) som er det offisielle rapportsystemet for arter i Norge. Artsobservasjoner utvikles og drives av Artsdatabanken på oppdrag fra Klima- og miljødepartementet. Innsynsløsningen for artsfunn i Norge finnes på Artsdatabankens artskart (www.artskart.artsdatabanken.no).

3 Resultater

I forbindelse med en omfattende naturtypekartlegging i Rana i 2020 registrerte NIBIO to lokaliteter med Naturtyper etter Miljødirektoratets instruks innenfor planområdet for Løkberg boligområde. Den ene lokaliteten er en slåttemark som tilfredsstillende kravene til Naturtype D2.1 Slåttemark. Slåttemark er en underordnet naturtype i Semi-naturlig eng (D2). Den andre lokaliteten er kartlagt som Naturtype C12.2 Gammel granskog med gamle trær. Kartleggingsenheten inngår i den overordnede Naturtypen C12 Gammel granskog. Befaringa på Løkberg ble foretatt 2. juli av Thomas Holm Carlsen, Sven Emil Hinderaker og Knut Hessen (alle tilknyttet NIBIO). Slåttemarka (markert som «A») og granskoglokaliteten (markert som «B») ligger i planområdet skissert i figur 2.



Figur 2: Kartlagte Naturtyper etter Miljødirektoratets instruks (avgrenset med gult) i forhold til planområdet for Løkberg boligområde (avgrenset med grønt).

3.1 Naturfaglig beskrivelse av slåttemarkslokaliteten

Slåttemark er semi-naturlig eng (T32 i NiN-systemet) med langvarig ekstensiv hevd gjennom regelmessig slått ofte i kombinasjon med vår-/høstbeite, ingen synlige fysiske spor etter pløying, eller tilsåing med fôr-og matvekster og ingen/svake spor etter gjødsling. Naturtypen har slåttemarkspreg (SP-a) der artene er jevnt fordelt i enga og artssammensetning er dominert av urter framfor gras. Slåttemarkene har ofte et høyt artsmangfold, særlig av karplanter, sopp og insekter. Artsdiversiteten varierer med kalkinnhold, vannmetning og regionalitet. Slåttemark (D2) er oppført på rødlista for naturtyper som CR, kritisk trua.

Slåttemarka på Løkberg (NiN-navn: Løkberg Øst #01, NiN-ID: NINFP2010019918) har alle kjennetegn på ei slik ekstensivt dreven eng, men slått har opphørt for flere tiår siden og tilstanden er noe redusert som følge av denne brakklegginga. Imidlertid viser det seg at gjengroinga går sakte og ikke har ført til nevneverdig tap av kulturpåvirkede og lyskrevende arter. Arter av karplanter som ble registrert i enga er tepperot (dominerende), hvitveis, småengkall, skogfiol, myrfiol, fjellfiol, jonsokkoll, engsvingel, skogstorkenebb, stormarimjelde, legeveronica, ryllik, engsoleie, bleikstarr, bråtestarr, hårfrytle, bakkefrytle, markjordbær, beitesveve (sp.), blåklokke, blåbær, timotei, bringebær (flekkvis dominerende), prestekrage, glattmarikåpe, harerug, engsyre, slirestarr, smyle, hvitmaure, fløyelsmarikåpe (cf), vendelrot, teiebær, firblad, skogstjerne, slåttestarr, perlevintergrønn, hvitbladtistel (flekkvis dominerende), sølvbunke, løvetann (sp.), maiblom, bjørk, rogn, engsnelle, mjørdurt, nyseryllik, hengeving, fuglevikke, rødkløver, kornstarr, marikåpe (sp.), geitrams, gråselje, nyresoleie, skvalderkål, enghumbleblom, tyrihjelms og skogsveve (sp.) (se vedlegg 1). I tillegg kommer engmoser og enkelte lavararter som ikke ble kartlagt i detaljer. Det er sannsynlig at det finnes ulike arter av beitemarkssopper som er knyttet til gamle, ugjødsle kulturmarker. Det ble ikke registrert noen sopper i enga under kartlegginga, noe som først og fremst skyldes at befaringa ble foretatt tidlig i sesongen. Karplanteutvalget med svake kalkindikatorer som jonsokkoll og hvitmaure tilsier at kartleggingsenheten for slåttemarka er svakt kalkrik eng med klart hevdpreg (T32-C20).

Til tross for at slåttemarka ikke har vært holdt i hevd på flere tiår, så er tilstanden på enga bemerkelsesverdig god. Dette skyldes nok først og fremst at slåttemarka ikke har vært gjødsle tidligere, evt. helt ubetydelig gjødsle fram til brakklegging på 1960-tallet. Normalt sett vil slike enger gro igjen raskt, bli tresatt og gå gradvis over til skog, men i dette tilfellet er enga så å si intakt med kun flekkvis preg av gjengroing i kantene, samt noen flekker med bringebær. Enga lar seg fint restaurere og tradisjonell skjøtsel med sein slått og ingen gjødsling ville raskt ført enga tilbake i sin opprinnelige tilstand slik den var før brakklegginga på 1960-tallet (se bilder 1-3).

I NiN-sammenheng gjør det faktum at slåttemarka ikke er i bruk (på tradisjonelt vis) og den er i brakkleggingsfase at tilstandsvurderinga blir satt til «dårlig». Det som trekker opp og ville bidratt til å få tilstandsvurderinga opp på «god» (figur 1), hvis slåttemarka hadde vært holdt i hevd gjennom tradisjonell skjøtsel, er at det ikke finnes fremmedarter og at det ikke er noe gjødselspreg her. På naturmangfold skårer lokaliteten moderat på bakgrunn av antall habitatspesifikke arter som er over fem (jfr. Miljødirektoratets instruks). Størrelsen er relativt beskjedne med sine 2,9 daa. Det ble ikke funnet noen rødlistede arter i slåttemarka, men det utelukkes ikke at det finnes spesielt med tanke på aktuelle beitemarkssopper. Om man ønsker mer info om dette må det foretas en ekstra befaring på seinsommer/tidlig høst for å avdekke funn av sopp. Den samlede lokalitetsvurderinga er satt til «lav» verdi, men vil bli oppgradert til «høy» verdi om tradisjonell bruk gjenopptas (jfr. figur 1).



Bilde 1: Parti av slåttemarka der gulaks og småengkall dominerer. Foto: Odd Kjørstad



Bilde 2: Øverst i slåttemarka er det begynnende gjengroing med bringebærkratt. I den mer intakte delen er det et rikt planteliv med jevn og god fordeling av engarter. Foto: Thomas Holm Carlsen.



Bilde 3: Et gammelt bilde (ukjent årstall) som viser innhøsting av vinterfôr fra slåttemarka på Løkberg mens enga fremdeles var i bruk. Foto: ukjent (fra Bente Bakkens samling).

3.2 Naturfaglig beskrivelse av lokalitet med gammel granskog

Gammel granskog med gamle trær (C12.2) er en tilstandsbetinget naturtype på så vel fattig som rik mark. Gammel granskog er oftest karakterisert som heterogen fleraldret skog med innslag av grove, biologisk gamle trær, rikelig med død ved med innslag av grove, sterkt nedbrutte læger. Med gamle trær menes i dette tilfellet grantrær som er over 150 år gamle. Det må være minst 3 gamle graner per daa for å tilfredsstillere definisjonen til C12.2. Mange gamle granskoger er karakterisert av konsentrasjoner av død ved, men bestand, særlig i høyereliggende områder, kan være fattige på død ved. Naturtypen er ikke rødlistet, men er viktig som naturtype med sentral økosystemfunksjon.

Granskogslokaliteten på Løkberg (NiN-navn: Lyslia Sør-Øst #01, NiN-ID: NINFP2010019917) ligger nord som overnevnte slåttemarklokalitet er 4,5 daa stor og kartlagt som eldre produksjonsskog i hogstklasse 5. Det er begrenset med bakgrunnsinfo å finne for lokaliteten fra NIBIOs Kilden (www.kilden.nibio.no), men det er tydelig at lokaliteten er en rest av gammelskog i området som forøvrig består av mye yngre skog og gjerne blandingsskog av lauv- og bartrær.

Granskogslokaliteten har en skogbunn dominert av blåbær med innslag av smyle, hårfrytle, skogstjerne, fuglevikke, maiblom, småmarimjelde, hvitveis, gaukesyre og skogfiol. Forekomst av litt kalkkrevende arter som hvitveis, gaukesyre og skogfiol indikerer at vi er på svak lågurtskog (T4-C2). Gran dominerer tresjiktet med innslag av bjørk (se bilde 4). Tilstand vurderes til «god» som følge av fravær av fremmedarter, fravær av kjørespor og få spor etter slitasje og slitasjebetinget erosjon. På naturmangfold skårer lokaliteten lavt som følge av begrenset størrelse (4,5 daa), lite død ved og andel liggende død ved som er kun svakt nedbrutt (dvs. for lite gammel død ved) og få registreringer av rødlistede arter. Det ble registrert en rødlistet art, gubbeskjegg (NT, nært trua) innfor planområdet. Dette er en relativt vanlig lavart knyttet til områder med gammel granskog i regionen, men likevel en god indikator for gammelskog. Lokalitetskvaliteten er satt til «moderat» på bakgrunn av vurderinger av tilstand og naturmangfold (se figur 1).



Bilde 4: Parti i gammel granskoglokaliteten med noe død ved. Foto: Odd Kjørstad.

3.3 Naturtypenes verdi i relasjon til andre tilsvarende lokaliteter i Rana kommune

Når det gjelder granskogen så ble det under kartlegginga i de tre delområdene i Utskarpen, ved Yttern og ved Gåstjønnlia registrert betydelig areal med gammel naturskog med gran, både med eldre trær, større utstrekning og betydelig høyere biologisk mangfold. I så måte er ikke lokaliteten med gammel granskog på Løkberg spesielt verdifull sett i lys av øvrige funn i kommunen.

Når det gjelder slåttemarka står det seg noe annerledes. En slik slåttemark er i utgangspunktet både sjelden og svært sårbar, noe rødlistestatusen indikerer. Kritisk truet (CR) er høyeste nivå av sårbarhet og slike slåttemarker er i ferd med å forsvinne helt i Norge. I Rana kommune finnes det ifølge Naturbase ni gårdsbruk med totalt 17 tradisjonelle slåttemarklokaliteter. De fleste skjottes tradisjonelt, har fått utarbeidet skjøtelsesplaner og får tilskudd for å skjottes på tradisjonelt vis uten bruk av gjødsel og slås med enten ljå eller tohjuls slåmaskin. NIBIO er involvert i de fleste planene for slåttemark her. Dette er fragmenter etter en tid fram til effektiviseringa startet på 1960-tallet og er særdeles verdifulle områder både kulturelt og for biologisk mangfold (planter, sopp, insekter m.m.). Slåttemarka på Løkberg trenger tradisjonell skjøtsel i form av sein slått for å opprettholde sin verdi som slåttemark og har alle forutsetninger tilstede som følge av at den er lite gjengrodd, har ingen eller svært begrenset gjødselspreg, er fri for fremmedarter, har mange av de tradisjonelle engartene som prestekrage, småengkall, engsvingel, jonsokkoll m.m. jevnt fordelt i enga. Men for å øke sin samlede lokalitetsvurdering fra «lav» til «høy» må tradisjonell skjøtsel gjenopptas. Uten skjøtsel vil enga til slutt gradvis gro igjen med bjørk og gran og bli til skog igjen.

3.4 Konsekvenser for verdifull natur ved utbygging

I og med at slåttemarka og granskoglokaliteten ligger mer eller mindre midt i planområdet vil naturverdiene gå helt tapt ved en evt. utbygging av Løkberg boligområde. I følge tiltakshaver vil det ikke være mulig med noen avbøtende tiltak som kan bevare de to registrerte verdifulle naturtypene hvis området blir utviklet til boligformål. Det vil med andre ord bli et være eller ikke være for slåttemarka og for den gamle granskoglokaliteten.

4 Konklusjoner

Det er registrert to viktige Naturtyper etter Miljødirektoratets instruks innafor planområdets avgrensning.

1. Slåttemark (D2.1), NiN-navn: Løkberg Øst #01, NiN-ID: NINFP2010019918. Slåttemarka er brakklagt, men er i god tilstand, er artsrik og er ugjødset, noe som indikerer en høy potensiell verdi. Slike slåttemarker er sjeldne og svært sårbare naturtyper i Norge (kritisk truet (CR) på norsk rødliste for naturtyper). Per 2020 er slåttemarka på Løkberg ikke i bruk og derfor får den ifølge Miljødirektoratets instruks for kartlegging av norsk natur ved bruk av NiN «lav verdi» på samlet lokalitetsvurdering. Hvis tradisjonell skjøtsel blir gjenopptatt vil samlet lokalitetsverdivurdering øke til «høy verdi» (jfr. Miljødirektoratets instruks). Verdiene i slåttemarka på Løkberg vil gå helt tapt hvis utbygginga blir realisert. Per 2020 finnes det 17 andre registrerte slåttemarklokaliteter (D2.1) i Rana kommune fordelt på 9 gårdsbruk som er i aktiv bruk gjennom tradisjonell skjøtsel.
2. Gammel granskog med gamle trær (C12.2), NiN-navn: Lyslia Sør-Øst #01, NiN-ID: NINFP2010019917. Begrenset størrelse, lav andel død ved og død ved som finnes er lite nedbrutt (trekker ned verdien). Funn av en rødlistet art, laven gubbeskjegg (NT) som er en god signalart for gammel granskog. Kartlegginga av NIBIO i 2020 i Rana kommune avdekket betydelig andel av gammel granskog i samtlige tre delområder. Granskoglokaliteten på Løkberg er i så måte relativt mindre verdifull enn slåttemarka.

NIBIO har på en nøytral og faglig presis måte gjort rede for verdiene i de to Naturtypene som har blitt kartlagt innafor planområdet for Løkberg boligområdet. Det er ingen forslag til avbøtende tiltak, så om planen blir vedtatt og utbygginga blir en realitet, vil begge naturtypelokalitetene med sine representative verdier forsvinne. NIBIO tar ikke stilling til hvordan området skal forvaltes, men har utredet naturmiljøverdiene i dette konkrete området på Løkberg i Rana kommune.

Litteraturreferanse

Artsdatabanken (2018). Norsk rødliste for naturtyper 2018. Tilgjengelig på Artsdatabankens nettsider:
<https://www.artsdatabanken.no/rodlistefornaturtyper>

Evju, M., Blom, H., Brandrud, T.E., Bär, A., Johansen, L., Lyngstad, A., Øien, D.-I. & Aarrestad, P.A. 2017a. Verdisetting av naturtyper av nasjonal forvaltningsinteresse. Forslag til metodikk. – NINA Rapport 1357: 1-172.

Evju, M., Blom, H., Brandrud, T. E., Bär, A., Lyngstad, A., Øien, D.-I. & Aarrestad, P. A. 2017b. Naturtyper av nasjonal forvaltningsinteresse. Revidert forslag til vurdering av lokalitetskvalitet. - NINA Rapport 1428.

Henriksen S. og Hilmo O. (red.) 2015. Norsk rødliste for arter 2015. Artsdatabanken, Norge

Miljødirektoratet 2020. Kartleggingsinstruks - Kartlegging av Naturtyper etter NiN2 i 2020. Tilgjengelig på Miljødirektoratets nettsider:
<https://www.miljodirektoratet.no/globalassets/publikasjoner/m1621/m1621.pdf>

Aarrestad, P.A., Blom, H., Brandrud, T.B., Johansen, L. Lyngstad, A., Øien, D-I. & Evju, M. 2017. Forslag til naturtyper av nasjonal forvaltningsinteresse. Reviderte naturtypebeskrivelser. – NINA Kortrapport 72.

Vedlegg 1. Artsliste^a for slåttemarka på Løkberg

Tepperot	Skogstjerne
Hvitveis	Slåttestarr
Småengkall	Perlevintergrønn
Skogfiol	Hvitbladtistel
Myrfiol	Sølvbunke
Fjellfiol	Løvetann
Jonsokkoll	Maiblom
Engsvingel	Bjørk
Skogstorkenebb	Rogn
Stormarimjelde	Engsnelle
Legeveronika	Mjødurt
Ryllik	Nyseryllik
Engsoleie	Hengeving
Bleikstarr	Fuglevikke
Bråtestarr	Rødkløver
Hårfrytle	Kornstarr
Bakkefrytle	Marikåpe (sp.)
Markjordbær	Geitrams
Beitesveve (sp.)	Gråselje
Blåkløkke	Kornstarr
Blåbær	Nyresoleie
Timotei	Skvalderkål
Bringebær	Enghumleblom
Prestekrage	Tyrihjem
Glattmarikåpe	Skogsveve (sp.)
Harerug	Gulaks
Engsyre	
Slirestarr	
Smyle	
Hvitmaure	
Fløyelsmarikåpe (cf)	
Vendelrot	
Teiebær	
Firblad	

^a Kun for karplanter

Norsk institutt for bioøkonomi (NIBIO) ble opprettet 1. juli 2015 som en fusjon av Bioforsk, Norsk institutt for landbruksøkonomisk forskning (NILF) og Norsk institutt for skog og landskap.

Bioøkonomi baserer seg på utnyttelse og forvaltning av biologiske ressurser fra jord og hav, fremfor en fossil økonomi som er basert på kull, olje og gass. NIBIO skal være nasjonalt ledende for utvikling av kunnskap om bioøkonomi.

Gjennom forskning og kunnskapsproduksjon skal instituttet bidra til matsikkerhet, bærekraftig ressursforvaltning, innovasjon og verdiskaping innenfor verdikjedene for mat, skog og andre biobaserte næringer. Instituttet skal levere forskning, forvaltningsstøtte og kunnskap til anvendelse i nasjonal beredskap, forvaltning, næringsliv og samfunnet for øvrig.

NIBIO er eid av Landbruks- og matdepartementet som et forvaltningsorgan med særskilte fullmakter og eget styre. Hovedkontoret er på Ås. Instituttet har flere regionale enheter og et avdelingskontor i Oslo.